

# THU DDF Contest Hints

## A. Random Numbers

这个题的直观想法就是我们可以先估计出一个  $m_0$  来, 然后在这个值的上下枚举  $m$ 。现在不妨假设已经知道了  $m$ , 那么根据  $\sum_{i=1}^n a_i + n \cdot k \equiv \sum_{i=1}^n b_i \pmod{m}$ , 可以解出  $\gcd(n, m)$  个可行的  $k$ 。现在知道了  $m$  和  $k$ , 很多人可能做过最近某场的某个 cf 题, 类似那个直接暴力 check 若干项就好了。可以证明这个上下枚举次数是  $O(\frac{m}{n})$  的。然后暴力 check, 每次 check 不对的概率是  $\frac{n}{m}$  的, 于是这样暴力期望上能在  $O(1)$  check。

## B. Defense Tower

每个控制自己的防御塔一定控制的是一个连通块, 对每个连通块用一个双向链表依照 dfs 序维护相邻的割边。

每次增加后, 暴力地从周围的连通块“掠夺”节点。具体实现时, 通过  $O(1)$  的 Level Ancestor 得到新的割边, 那么“掠夺”来的连通块的割边一定是旧割边和新割边之间的边。因为题目的要求, 每次“掠夺”时, 被“掠夺”点的 eff 值都会增大, 所以一定会向周围继续“掠夺”, 所以可以暴力地抠出这个连通块的割边。如果知道一个连通块的所有割边, 那么用总数减掉每个割边外的连通块大小, 就是当前连通块的数量, 因此计算答案。这里微妙的地方是 eff 值相等的情况, 可以考虑在每条边中间加一个虚拟点, 复杂度分析一样奏效。

因为同一时刻只有  $O(\sqrt{n})$  个  $\geq \sqrt{n}$  的块, 而一个  $\leq \sqrt{n}$  的块最多被掠夺  $O(\sqrt{n})$  次, 所以总复杂度是  $O(n^{1.5})$ 。

## C. Eulerian Orientation

首先, 图的欧拉子图的数量是  $2^{|E|-|V|+c}$ , 其中  $c$  是连通块的数量。

设边集是  $E$ , 选取的边集是  $F \subseteq E$ , 那么  $\mathbb{E}[|F|] = \mathbb{E}[\sum_{e \in E} \sum_{f \in E} [e \in F][f \in F]] = \sum_{e \in E} \sum_{f \in E} \Pr[(e \in F) \wedge (f \in F)]$ 。

首先  $e, f$  都不是割边, 如果  $e = f$ , 那么包含  $e$  的欧拉子图的数量是  $2^{|E|-1-V+c}$ 。如果  $e \neq f$ , 而且  $\{e, f\}$  不是割集, 那么包含  $e, f$  的欧拉子图的数量是  $2^{|E|-2-V+c}$ 。如果  $\{e, f\}$  是割集, 那么数量是  $2^{|E|-1+V+c}$ 。

所以, 只需要统计  $\{e, f\}$  是割集的数量。一个方便的方法是随机化, 给每条非树边一个  $[0, 2^{64})$  的随机权值, 树边的权值设为覆盖它的非树边的权值的异或。那么  $\{e, f\}$  是割集当且仅当  $e, f$  的权值相等。

## D. Tube Master II

逐行逐列确定每个格子的边, 通过一些分类讨论, 就知道只要确定了每个点左、上, 和右上的边的状况, 那么就可以唯一确定这个点剩下的(右、下)两条边的状况。

## E. Palindrome

做这个题首先需要知道三个结论（可能只知道第一个也够了）：

1. 一个回文串的所有回文后缀的长度可以由  $O(\log n)$  个等差数列表示。具体是这样的：假设  $l_0, l_1, l_2, \dots, l_m$  是回文串  $s$  的  $m$  个回文后缀且  $0 = l_0 < l_1 < l_2 < \dots < l_m$ 。令  $d_i = l_i - l_{i-1}$ ，如果  $d_i = d_{i-1}$  那么就把  $l_i$  和  $l_{i-1}$  归在同一个等差数列里面。可以证明这样只会产生  $O(\log n)$  个等差数列，具体证明参考 Mikhail Rubinchik 关于 EERTREE 的论文。
2. 令  $l_1, l_2, \dots, l_m$  是 1 中的某个等差数列，令公差为  $d$ ，那么一定有  $s(l_1, d) = s(l_2, d) = \dots = s(l_{m-1}, d) \neq s(l_m, d)$ ，其中  $s(x, d)$  表示  $s$  从  $x$  位置开始往后取  $d$  个字符得到的子串。证明很容易，略去。
3. 给出两个字符串  $s$  和  $t$ ，已知  $s(0, d) = s(d, d) = s((k-1)d, d) \neq s(kd, d)$ ，那么  $t$  和  $s(0, ), s(d, ), s(2d, ), \dots, s(kd, )$  的最长公共前缀是一定是先不变，然后变化一下，之后以公差为  $d$  递减，其中  $s(x, )$  是以  $x$  开始的后缀。证明应该也很容易，略去。

回到原问题，如果会做两个区间，那么多个区间也是类似的，不妨只考虑两个区间。如果只有两个区间，答案的贡献来自于 2 部分：

1. 两个区间本身内部的回文串数目，这个是经典问题，离线 + 线段树就可以搞定，具体做法参考这里。
2. 左端点在第一个区间，右端点在第二个区间的回文串，其实根据回文中心的位置还可以细分为 2 部分。要计算这部分的贡献，需要解决下面的问题：一直两个串  $s$  和  $t$  的回文前缀和回文后缀，如何求出  $st$  的所有回文后缀。

可以发现，这些回文后缀来源于两个地方：

1. 回文中心在  $t$  中：一部分是  $t$  本来的回文后缀，另一部分是  $t$  的某些回文前缀扩展得来。
2. 回文中心在  $s$  中：这部分是  $s$  的某些回文后缀扩展而来。

先考虑第一种，令  $t = uv$ ， $u$  是一个回文串，那么只要  $s$  的某个后缀是  $v^R$  ( $v$  的翻转)，那么就获得了一个回文后缀。根据最上面的三个结论，我们可以把  $t$  的一坨回文前缀一起处理。每坨回文前缀都是结论 1 中的一个等差数列，然后判断某个回文前缀能否扩展其实就是求  $s^R$  和  $t(x, ), t(x+d, d), \dots, t(x+(k-1)d, ), t(x+kd, )$  求最长公共前缀。根据结论 2 和 3，我们就可以在  $O(1)$  时间内知道哪些回文前缀是可以扩展的（显然是一些连续的回文前缀）。

第二种也是类似的，不过是变成了  $t$  和  $s^R(x, ), s^R(x+d, ), s^R(x+2d, ), \dots, s^R(x+(k-1)d, ), s^R(x+kd, )$  求最长公共前缀而已。

事实上，在求得最长公共前缀的时候，我们已经可以计算新增的回文串的个数了，直接利用结论 3 就好了。于是我们已经会合并两个区间，以及计算两个区间的答案了，多个区间也是一样的过程。

还剩下一个问题，获取原始区间的所有回文前缀和回文后缀。这个可以直接套用 EERTREE，或者用上述过程一个一个字符往后加，同时维护出当前的回文后缀。

中间细节可能比较多，在纸上好好画画应该就能搞定。复杂度  $O((n + \sum k_i) \log n)$ 。

## F. Median on Binary Tree

对于固定的  $a$ ，枚举  $x$ ，考虑答案是否能  $\geq x$ ，如果把  $\geq x$  的当做  $+1$ ， $< x$  的当做  $-1$ ，那么等价于问有没有子树的和  $\geq a$ 。

可以设  $f(i, \{0, 1\})$  表示点  $i$  所在的点选或不选的最大子树。如果我们从大到小枚举  $x$ ，那么点的权值会从  $-1$  变到  $+1$ ，因为树高是  $O(\log n)$  的，可以每次暴力更新祖先的  $f$  值，当最大的  $f$  时第一次变成  $a$  时，所对应的  $x$  就是答案。

## G. Card Shuffle

对于  $(1, 2, \dots, k, x)$  的前缀，在  $2^k$  步后  $x$  会往后走  $k - x$  步，其余不变。那儿等价于前缀不变，后缀减去  $k$  后递归做。

所以只要考虑 1 到第一位所需要的步数，假设 1 在  $t$  位置需要的步数是  $f(t)$ ，并假设 1 前面没有 0。那么只有  $2, 3, \dots, (t-1)$  共  $(t-2)$  个数  $< t$ 。所以至少有 2 个数  $\geq t$ ，也就是说在前  $(t-2)$  个位置有  $\geq t$  的数，而且它到第一位之后会让 1 往前一位，所以  $f(t) \leq f(t-1) + f(t-2)$ 。

## H. Independent Events

考虑泰勒展开  $\ln(1-x) = -\sum_{i=1}^{\infty} \frac{x^i}{i}$ ，那么就可以用线段树维护，展开 20 项差不多就够了。

## I. Territory Game

首先，如果 Alice 和 Bob 在  $k$  不内不可达，那么显然答案是  $k \bmod 2$ 。接下来按照  $k$  的奇偶性分类讨论。

考虑  $k$  是偶数的情况，那么答案只可能是 0 或者  $-1$ 。

- 如果  $A$  和  $B$  之间有奇数条边，如果两个人对着走互怼的话，那么肯定两个人各占的点是相同的。那么对于 Alice 来说，只愿意这么走，因为她不能吃掉 Bob 一个点。
- 如果  $A$  和  $B$  之间有偶数条边，如果互怼的话，Bob 会比 Alice 多一个点，于是 Alice 的策略就是逃跑，也就是找到一条长度为  $\frac{k}{2}$  的简单路径，不经过 Bob 的势力范围 (Bob 在  $\frac{k}{2}$  步内能够到达的所有点)。

如果  $k$  是奇数的话，如果 Alice 和 Bob 互怼，Alice 总是可以多吃掉一个点。那么 Bob 的策略和上面的类似。如果他们之间有偶数条边，Bob 总是可以做到只被多吃一个点，直接互怼就好了。如果他们之间有奇数条边，为了防止被多吃一个点，那么 Bob 的策略就是逃跑。

剩下来就还剩下一个问题，如何判断能够逃跑：给出两个点  $A$  和一条边  $e$ ，求出从  $A$  出发不能经过  $e$  的最长简单路。

可以观察到最长路径一定有一个直径端点，于是只要 dp 出，删掉每条边之后分成的两个子树的直径就可以了、