

## TA ME JE PA RESNIČNO NASMEJAL

Nesigurno.

Ob začetku tega spisa sem imel kar nekaj opcij, npr. Maticček iz komedije Ta veseli dan ali Maticček se ženijo ali pa Tartuffe, ampak moram priznati, da me je Don Kihot res najbolj nasmejal.

Prvo kot <sup>prvo</sup> me je Don Kihot nasmejal prav zaradi svoje značajske komike. Don Kihot ~~je~~ ni najbolj pametna oseba, saj v svojem prvem viteškem dejanju ni niti pomislil, da lahko tepenju otroku škoduje bolj, kolikor mu koristi. Dejansko je zelo neumen, če misli, da bo otrokov gospodar kar prenehal s tepenjem, samo če mu bo Don Kihot rekel, naj ga neha tepsti. Še danes vemo, da se težko loči dva, ki se tepeta, samo z besedami - po navadi je treba nekoga odvleči stran in dvomim, da se je to kaj <sup>3</sup> skorzi zgodovine spremenilo. Kar mi je pa najbolj smešno pri njegovem značaju, je ~~pa~~ to, kako kar mirno s svojim kljusem odjaha, ves zadovoljen, misleč, da je kaj popravil, saj bi jaz osebno še enkrat šel kasneje <sup>2</sup> preventivno, da se mu ni še <sup>2</sup> kaj <sup>4</sup> hujšega <sup>1</sup> zgodilo ~~oziroma~~ se situacije sploh ne bi lotil na tak način.

Druge stvar je Don Kihotova ironija, ki me je posteno nasmejala. Ne samo, da se cela zgodba in Don Kihotovo življenje odvija v renesansi, kjer prevladuje razum, katerega Don Kihot očitno nima, saj kakor smo videli iz prejšnjega odstavka, ni razmišljal ravno racionalno - mislil je, da ~~ga~~ bo pastirja gospodar kar izpuštil, brez kakršnihkoli posledic, a vemo, da se kaj takega ne bi nikoli zgodilo. ~~Poleg~~ Poleg vsega renesansa ni srednji vek, ljudje takrat ne poznajo in ne opravljajo <sup>1</sup> viteških del, ki so značilne za srednji vek, a Don Kihotu je to popolnoma vseeno oziroma se sploh



ne zaveda, da takih del ljudje ne opravljajo več. Poleg vsega renesan  
mного bolj ceni ~~razum~~ razum kakor izgled/postavo, Don Kihot pa  
se res ~~trudi~~ trudi, da bi izgledal čim lepše, čim bolj postaven  
na drugi strani pa je čisto nor - prav take ogromne razlike \*\*\*

Zadnji argument, ki ga ~~man~~ se navede na Don Kihotovo  
zaostalost v času. Predstavljajte si, da bi danes k vam priše  
sorodnik izpred 200 let, ki sploh ne bi poznal sodobne tehnologije  
ki ne bi vedel, kaj je hladilnik, kaj je telefon, kaj je luč,  
predvsem bi se pa smešno/starinsko oblačil in uporabljal star  
besede. Kako smešno bi se vam to ~~razdelo~~ razdelo? Meni osebno bi se mi  
zdelo zelo smešno, ~~zaradi~~ zaradi starinskih besed, ki jih nihče  
več ne uporablja, starega razmišljanja ~~operilo~~ bi pral na rok  
in starih oblek. Podobna situacija je z Don Kihotom, ki je  
v renesansi izgledal, kot da bi padel iz neba, ~~zaradi~~ zaradi svojega  
starinskega načina oblačenja - bil je namreč oblečen v polno  
viteško opremo, vključno z oklepom in orožjem, imel je starin  
način razmišljanja, tj. da se vse da rešiti - v ljudno po viteško,  
da dejansko še obstaja viteška <sup>(častna)</sup> beseda. ~~Na žalost~~ <sup>vsekakor bi</sup> se stripjal  
z njim, če bi bil to srednji vek, a na žalost je to renesan

V tem spisu smo vsekakor lahko ugotovili, da je Don  
Kihot najbolj smešen. Mnogo stvari ~~bi se lahko postavil na npr.~~ <sup>drobnih stvari, ki ga je naredijo smešnega</sup>  
~~a na kot npr. kljuse, a na žalost bi bil je vendarle~~  
treba spis nekje končati. slg.



Kar natičagat o ironiji mi  
v prvi vrsti ironiji, ji boš telesna komika.

\*\*\* ~~so~~ na njemu <sup>dajo</sup> ~~bralcu~~ zanimive kontraste, ki so pogosto  
tudi zelo smešni, še posebej, če ga primerjaš s tipičnim  
renesansnim likom, kot je na primer Sančo Pansa, ki je  
čisto nasprotje Don Kihota. Ker je tudi njegov <sup>slg</sup> ~~pajdas~~  
<sup>njegovo</sup> ~~čisto nasprotje njega~~, to doda še dodatno plast ironije  
in smešnosti, ~~katere~~ <sup>pa</sup> ne bom raziskoval v tem spisu, saj je  
ta utemeljevalni in ne primerjalni spis.

saj ne vem, kako je lahko kdorkoli tako neumen in  
verjame vsemu, tako kot Don Kihot, še posebej glede na to,  
da ~~ga~~ gospodar dobesedno tepe <sup>pastirja</sup> ~~služabnika~~ otroka.

\*\*, predvsem Don Kihotova kontrast z obdobjem, v katerem  
živi, tj. renesansa. To mi ironiji.

Ime in priimek: **MATJA SEVERKAR**  
 1. a; 14. 6. 2023; izredni rok

Čas pisanja: 40 minut

### TA ME JE PA RESNIČNO NASMEJAL-/A!

Iz poljubnega literarnega besedila (snov prvega letnika ali poljubno branje) izberi lik, za katerega boš najlažje utemeljil, da te je pošteno nasmejal.

Na kratko povzemi (obnovi) njegovo zgodbo, sicer pa je ključno, da me skušaš s čim bolj konkretnimi in prepričljivimi razlogi prepričati, da je bilo tako doživljanje literarnega lika res upravičeno. Če je smiselno, seveda izpostavi tudi protiargument.

razumevanje; spodobnost (proti)utemeljevanja <i>strokovno odločanje, strani, lasti pomeni</i>	zgradba (učinkovit uvod, smiselno razčlenjeno jedro, zaključek, v katerem se navežeš na uvod in spis smiselno zaključiš); razvijanje rdeče niti <i>popovizue</i>	pravopis slog <i>✓</i>
3	3/4	3

Predpogoj:

Esejska zgradba.

Ocena bo oblikovana zlasti na podlagi prve rubrike, drugi dve oceno znižata v primeru slabe izpeljave ali pa odločata o oceni v primeru medocene (4/5) v prvi rubriki. Ocene dvigniti za celo oceno ne moreta.

**Najmanj 300 besed**

**Napake prečrtaj z eno približno ravno črto, da bo končni izdelek čim lepši.**