# Parallélisme imbriqué en OpenMP

# Le problème du voyageur de commerce

On cherche à optimiser une tournée d'un commercial, tournée passant par un ensemble de villes et revenant à son point départ. Ici on considère un espace euclidien dans lequel les villes sont toutes connectées deux à deux.

#### Quelques mots sur le code

Le nombre de villes est contenu dans NrTowns et la variable minimun contient la longueur de la plus petite tournée connue.

Lors d'un appel void tsp (hops, len, path), le paramètre path contiendra un chemin de hops entiers (villes) tous distincts; la longueur de ce chemin est len.

La variable grain contient le niveau de parallélisme imbriqué demandé (0 - pas de parallélisme; 1 une seule équipe de thread est créée au premier niveau de l'arbre de recherche; 2 - des équipes de threads sont en plus créées au niveau 2 de l'arbre, etc).

#### 1.2 Version séquentielle

Étudiez rapidement l'implémentation fournie. Essayez-la pour vérifier qu'elle fonctionne (avec 12 villes et une seed 1234, on trouve un chemin minimal 278). Vous pouvez décommenter l'appel à printPath pour observer la solution, mais pour les mesures de performances on ne gardera pas l'affichage. À des fins de calcul d'accélération, mesurer le temps nécessaire pour le cas 13 villes et une seed 1234.

#### Parallélisation en créant de nombreux threads

```
Dupliquer le répertoire source. Puis insérer le pragma suivant :
#pragma omp parallel for if (hops <= grain)</pre>
juste avant la boucle
for (i=0; i < NrTowns; i++)
```

de la fonction tsp.

Poursuivez la parallélisation du code en faisant attention aux variables partagées ou privées. Par exemple il s'agit d'éviter aux threads de tous travailler sur un unique et même tableau. Notons qu'un tableau ne peut être rendu privé, il est donc nécessaire de recopier le tableau path dans un nouveau tableau (alloué dans la pile). Protégez également les accès concurents à la variable minimun.

Observez les performances obtenues en faisant varier le paramètre graine (3ième paramètres). Notons que pour créer des threads récursivement il faut positionner la variable d'environnement OMP\_NESTED à true (ou bien faire l'appel omp\_set\_nested(1)) car, par défaut, le support d'exécution d'OpenMP empêche la création récursive de threads.

Les perfomances obtenues ne devraient pas être terrible du tout car ce programme recopie beaucoup trop de chemins et, de plus, l'utilisation du pragma parallel a un surcoût même lorsque qu'une clause if désactive le parallélisme.

#### 2.1 Optimisations de la parallélisation

Tout d'abord il s'agit d'éliminer les surcoûts inutiles en dupliquant ainsi le code :

Ensuite il faut faire en sorte de ne créer que le nombre nécessaire de threads et, par conséquent, d'utiliser une politique de répartition dynamique.

Enfin on observe qu'il n'est pas utile de protéger par une section critique tous les accès à la variable minimum : seules doivent se faire en section critique les comparaisons susceptible d'entrainer une modification du minimum.

Observer les performances obtenus pour différents grains.

# 3 Parallélisation à l'aide de la directive collapse

Dupliquer le répertoire source initial. Puis insérer la fonction suivante et l'appeler directement dans le main() :

```
void par_tsp ()
{
   int i,j,k;
#pragma omp parallel for collapse(3) schedule(runtime)
   for (i=1; i < NrTowns; i++)
     for(j=1; j < NrTowns; j++)
        for(k=1; k < NrTowns; k++)
        if(i != j && i != k && j != k)
            {
             int chemin[NrTowns];
            chemin[0] = 0;
            chemin[1] = i;
            chemin[2] = j;
            chemin[3] = k;
        int dist = distance[0][i] + distance[i][j] + distance[j][k];
            tsp (4, dist, chemin);
        }
}</pre>
```

Calculer les accélérations obtenues pour le cas (13 villes et seed 1234) pour les codes suivants : collapse + distribution dynamique ; collapse + distribution statique ; équipes imbriquées.

# 4 Optimisation de nature algorithmique

Clairement, il est inutile de poursuivre l'évaluation d'un début de chemin lorsque sa longueur est supérieure au minimum courant (correspondant à la longueur du chemin complet le plus petit qu'on a déjà trouvé). Pour mettre en oeuvre cette optimisation insérer le test suivant au début des trois versions du tsp.

```
if (len + distance[0][path[hops-1]]>= minimum)
    return;
```

En considérant le cas « 15 villes, seed 1234 », calculer à nouveau les accélérations obtenues par les différentes suivantes : collapse + distribution dynamique ; collapse + distribution statique ; équipes imbriquées. Est-ce surprenant ?

Un des effets de cette optimisation est de désiquilibrer le calcul car sans cette optimisation l'analyse des chemins est exhaustive. Ainsi l'analyse engendrée par deux débuts de chemins de k villes nécessitent le même nombre d'opérations : leur complexité ne dépend finalement que k et du nombre de villes. Le code optimisé à un comportement beaucoup moins prévisible car la complexité du calcul va dépendre des résultats intermédiaires. On dit que le code optimisé a un comportement irrégulier.

Généralement on recommande l'utilisation d'une approche dynamique pour traiter les applications irrégulières (et une approche statique autrement). Dans ce cadre comment expliquer les résultats obtenus ?

# 5 Parallélisation à l'aide de tâches d'OpenMP

Dupliquer le répertoire source initial et parallélisez-la à l'aide de tâches en faisant en sorte de ne créer des tâches parallèles que jusqu'au niveau grain.

Pourquoi faut-il ici allouer dynamiquement la mémoire du chemin emprunté? Comment limiter allocations et copies à tous niveaux? Quand désallouer?.

On pourra mesurer l'influence des clauses mergeable (limitant le coût de génération d'une tâche) et final (condition) pour créer une tâche parallèle qui sera elle exécutée séquentientiellement.