Teoria Axiomática dos Conjuntos

Beatriz de Faria, 11201810015

Fevereiro, 2021

Lista de Axiomas:

- (A) Existencionalidade: $\forall x \forall y (x = y \Leftrightarrow \forall z (z \in x \Leftrightarrow z \in y))$
- (B) Vazio: $\exists x \forall y (\neg (y \in x))$
- (C) Especificação: $\forall x \exists y \forall z (z \in y \Leftrightarrow (z \in x \land \varphi(z)))$
- (D) Par: $\forall x \forall y \exists z \forall w (w \in z \Leftrightarrow (w = x \lor w = y))$
- (E) União: $\forall x \exists y \forall z (z \in y \Leftrightarrow \exists w (w \in x \land z \in w))$
- (F) Partes: $\forall x \exists y \forall z (z \in y \Leftrightarrow \forall w (w \in z \Rightarrow w \in x))$

1 Exercício 2.1.

Suponha, por absurdo, que existem 2 conjuntos (x,x') $x \neq x'$ que satisfazem a propriedade:

$$\forall y (y \notin Z) \tag{1}$$

Sendo Z, x ou x'.

Como $x \neq x'$, pelo axioma (A) temos que:

$$\exists a \in x (a \notin x')$$

(Ou vice-versa, mas, podemos supor a proposição acima sem perda de generalidade.) Porém, como a equação (1) é válida $\forall y$, ela é válida, em particular para a.

$$\therefore a \in x \land a \notin x$$

Portanto, não existe tal a.

q.e.d

- 2 Exercício 2.26
- 3 Exercício 2.27
- 3.1 i
- 3.2 iii
- 3.3 vi
- 4 Exercício 2.30
- 5 Exercício 2.36
- 6 Exercício 2.40
- 7 Exercício 2.52