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# **INTRODUÇÃO**

Desenvolvimento de software não é uma tarefa trivial, portanto é importante que se faça um gerenciamento do projeto de desenvolvimento para que o produto final tenha qualidade. Planejar e controlar projetos de software é a única forma conhecida de se gerir a complexidade dos projetos de software (PRESSMAN, 1999, p.484).

O *StandishGroup* (2013), através do relatório Chaos, define algumas características para projetos bem sucedidos, e são elas: projeto finalizado dentro do prazo, dentro do orçamento e contemplando todas as funcionalidades inicialmente especificadas. Neste contexto, a gerência de projetos se caracteriza como uma atividade fundamental para obtenção da qualidade do produto de software e do seu sucesso.

O PMBOK é um conjunto de boas práticas de gerência de projetos consolidado e aceito internacionalmente, porém, atualmente tem sido notável a utilização de outras metodologias para gerência de projetos de software, conhecidas como metodologias ágeis. Estes modelos ditos ágeis priorizam o valor agregado e as interações entre as pessoas do que o cumprimento de prazos custo ou atendimento ao escopo inicial (PRIKLADNICKI; WILLI; MILANI, 2014, p. xxi).

O presente trabalho busca responder a questão de se as metodologias ágeis, para gerência de projetos, atendem as boas práticas indicadas pelo PMBOK.

# **REFERENCIAL TEÓRICO**

## CONCEITOS BÁSICOS DE GERÊNCIA DE PROJETO DE SOFTWARE

De acordo com o PMBOK (PMI, 2013), projeto é "um esforço temporário empreendido para criar um produto, serviço ou resultado único". Temporário porque um projeto precisa ter começo e fim definidos e único pois deve ser, de alguma forma, diferente de todos os produtos, serviços e resultados semelhantes (RUP, 2002). Adicionando-se à isto, um projeto possui limite de financiamento, ou orçamento, e consomem recursos humanos e não humanos, ou seja, dinheiro, pessoas, máquinas, entre outros (KERZNER, 2009, p. 2).

Segundo Gray e Larson (2009, p. 5), o maior objetivo de um projeto de software é a satisfação de um cliente. Mas existem 5 principais características de um projeto, que o diferencia de outros esforços de uma organização: Projetos tem um objetivo estabelecido, um período de validade definido, geralmente conta com o envolvimento de diversos departamentos e profissionais, comumente é para a elaboração de algo nunca antes realizado, e possui tempo, custo e requerimentos de desempenho específicos.

É importante salientar, também, o que não é um projeto. "Projetos não devem ser confundidos com o trabalho diário. Um projeto não é rotineiro nem repetitivo" (GRAY; LARSON, 2009, p. 6).

Gerenciamento de projetos é, segundo o PMBOK (PMI, 2013), "a aplicação de conhecimentos, habilidades, ferramentas e técnicas às atividades do projeto a fim de atender aos seus requisitos". Gerenciamento de projetos também é um estilo de administração orientado a resultados que premia a criação de relacionamentos colaborativos entre as diferentes pessoas de uma equipe (GRAY; LARSON, 2009, p. 3).

## **GERENCIAMENTO DE PROJETOS ÁGIL**

O manifesto ágil de desenvolvimento de software prega os seguintes valores: “**Indivíduos e interação entre eles** mais que processos e ferramentas. **Software em funcionamento** mais que documentação abrangente. **Colaboração com o cliente** mais que negociação de contratos. **Responder a mudanças** mais que seguir um plano” (Fowler at al, 2001, grifo do autor).

# **MOTIVAÇÃO**

A gerência de projetos se caracteriza como uma atividade fundamental para obtenção da qualidade do produto de software e do seu sucesso. O PMBOK é um conjunto de boas práticas de gerência de projetos consolidado e aceito internacionalmente.

Os métodos ágeis estão sendo largamente utilizados por desenvolvedores de software e se destacam por práticas simplificadas de desenvolvimento de software. Porém, surge a questão, se suas orientações para a gerência de projetos atendem as boas práticas indicadas pelo PMBOK.

Assim, esta pesquisa visa analisar tais fatos, contribuindo com esclarecimentos sobre os mesmos, para auxiliar desenvolvedores de software para uma gerência efetiva de desenvolvimento de software.

# **OBJETIVOS**



## 4.1 GERAL

Analisar práticas de gerência de projetos orientadas por métodos ágeis mais utilizados e verificar como atendem boas práticas de gerência de projetos indicadas pelo PMBOK.

## 4.2 ESPECÍFICOS

* Estudar as orientações do guia PMBOK para gerência de projetos.
* Estudar as principais metodologias ágeis atualmente utilizadas no mercado de trabalho.
* Relacionar as práticas das metodologias ágeis com as práticas do PMBOK.
* Analisar as diferenças e semelhanças entre o gerenciamento de projeto ágil e tradicional (guiados pelo PMBOK).
* Concluir o trabalho com a resposta à pergunta: As metodologias ágeis atendem as boas práticas definidas pelo PMBOK?

# **MATERIAIS E MÉTODOS**

Para o desenvolvimento do presente trabalho serão utilizados os seguintes recursos:

* Normas ABNT para desenvolvimento de trabalhos científicos.
* Guia PMBOK 5ª edição em Português.
* Computador com pacote office instalado, preferencialmente Microsoft Office.
* Questionários comparativos entre metodologias ágeis e tradicional de gerenciamento de projetos.
* Empresa Benner como *case* para o comparativo.

# **CRONOGRAMA**
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| Entrega do projeto de pesquisa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Revisão bibliográfica complementar |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Coleta de dados complementares |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Redação da monografia |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Revisão e entrega oficial do trabalho |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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