

23. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In writing a life, the life narrator and the biographer engage different kinds of evidence. Most biographers incorporate multiple forms of evidence, including historical documents, interviews, and family archives, which they evaluate for validity. Relatively few biographers use their personal memories of their subject as reliable evidence, unless they had a personal relationship to the subject of the biography (as a relative, child, friend, or colleague). For life narrators, by contrast, personal memories are the primary archival source. They may have recourse to other kinds of sources—letters, journals, photographs, conversations—and to their knowledge of a historical moment. But the usefulness of such evidence for their stories lies in the ways in which they employ that evidence to support, supplement, or offer commentary on their personalized acts of remembering. In autobiographical narratives, imaginative acts of remembering always overlap with such rhetorical acts as assertion, justification, judgment, conviction, and questioning.

* archive: 기록 ** recourse: 의지 *** rhetorical: 수사적인

- ① role of personal memories in different types of life storytelling
- ② advantages of documenting evidence-based family histories
- ③ influence of the source types on the quality of life narratives
- ④ similarity of data sources in describing a person's life
- ⑤ crucial conditions for the success of life narrators

답)1번

23. [출제 의도] 주제 추론

[해석]

한 사람의 생애를 기록하는 데 있어서, 생애 서술자와 전기 작가는 서로 다른 종류의 증거를 사용한다. 대부분의 전기 작가들은 역사적 문서, 인터뷰, 그리고 가족 기록물을 포함한 여러 형태의 증거를 통합하는데, 그들은 그것들의 타당성을 평가한다. 전기 작가가 대상에 대한 자신 개인적인 기억을 증거로 쓰는 일은 상대적으로 드문데, 그들이 (친척, 자녀, 친구, 또는 동료로서) 전기의 대상과 개인적 관계가 있지 않으면 그렇다. 반면, 생애 서술자들에게는 개인적 기억이 주요한 기록물의 출처이다. 그들은 편지, 일기, 사진, 대화와 같은 여러 종류의 자료들, 그리고 역사적 순간에 대한 자신의 지식에 의지할 수도 있다. 그러나 그러한 증거가 그들의 이야기에 갖는 유용성은 그들이 그 증거를 이용하여 자신의 개인화된 기억 행위를 뒷받침하거나 보완하거나 해설을 제공하는 방식에 달려 있다. 자서전적인 서술에서, 기억을 떠올리는 상상적 행위는 항상 단언, 정당화, 판단, 확신, 그리고 의문 제기와 같은 수사적 행위와 중첩된다.