IN2090 - Databaser og datamodellering

14 - Repetisjon: Modellering

Leif Harald Karlsen leifhka@ifi.uio.no



Gitt følgende relasjoner:

 $Bok(Navn, \underline{ISBN}, Serie, Forlag)$

 $Serie(\underline{SID}, SerieNavn)$

Forlag(<u>FID</u>, <u>ForlagsNavn</u>, GrunnlagtÅr)

hvor understrekede kolonner markerer nøkler/unike verdier (f.eks. er det ingen forlag som har samme kombinasjon av navn og året det er grunnlagt). Kolonnen Bok(Serie) refererer til Serie(SID) og Bok(Forlag) refererer til Forlag(FID).

Gitt følgende relasjoner:

Bok(Navn, <u>ISBN</u>, Serie, Forlag) Serie(<u>SID</u>, SerieNavn) Forlag(<u>FID</u>, ForlagsNavn, GrunnlagtÅr)

- 1. Hvilke kandidatnøkler har tabellene
- 2. Hvilke supernøkler har tabellene

- 1. Bok: ISBN
 Serie: SID
 Forlag: FID, & Forlags Num,
 Grunnlagt Ar 3
- 2. Alle menger attibuth

 som innehder en hamdidatholdmil. F.elw.:
 Bol: {ISBN3, {ISBN: Nern}}

 Forleg: {ID, Forleg=Nern}

Gitt følgende relasjoner:

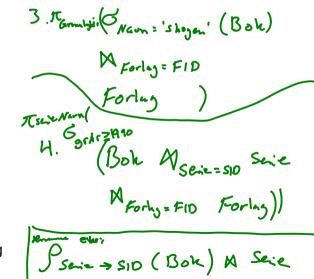
5177

Bok(Navn, <u>ISBN</u>, Serie, Forlag)

Serie(<u>SID</u>, SerieNavn)

Forlag(<u>FID</u>, <u>ForlagsNavn, GrunnlagtÅr</u>)

- Skriv et uttrykk i relasjons algebra som finner året forlaget til boken med tittel 'Skogen' ble grunnlagt
- 4. Skriv et uttrykk i relasjons algebra som finner navn på serier som inneholder en bok utgitt av et forlag grunnlagt etter år 1990



Gitt følgende relasjoner:

 $Bok(Navn, \underline{ISBN}, Serie, Forlag)$

Serie(<u>SID</u>, SerieNavn)

Forlag(<u>FID</u>, <u>ForlagsNavn</u>, GrunnlagtÅr)

 Anta nå at i Bok har vi i tillegg følgende FD: Serie → Forlag, hvilken normalform har Bok? Dekomponer Bok til BCNF.

FDe: 5. Seie - Forlag
ISBN - Namn TSBN -> SEVE ISBN -> Forlag Boh er pi 2NF Senie += { Serie, Forly} B, (serie, Forths)

B2 (Seie, Newn, ISBN) (BCNF)

(BCNF)

Oppgave 2 fra 2018-eksamen i INF3100 (pensum om normalformer flyttet fra INF3100 til IN2090 i 2019): We have the following relation storing information about shipment tracking as they arrive and leave warehouses, goods terminals, etc. A shipment has an ID, a tracking number, and origin and destination addresses. Furthermore, a shipment is for a client, has a type, and an attached documentation record. Shipments are registered at locations with a timestamp and a status. Locations have a type.

After some analysis, the following functional dependencies were agreed upon:

- 1. shipmentID → trackingNumber, origin_addr, destination_addr
- 2. $shipmentID \rightarrow client$
- 3. $shipmentID \rightarrow shipment_type, doc_record$
- 4. location → location_type
- 5. location, shipmentID, status \rightarrow time_registered

- Point out at least one anomaly (that is, a consistency or other issue that could arise on changing the data in this relation) that could occur in this relation even if all FDs are respected. You may make reasonable assumptions about what kind of data the attributes represent.
- 2. Find the candidate keys of this relation. Explain how you found them.
- 3. What normal form does Shipment satisfy? Explain your answer.
- 4. Decompose Shipment into BCNF such that your decomposition is FD-preserving¹. Explain your answer.

¹Norsk: altså tapsfri dekomposisjon

Shipment(shipmentID, trackingNumber, time_registered,
 location, location_type, origin_addr, destination_addr,
 client, shipment_type, doc_record, status)

FDer:

- 1. $shipmentID \rightarrow trackingNumber, origin_addr, destination_addr$
- 2. $shipmentID \rightarrow client$
- 3. $shipmentID \rightarrow shipment_type, doc_record$
- 4. location \rightarrow location_type
- $5. \ \, \texttt{location}, \texttt{shipmentID}, \texttt{status} \rightarrow \texttt{time_registered}$

Oppgave:

 Point out at least one anomaly that could occur in this relation even if all FDs are respected. 1. Omnhig i sek inn
data om en location
when i ogsi knythe
den til et shipment

Shipment(shipmentID, trackingNumber, time_registered, location, location_type, origin_addr, destination_addr, client, shipment_type, doc_record, status) []

FDer:

- 1. $shipmentID \rightarrow$ trackingNumber, origin_addr, destination_addr
- 2. shipmentID \rightarrow client
- 3. $shipmentID \rightarrow shipment_type, doc_record$
- 4. location \rightarrow location_type
- location, shipmentID, status → time_registered

Oppgave:

2. Find the candidate keys of this relation. Explain how vou found them.

Kun venste: Shipment D, location, Kun høyresider; Alle andre

I Shipmunt ID, location, Sk his 3t

= Supremt ID, lo contray ste hus, tracking Number, origin, ouslindion, Chient, Shipment type, doen wood,

location - type, time - registed Kandidet whilely: EstipuntID,

location, status >

```
Shipment(shipmentID, trackingNumber, time_registered,
  location, location_type, origin_addr, destination_addr,
  client, shipment_type, doc_record, status)
```

FDer:

- 1. $shipmentID \rightarrow trackingNumber, origin_addr, destination_addr$
- 2. $shipmentID \rightarrow client$
- 3. $shipmentID \rightarrow shipment_type, doc_record$
- 4. location \rightarrow location_type
- 5. location, shipmentID, status \rightarrow time_registered

Oppgave:

What normal form does Shipment satisfy? Explain your answer.

Shipment(shipmentID, trackingNumber, time_registered, location, location_type, origin_addr, destination_addr, client, shipment_type, doc_record, status)

Splittede FDer:

- 1. $shipmentID \rightarrow trackingNumber$
- 2. $shipmentID \rightarrow origin_addr$
- 3. $shipmentID \rightarrow destination_addr$
- 4. $shipmentID \rightarrow client$
- 5. $shipmentID \rightarrow shipment_type$
- 6. $shipmentID \rightarrow doc_record$
- 7. location \rightarrow location_type
- $8. \ \, \texttt{location}, \texttt{shipmentID}, \texttt{status} \rightarrow \texttt{time_registered}$

Oppgave:

3. What normal form does Shipment satisfy? Explain your answer.

Kandidat nommel: Estiperant 10, location, states)

Starter med 1:

Vensheside inthe superpholo -> Bryte med BCNF Horresde ithe mount-efficient

Vensteside del av handidet -

-> Bryter =35: 2NF

- Shipmut & pi 1/F

Shipment(shipmentID, trackingNumber, time registered, location, location_type, origin_addr, destination_addr,

Splittede FDer:

- 1. $shipmentID \rightarrow trackingNumber$
- 2. $shipmentID \rightarrow origin_addr$

client, shipment_type, doc_record, status)

- shipmentID → destination_addr
- 4. $shipmentID \rightarrow client$

- 5. $shipmentID \rightarrow shipment_type$
- $\mathtt{shipmentID} \to \mathtt{doc_record}$
- 7. location \rightarrow location_type 8. location, shipmentID, status \rightarrow time_registered
- Oppgave: 4. Decompose Shipment into BCNF such that your decomposition is FD-preserving (Norsk: altså tapsfri dekomposision). Explain your answer.

- - doc-record)
- To (Shipmed D, location, beating)
 - { location, Shipment) D, States}
- Kandidet nowhelm del To lockbon location-type) (lackion, Shipmillo, time, ships)

Oppgave 3: ER-modellering

- 1. Lag en ER-modell som inneholder følgende informasjon om soner, bussruter og busstopp:
 - En sone har et unikt nummer og en geografisk utstrekning
 - Et stopp har et unikt navn og en posisjon (et geografisk punkt)
 - En busssrute er inneholdt i nøyaktig én sone, men en sone kan inneholde mange busstopp. ₭
 - En bussrute har et nummer som er unikt innenfor sonen den er inneholdt i, samt et navn som er likt dens siste stopp
 - Et bussstopp er del av minst én bussrute (men kan være del av flere), og en bussrute har ett eller fler stopp. Hver rute har avgang fra et stopp én gang i døgnet på hvert av dens stopp, på samme tidspunkt hver dag.

Oppgave 3: ER-modellering

2. Realiser modellen til et relasjonsskjema.

```
Sone (Nummer, Ofstationing)
   Stopp ( Nam, posision )
   Rute (Nummer, some)
   Del-au (Stopp, Nummer, sone, augungstid)
framuel Nohn:
 Rute (sone) -> Sone (Numm)
   Rd-ar (stopp) -> Stopp (Naun)
    Del-ar (Numm, some) - Rule (Nummer, some)
```