

Fjármálatölfræði

Haut 2016

3. vika: Upprifjun í líkindafræði, kafla 9-10 í Walpole

Mat á stikum, öryggisbil og tilgátupróf

Athugið að þessar glærur koma ekki í stað fyrirlestra. Meira efni er skrifað upp á töfluna í fyrirlestrum.

Tölfræðileg ályktunarfræði skiptist í **matsfræði eða mat á stikum** (kafli 9) og **tilgátuprófun** (kafli 10).

Gerum ráð fyrir að við höfum sanna líkindadreifingu $f(\underline{x}, \underline{\theta})$, þar sem $\underline{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_n)$ geymir sönnu stikana, t.d. $\underline{\theta} = (\mu, \sigma)$.

Punktmat fyrir stikann θ er eitthvað gildi $\hat{\theta}$ sem reiknihendingin $\hat{\Theta}$ tekur. $\hat{\Theta}$ er þá kallaður **metill** fyrir θ .

Við þurfum einhvern mælikvarða á það hversu góður metill $\hat{\Theta}$ er fyrir θ :

Skilgreining. Við segjum að reiknihendingin $\hat{\Theta}$ sé **meðalgildisréttur** metill fyrir θ ef

$$E(\hat{\Theta}) = \theta.$$

Skilgreining. Látum $\hat{\Theta}_1$ og $\hat{\Theta}_2$ vera tvo metla fyrir θ . Ef

$$\sigma_{\hat{\Theta}_1}^2 < \sigma_{\hat{\Theta}_2}^2,$$

þá segjum við að $\hat{\Theta}_1$ sé **skilvirkari [e. more efficient]** en $\hat{\Theta}_2$. Sá metill fyrir θ sem hefur minnstu dreifnina kallast **skilvirkasti metillinn** fyrir θ .

Punktmatið er ekki nákvæmt enda er það háð hendingu og við fáum mismunandi gildi í hvert skipti. En við getum metið líkurnar á því hvort það sé nálægt sanna gildinu.

Við skilgreinum $(1 - \alpha)100\%$ **öryggisbil** fyrir θ sem bilið $[\hat{\theta}_L, \hat{\theta}_U]$ þannig að það séu $(1 - \alpha)$ líkur á því að θ liggi á því bili, þ.e.

$$P(\hat{\theta}_L < \theta < \hat{\theta}_U) = 1 - \alpha.$$

Hér kallast $1 - \alpha$ **öryggisstuðull** og er tala á milli 0 og 1 (yfirleitt 95% eða 99%).

Tvíhliða $100(1 - \alpha)\%$ öryggisbil fyrir μ þegar σ er gefið:

Ef \bar{x} er meðalgildi úrtaks af stærð n frá þýði með dreifni σ^2 , þá er $100(1 - \alpha)\%$ öryggisbil fyrir μ gefið sem

$$\bar{x} - z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{x} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}},$$

þar sem $P(Z \leq -z_{\alpha/2}) = \alpha/2$ (Z er staðlaða normaldreifingin).

Einhliða $100(1 - \alpha)\%$ öryggisbil fyrir μ þegar σ er gefið:

Með efri mörkum:

$$\left(-\infty, \bar{x} + z_{\alpha} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

og með neðri mörkum:

$$\left(\bar{x} - z_{\alpha} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \infty\right)$$

Skoðum nú tilfellið þegar σ er óþekkt og X_i eru normalhendingar.
Rifjum upp að þá gildir að

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$$

hefur t -dreifingu með $n - 1$ frígráðu. Höfum þá $100(1 - \alpha)\%$ einhliða öryggisbilið

$$\bar{x} - t_{\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{x} + t_{\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}},$$

og tvíhliða $100(1 - \alpha)\%$ öryggisbilin eru

$$\mu < \bar{x} + t_{\alpha} \frac{s}{\sqrt{n}}$$

og

$$\mu > \bar{x} - t_{\alpha} \frac{s}{\sqrt{n}}$$

Mat á mismun tveggja væntigilda fyrir tvö úrtök:

Ef \bar{x}_1 og \bar{x}_2 eru meðalgildi úr óháðum úrtökum af stærð n_1 og n_2 úr þýðum með dreifni σ_1^2 og σ_2^2 , í sömu röð, þá er $100(1 - \alpha)\%$ öryggisbil fyrir $\mu_1 - \mu_2$ gefið sem

$$(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} < \mu_1 - \mu_2 < (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) + z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}.$$

Dæmi. Unnið var að rannsókn þar sem tvær bílvelar, A og B, voru bornar saman. Úr þessum rannsóknum kom í ljós að meðaleyðsla bílvelar A var 8.9L/100km og eyðsla bílvelar B var 10.5L/100km. Fimmtíu mælingar voru gerðar á bílvel A og 74 mælingar voru gerðar á bílvel B. Finnið 95% öryggisbil fyrir $\mu_B - \mu_A$. G.r.f. Að staðalfrávik þýðanna eru 6 fyrir vél A og 8 fyrir Vél B.

...en ef σ_1, σ_2 óþekkt en jöfn, þ.e. $\sigma_1 = \sigma_2$:

$$(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - t_{\alpha/2} s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} < \mu_1 - \mu_2 < (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) + t_{\alpha/2} s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}.$$

þar sem

$$s_p^2 = \frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}.$$

Sjá einnig tilfelli þegar $\sigma_1 \neq \sigma_2$ og bæði óþekkt.

Öryggisbil fyrir p hlutfall 'success' í tvíliðudreifingu:

$$\hat{p} - z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}} < p < \hat{p} + z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}}$$

þar sem \hat{p} er punktmat frá hendingunni $\hat{P} = X/n$ og X táknar fjölda 'success' í úrtakinu. (sjá útleiðslu á töflu).

Dæmi. Slembiúrtak sem innihélt $n = 500$ fjölskyldur úr Grafarvogi, af þessum fjölskyldum voru $x = 230$ sem horfðu á lokapátt Biggest Loser. Finnið 95% öryggisbil fyrir hlutfall fjölskylda sem horfðu á Biggest Loser.

Fyrir mat á dreifni, þá rifjum við upp að ef $X_i \sim N(\mu, \sigma)$ fyrir öll i , þá fylgir

$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}$$

χ^2 dreifingu með $n-1$ frígráðum. Þetta ákvarðar $100(1-\alpha)\%$ öryggisbilið fyrir dreifnina σ^2 :

$$\frac{(n-1)s^2}{\chi_{\alpha/2}^2} < \sigma^2 < \frac{(n-1)s^2}{\chi_{1-\alpha/2}^2}$$

Fyrir samanburð á dreifni úr tveimur þýðum, þá notum við F dreifinguna og höfum öryggisbilið

$$\frac{s_1^2}{s_2^2} \frac{1}{f_{\alpha/2}(v_1, v_2)} < \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} < \frac{s_1^2}{s_2^2} f_{\alpha/2}(v_1, v_2)$$

Skoðum nú hálíknamatið á töflunni.

Kafli 10 – Tilgátupróf

- Stundum er vandamálið sem við stöndum frammi fyrir ekki það að við viljum meta stika þýðis heldur viljum við draga ályktanir um eitthvað kerfi útfrá gögnum
- Dæmi: Auka reykingar líkur á krabbameini
- Þurfum við setja fram tilgátu og draga ályktinar útfrá gögnum þ.e eru gögnin í samræmi við tilgátuna okkar?

SKILGREINING. *Núlltilgáta*, táknuð með H_0 , er staðhæfing um stika þýðis sem „eðlilegt“ er að halda fram í upphafi. *Gagntilgáta*, táknuð með H_1 , staðhæfir öfugt við H_0 . Við höfnum H_0 ef gögnin benda sterklega til þess að H_0 sé röng. Við höfnum ekki H_0 ef gögnin benda ekki nægjanlega sterkt til þess að H_0 sé röng.

Dæmi. Meðallíftími ákveðinnar tegundar af rafhlöðum er 325 klukkustundir. Hönn-unin á rafhlöðunum er endurbætt og spurningin er hvort meðallíftíminn hafi lengst. Núltilgátan og gagntilgátan eru hér

$$H_0 : \mu \leq 325 \quad \text{á móti} \quad H_1 : \mu > 325.$$

Ritum einnig

$$H_0 : \mu = 325 \quad \text{á móti} \quad H_1 : \mu > 325.$$

- ATH: Við göngum útfrá H_0 nema vísbending um að hún sé röng sé staðfest með gögnunum. Það að hafna ekki H_0 þýðir ekki að við samykkjum hana heldur aðeins að gögnin eru ekki nægilega sterk til að hafna henni.
- Saklaus uns sekt er sönnuð: hér er H_0 óbreytt ástand – það að sakborningur sé ekki dæmdur sekur þýðir EKKI að hann sé saklaus heldur séu gögnin ekki nægilega sterk til að „sanna“ sekt hans
- H_1 er venjulega spurningin sem við viljum fá svar við í tilgátuprófi. Því er framsetning hennar mikilvæg.

Tilgátupróf fyrir meðalgildi í normaldreifingu, dreifnin þekkt

Dæmi. Þykkt 50 glerja í gleraugu eru mæld. Meðaltal úrtaksins er $\bar{x} = 3,05$ mm og staðalfrávikid er þekkt, $\sigma = 0,34$ mm. Glerin eiga að hafa meðalþykkt $\mu = 3,20$ mm. Gefa gögnin til kynna að $\mu = 3,20$ mm eða gefa þau til kynna að $\mu \neq 3,20$ mm. Notum $\alpha = 0,05$.