

Fundamentos Computacionais

Exercícios

- 1) Qual o valor lógico de cada uma das proposições a seguir? Apresente o desenvolvimento.
 - a) 10 é ímpar e 8 é ímpar.
 - b) 10 é par ou 5 é ímpar.
 - a) F ^ F = **F**
 - b) V v V = **V**
- 2) Sabendo que os valores-verdade das proposições p e q são respectivamente V e F, determine o valor lógico (V ou F) de cada uma das seguintes proposições:
 - a) $\sim p -> q$
 - b) $p \rightarrow q$
 - c) $p < -> \sim q$
 - d) ~p <-> q
 - a) F -> F = V
 - b) V -> V = **V**
 - c) V <-> V = V
 - d) F <-> F = **V**
- 3) Determine o "p" em cada um dos seguintes casos:
 - a) q = F e p -> q = F
 - q = F
 - $p \rightarrow q = F$
 - $p \rightarrow F = F$
 - $V \rightarrow F = F$
 - y = V
 - b) q = F e p < -> q = F
 - q = F
 - p < -> q = F
 - p < -> F = F
 - V < -> F = F
 - p = V
- 4) Qual o valor lógico de cada uma das proposições a seguir? Apresente o desenvolvimento.
 - a) Se 10 for par, então 8 é ímpar.

b) Se 10 for ímpar, então 8 é ímpar.

- 5) Construa as tabelas-verdade da seguinte fórmula.
 - a) $(p ^ q) -> (p <-> q)$

р	q	(p ^ q)	(p <-> q)	(p ^ q) -> (p <-> q)
V	>	V	V	V
٧	F	F	F	V
F	V	F	F	V
F	F	F	V	V





6) Considere as seguintes proposições:

II)
$$p \rightarrow ^p$$

IV)
$$p \rightarrow ^q$$



Assinale a alternativa correta.

- a) Somente I e II são tautologias.
- b) Somente II é tautologia.
- c) Somente III é tautologia.
- d) Somente III e a IV são tautologias.
- e) Somente a IV é tautologia.

		р	q	~q	p -> ~q
		٧	٧	F	F
	IV)	٧	F	V	V
П		-		-	

7) Assinale a alternativa incorreta com relação aos conectivos lógicos:

- a) Se os valores lógicos de duas proposições forem falsos, então a conjunção entre elas tem valor lógico falso.
- b) Se os valores lógicos de duas proposições forem falsos, então a disjunção entre elas tem valor lógico falso
- c) Se os valores lógicos de duas proposições forem falsos, então o condicional entre elas tem valor lógico verdadeiro.
- d) Se os valores lógicos de duas proposições forem falsos, então o bicondicional entre elas têm valor lógico falso
- e) Se os valores lógicos de duas proposições forem falsos, então o bicondicional entre elas têm valor lógico verdadeiro.

Bicondicional

		<->
p	q	p↔q
٧	٧	٧
٧	F	F
F	٧	F
F	F	٧

	р	q	~q	(p v ~q)	~(p v ~q)
	ν	٧	F	٧	F
1)	٧	F	V	٧	F
	F	٧	F	F	V
	F	Е	V	V	E

8) Considere as seguintes proposições:

- (I) ~(p V ~q)
- II) (II) $(p \land q) \rightarrow (p \lor q)$
- III) (III) $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \land q)$

Identifique a opção correta.

- a) Somente I e III são tautologias.
- b) I, II e III são tautologias.
- c) Somente III é uma tautologia.
- d) Somente I é uma tautologia.
- e) Somente II é uma tautologia

	р	q	(p ^ q)	(p v q)	(p ^ q) -> (p v q)
	v	٧	V	٧	V
II)	ν	F	F	٧	V
	F	٧	F	٧	V
	F	F	F	F	V

	р	q	(p -> q)	(p ^ q)	(p -> q) -> (p ^
	٧	٧	V	V	V
III)	ν	F	F	F	V
	F	٧	V	F	F
	E	Е	V		

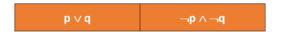
9) Dados os valores lógicos "p" Verdadeiro, "q" Falso e "r" Verdadeiro, qual o valor lógico de cada uma das seguintes fórmulas?

- a) $p \land (q \lor r)$ $V \land (F \lor V) = V \land (V) = V$
- b) $(p \land q) \rightarrow r$ $(V \land F) \rightarrow V = (F) \rightarrow V = V$
- c) \sim (p v q) v r \sim (V v F) v V = \sim (V) v V = F v V = \mathbf{V}
- d) p v (q -> r) V v (F -> V) = V v (V) = V
- e) $\sim p \vee (\sim q \wedge \sim r) \sim \vee \vee (\sim F \wedge \sim V) = F \vee (\vee \wedge F) = F \vee (F) = F$

- Marque a resposta correta:



- 10) Um casal está no supermercado fazendo compras do mês e o marido diz para a esposa: "Vamos comprar iogurte ou melancia". A esposa negando a afirmação diz:
 - a) Se vamos comprar iogurte, então não vamos comprar melancia.
 - b) Não vamos comprar iogurte ou não vamos comprar melancia.
 - c) Se não vamos comprar iogurte, então não vamos comprar melancia.
 - d) Não vamos comprar iogurte e não vamos comprar melancia.
 - e) Se não vamos comprar iogurte, então vamos comprar melancia.



- 11) A afirmação que é logicamente equivalente à afirmação: "Se faço capoeira, então sei me defender" é:
 - a) Se não faço capoeira, então não sei me defender.
 - b) Se sei me defender, então faço capoeira.
 - c) Se não sei me defender, então não faço capoeira.
 - d) Se não sei me defender, então faço capoeira.
 - e) Se faço capoeira, então não sei me defender.

Equivalência de Modus Tollens ("negar voltando")

- 12) Dois amigos estavam conversando sobre exercícios físicos quando um deles disse: "Se você fizer esteira, então você emagrecerá e melhorará o condicionamento físico". O outro amigo, para negar a afirmação, deverá dizer:
 - a) Faça esteira e você não emagrecerá e não melhorará o condicionamento físico.
 - b) Faça esteira e você não emagrecerá ou não melhorará o condicionamento físico.
 - c) Se você fizer esteira e não emagrecer, então não vai melhorar o condicionamento físico.
 - d) Faça esteira e você emagrecerá e não melhorará o condicionamento físico.
 - e) Se você fizer esteira e emagrecer, então não melhorará o condicionamento físico.

F = Fazer esteira

E = Emagrecerá

M = Melhorará o condicionamento

 $F \rightarrow (E \wedge M)$

F ^ ~(E ^ M)

F ^ (~E v ~M)

- 13) Considere a sentença: "Se cometi um crime, então serei condenado". Uma sentença logicamente equivalente à sentença dada é:
 - a) Não cometi um crime ou serei condenado.
 - b) Se não cometi um crime, então não serei condenado.
 - c) Se eu for condenado, então cometi um crime.
 - d) Cometi um crime e serei condenado.
 - e) Não cometi um crime e não serei condenado.



- 14) Considere a afirmação: Se Lara vence a eleição, então Isaac continua membro da comissão. Do ponto de vista lógico, uma afirmação equivalente é:
 - a) Isaac continua membro da comissão e Lara vence a eleição.
 - b) Lara não vence a eleição ou Isaac continua membro da comissão.
 - c) Se Isaac continua membro da comissão, então Lara vence a eleição.
 - d) Ou Isaac continua membro da comissão ou Lara vence a eleição.
 - e) Se Lara não vence a eleição, então Isaac não continua membro da comissão.





<=>

A -> B	~A ∨ B	Condicional / cond
--------	--------	--------------------





- 15) Vou à academia todos os dias da semana e corro três dias na semana. Uma afirmação que corresponde à negação lógica da afirmação anterior é:
 - a) Não vou à academia todos os dias da semana ou não corro três dias na semana.
 - b) Vou à academia quase todos os dias da semana e corro dois dias na semana.
 - c) Nunca vou à academia durante a semana e nunca corro durante a semana.
 - d) Não vou à academia todos os dias da semana e não corro três dias na semana.
 - e) Se vou todos os dias à academia, então corro três dias na semana.

Negação composta <=>

p ∧ q —p ∨ ¬q

- 16) A frase "A vítima fez boletim de ocorrência ou o acidente foi grave" é logicamente equivalente a:
 - a) A vítima não fez boletim de ocorrência ou o acidente não foi grave.
 - b) A vítima não fez boletim de ocorrência e o acidente não foi grave.
 - c) A vítima fez boletim de ocorrência se, e somente se, o acidente foi grave.
 - d) Se a vítima não fez boletim de ocorrência, então o acidente foi grave.
 - e) Se a vítima fez boletim de ocorrência, então o acidente não foi grave.

<=>
A -> B ~A ∨ B Condicional / cond

- 17) A frase "Se Larissa trabalha, então ganha dinheiro" equivale logicamente à frase:
 - a) "Larissa trabalha e ganha dinheiro".
 - b) "Larissa trabalha ou ganha dinheiro".
 "Larissa trabalha ou não ganha dinheiro".
 - c) "Larissa não trabalha ou ganha dinheiro".
 - d) "Larissa não trabalha ou não ganha dinheiro".

<=>

A -> B ~A ∨ B	Condicional / cond
---------------	--------------------

- 18) A negação de "Todos os Argentinos gostam de churrasco" é:
 - a) "Apenas um Argentino gosta de churrasco."
 - b) "Pelo menos um Argentino gosta de churrasco."
 - c) "Existem Argentinos que gostam de churrasco."
 - d) "Existem Argentinos que não gostam de churrasco."
 - e) "Nenhum Argentino gosta de churrasco."

Quantificadores	Negação
Todo / Todos	Existe, Algum, alguém (não)
Existe, Alguém	Todo / Todos (não)
Nenhum	Algum

- 19) De acordo com raciocínio lógico matemático a frase "O Uruguai não foi campeão ou o presidente foi ao comício" é equivalente a frase:
 - a) O Uruguai foi campeão ou o presidente não foi ao comício.
 - b) Se o Uruguai foi campeão, então o presidente foi ao comício.
 - c) O Uruguai não foi campeão e o presidente foi ao comício.
 - d) O Uruguai foi campeão se, e somente se o presidente não foi ao comício.
 - e) Ou o Uruguai foi campeão ou o presidente foi ao comício.

<=>				
A -> B	~A ∨ B	Condicional / cond		









- 20) Seja a seguinte proposição: "existem pessoas que não acordam cedo e comem demais no almoço" A negação dessa proposição está corretamente indicada na seguinte alternativa:
 - a) Todas as pessoas acordam cedo ou não comem demais no almoço.
 - b) Não existem pessoas que comem demais no almoço.
 - c) Não existem pessoas que acordam cedo.
 - d) Todas as pessoas que não acordam cedo comem demais no almoço.
 - e) Não existem pessoas que não comem no almoço.

Quantificadores	Negação
Todo / Todos	Existe, Algum, alguém (não)
Existe, Alguém	Todo / Todos (não)
Nenhum	Algum

- 21) Uma negação lógica para a proposição "Marcelo estudou e está participando de um concurso" está contida na alternativa:
 - a) Marcelo não estudou ou não está participando de um concurso.
 - b) Marcelo não estudou e não está participando de um concurso.
 - c) Marcelo estudou pouco, mas está participando de um concurso.
 - d) Marcelo estudou, mas não está participando de um concurso.
 - e) Marcelo estudou pouco e não está participando de um concurso.

Negação composta



- 22) O valor lógico da afirmação "Se Lucas é formado em sistemas de informação, então ele é um tecnólogo" é falsidade. Sendo assim, é verdade que:
 - a) Lucas não é formado em sistemas de informação.
 - b) Lucas não é formado em sistemas de informação ou é um tecnólogo.
 - c) Lucas é formado em sistemas de informação e é um tecnólogo.
 - d) Lucas não é um tecnólogo.
 - e) Lucas não é um tecnólogo e não é formado em sistemas de informação.

p = Lucas é formado em Sistemas de Informação

q = Ele é um Tecnólogo

 $p \rightarrow q = F$

 $V \rightarrow F = F$

q = F (Lucas não é um tecnólogo)



- 23) Não gosto de ficar em casa e vou ao cinema todos os dias. Do ponto de vista lógico, uma afirmação que corresponde a uma negação dessa afirmação é:
 - a) Não gosto de sair de casa e não vou ao cinema todos os dias.
 - b) Vou ao cinema todos os dias e gosto de ficar em casa.
 - c) Gosto de ficar em casa ou não vou ao cinema todos os dias.
 - d) Não vou ao cinema todos os dias ou não gosto de ficar em casa.
 - e) Gosto de ficar em casa ou não vou ao cinema todos os dias.

Negação composta







- 24) A negação da proposição "se Carlos trabalha oito horas por dia, então ele é servidor público" é logicamente equivalente à proposição:
 - a) Carlos trabalha oito horas por dia ou é servidor público.
 - b) Carlos trabalha oito horas por dia e não é servidor público.
 - c) Carlos trabalha oito horas por dia e é servidor público.
 - d) Se Carlos não trabalha oito horas por dia, então não é servidor público.
 - e) Se Carlos é servidor público, então ele não trabalha oito horas por dia.

p → q p ∧ ¬q

- 25) A negação da frase "Betânia não é artista, nem jogadora de curling" é equivalente a:
 - a) Betânia é artista ou jogadora de curling.
 - b) não é certo que Betânia seja artista e jogadora de curling.
 - c) Betânia é artista e jogadora de curling.
 - d) Betânia não é artista ou não é jogadora de curling.
 - e) Betânia é artista ou não é jogadora de curling.



Negação composta

<=>

- 26) A negação de "se Thiago passa no concurso então faz uma viagem" é:
 - a) Thiago não passa no concurso e não viaja.
 - b) Thiago não passa no concurso ou não viaja.
 - c) Thiago passa no concurso e não viaja.
 - d) Se Thiago não passa no concurso então não viaja.
 - e) Se Thiago viajar, passará no concurso.



- 27) Assinale a alternativa que contém a sentença logicamente equivalente a "Se Natasha é solteira, então Givanildo é corredor".
 - a) Se Givanildo é corredor, Natasha é solteira.
 - b) Natasha é solteira ou Givanildo é corredor.
 - c) Se Natasha não é solteira, então Givanildo não é corre
 - d) Natasha e Givanildo são solteiros.
 - e) Se Givanildo não é corredor, então Natasha não é solteira.

Equivalência de Modus Tollens ("negar voltando")

p -> q <=> ~q -> ~p

- 28) Verifique, a partir da construção de tabelas-verdade, se a negação de cada proposição abaixo está correta.
 - a)
 Proposição: p v q
 Negação: ~p -> ~q
 Não está correta

р	q	(p v q)
٧	٧	V
٧	F	V
F	٧	V
F	F	F

р	q	~p	~q	~p -> ~q
٧	٧	F	F	V
٧	F	F	٧	V
F	٧	٧	F	F
F	F	٧	٧	V

b)
Proposição: q -> r
Negação: ~q ^ r
Não está correta

[q	r	(q -> r)
ľ	V	٧	V
1	V	F	F
	F	٧	V
	F	F	V

q	r	~q	~q ^ r
٧	٧	F	F
٧	F	F	F
F	٧	٧	V
F	F	٧	F