

TD 11 : Normalisation FN3 et FNBC

Décomposition SPD, SPI, FN3 et FNBC

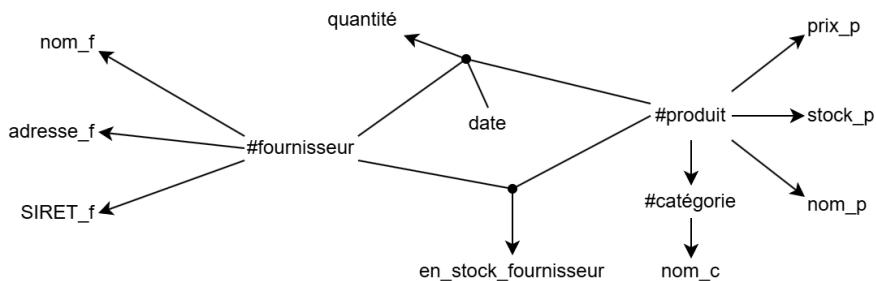
2025-12-12

L3 MIASHS
 Université Paris Cité
 Année 2025
[Course Homepage](#)
[Moodle](#)



Exercice 1

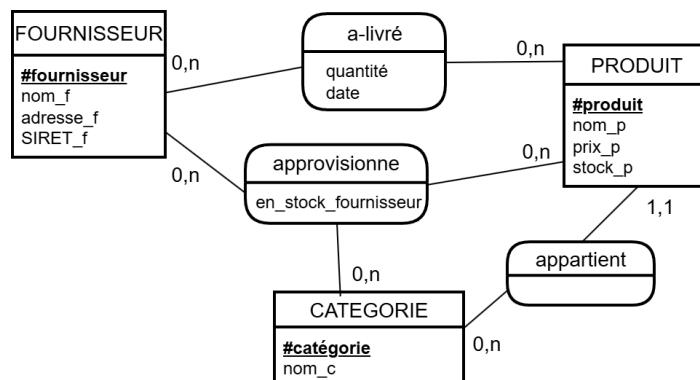
L'étude d'un SI a conduit à ce diagramme des DF



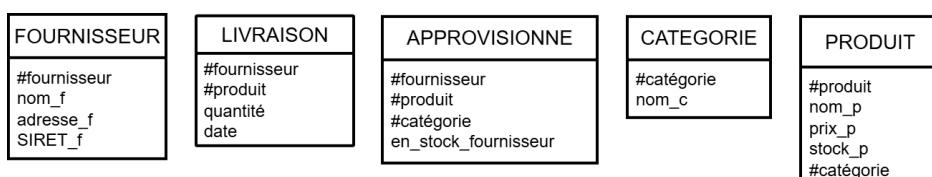
Sur ce diagramme, on lit *par exemple* les DF :

- $\#fournisseur \rightarrow \#nom_f$
- $\#fournisseur, \#produit, date \rightarrow \#quantité$

L'équipe de conception vous a fourni ce modèle conceptuel



La traduction relationnelle donne ce schéma relationnel :



i Question

Déterminer si ce schéma relationnel entraîne des pertes de DF ?

i Question

Pour chaque relation de ce schéma, déterminer les clés et vérifier si elle est en FNBC, sinon donner la forme normale optimale qu'elle vérifie.

i Question

Pour les tables qui ne sont pas FNBC, illustrer les redondances par des exemples de tuples.

i Question

En reprenant la conception du schéma, proposer un modèle E/A qui représente correctement les DF et le traduire en un modèle relationnel FNBC.

Exercice 2

On reprend un schéma \mathcal{A} déjà étudié dans le TD précédent.

$\mathcal{A} = \{\text{Occupant}, \text{Adresse}, \text{Noapt}, \text{Nbpersonnes}, \text{Nbpièces}, \text{Propriétaire}\}$.

Un tuple (o, a, n, np, nr, p) a la signification suivante : la personne o habite à l'adresse a l'appartement de numéro n avec np personnes ayant nr pièces dont le propriétaire est p .

\mathcal{A} vérifie l'ensemble Σ des dépendances fonctionnelles suivantes

$\text{Occupant} \rightarrow \text{Adresse}$

$\text{Occupant} \rightarrow \text{Noapt}$

$\text{Occupant} \rightarrow \text{Nbpersonnes}$

$\text{Adresse} \rightarrow \text{Propriétaire}$

$\text{Adresse}, \text{Noapt} \rightarrow \text{Occupant}$

$\text{Adresse}, \text{Noapt} \rightarrow \text{Nbpièces}$

On considère les décompositions suivantes :

• **Décomposition 1 :**

- $\mathcal{A}_1 = \{\text{Occupant}, \text{Adresse}, \text{Nbpersonnes}, \text{Propriétaire}\}$,
- $\mathcal{A}_2 = \{\text{Adresse}, \text{Noapt}, \text{Occupant}, \text{Nbpièces}\}$.

• **Décomposition 2 :**

- $\mathcal{A}_1 = \{\text{Occupant}, \text{Nbpersonnes}\}$,
- $\mathcal{A}_2 = \{\text{Adresse}, \text{Noapt}, \text{Occupant}, \text{Nbpièces}\}$,
- $\mathcal{A}_3 = \{\text{Adresse}, \text{Propriétaire}\}$.

i Question

Montrer que Σ est irredundante.

i Question

Montrer que ces décompositions sont sans pertes de DF.

i Question

En utilisant l'algorithme de poursuite, déterminer si ces décompositions sont sans pertes d'information.

i Question

Déterminer la FN optimale que vérifie chacune des décompositions.

i Question

Appliquer l'algorithme de décomposition FN3 vu en cours pour obtenir une décomposition de \mathcal{A} sans pertes de DF et sans pertes d'informations.
La décomposition obtenue est-elle FNBC ?
Comparer avec les décompositions précédentes.

⚠ Retenir

Les normalisations FN2, FN3 et FNBC ne réduisent que les redondances internes à chaque table liées à l'existence de DF entre les attributs.

i Question

Appliquer l'algorithme de décomposition FNBC vu en cours pour obtenir une décomposition FNBC de \mathcal{A} sans pertes d'information. La décomposition préserve-t-elle toutes les DF ?
Comparer avec les décompositions précédentes.

Exercice 3

Soit le schéma $\mathcal{A} = \{A, B, C, D, E, F, G, H\}$ et l'ensemble Σ de DF

$$BE \rightarrow AC \quad B \rightarrow H \quad F \rightarrow CD \quad D \rightarrow G$$

i Question

Appliquer l'algorithme de décomposition FNBC vu en cours pour obtenir une décomposition de \mathcal{A} qui est sans pertes d'information. Déterminer quelles DF sont préservées.

i Question

Peut-on, en ajoutant un sous-schéma à la décomposition, obtenir une décomposition FNBC sans pertes d'information et sans pertes de DF ?

i Question

Appliquer l'algorithme de décomposition FN3 vu en cours pour obtenir une décomposition de \mathcal{A} qui est sans pertes d'information et sans pertes de dépendance. Comparer avec la décomposition précédente.