

# TD 11 : Normalisation FN3 et FNBC

Décomposition SPD, SPI, FN3 et FNBC

2025-12-12

L3 MIASHS  
Université Paris Cité  
Année 2025  
Course Homepage  
Moodle



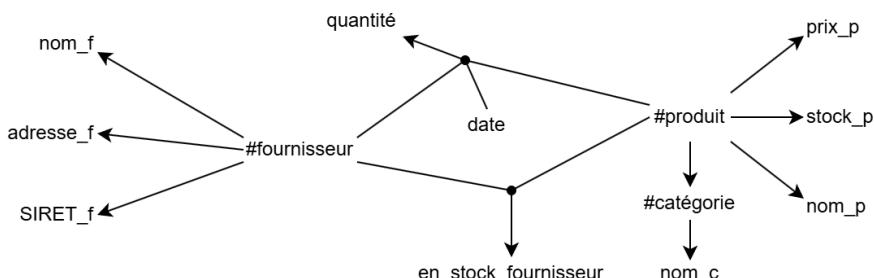
## ! Objectifs

### Exercice 1

Voici un schéma relationnel :

FOURNISSEUR	LIVRAISON	APPROVISIONNE	CATEGORIE	PRODUIT
#fournisseur nom_f adresse_f SIRET_f	#fournisseur #produit quantité date	#fournisseur #produit #catégorie en_stock_fournisseur	#catégorie nom_c	#produit nom_p prix_p stock_p #catégorie

Et voici le diagramme des DF qu'il vérifie.



Sur ce diagramme, on lit *par exemple* les DF :

- $\#fournisseur \rightarrow \#nom\_f$
- $\#fournisseur, \#produit, date \rightarrow \#quantité$

#### i Question

Est ce que le schéma relationnel proposé entraîne des pertes de DF ?

#### i Question

Pour chaque relation, déterminer les clés et vérifier si elle est en FNBC, sinon donner la forme normale optimale qu'elle vérifie.

**i Question**

Pour les tables qui ne sont pas FNBC, illustrer les redondances par des exemples de tuples.

**i Question**

En reprenant la conception depuis le diagramme E/A, proposer un schéma qui soit en FNBC.

## Exercice 2

On reprend un schéma  $\mathcal{A}$  déjà étudié dans le TD précédent.

$\mathcal{A} = \{\text{Occupant}, \text{Adresse}, \text{Noapt}, \text{Nbpièces}, \text{Nbpersonnes}, \text{Propriétaire}\}$ .

Un tuple  $(o, a, n, np, nr, p)$  a la signification suivante : la personne  $o$  habite à l'adresse  $a$  l'appartement de numéro  $n$  avec  $np$  personnes ayant  $nr$  pièces dont le propriétaire est  $p$ .

$\mathcal{A}$  vérifie l'ensemble  $\Sigma$  des dépendances fonctionnelles suivantes

$\text{Occupant} \rightarrow \text{Adresse}$

$\text{Occupant} \rightarrow \text{Noapt}$

$\text{Occupant} \rightarrow \text{Nbpersonnes}$

$\text{Adresse} \rightarrow \text{Propriétaire}$

$\text{Adresse}, \text{Noapt} \rightarrow \text{Occupant}$

$\text{Adresse}, \text{Noapt} \rightarrow \text{Nbpièces}$

On considère les décompositions suivantes :

- **Décomposition 1 :**

- $\mathcal{A}_1 = \{\text{Occupant}, \text{Adresse}, \text{Nbpersonnes}, \text{Propriétaire}\}$ ,
- $\mathcal{A}_2 = \{\text{Adresse}, \text{Noapt}, \text{Occupant}, \text{Nbpièces}\}$ .

- **Décomposition 2 :**

- $\mathcal{A}_1 = \{\text{Occupant}, \text{Nbpersonnes}\}$ ,
- $\mathcal{A}_2 = \{\text{Adresse}, \text{Noapt}, \text{Occupant}, \text{Nbpièces}\}$ ,
- $\mathcal{A}_3 = \{\text{Adresse}, \text{Propriétaire}\}$ .

**i Question**

Montrer que  $\Sigma$  est irredondante.

**i Question**

Montrer que ces décompositions sont sans pertes de DF.

**i Question**

En utilisant l'algorithme de poursuite, déterminer si ces décompositions sont sans pertes d'information.

**i Question**

Déterminer la FN optimale que vérifie chacune des décompositions.

**i Question**

Appliquer l'algorithme de décomposition FN3 vu en cours pour obtenir une décomposition de  $\mathcal{A}$  sans pertes de DF et sans pertes d'informations.

La décomposition obtenue est-elle FNBC ?

Comparer avec les décompositions précédentes.

**⚠ Retenir**

Les normalisations FN2, FN3 et FNBC ne réduisent que les redondances internes à chaque table liées à l'existence de DF entre les attributs.

**i Question**

Appliquer l'algorithme de décomposition FNBC vu en cours pour obtenir une décomposition FNBC de  $\mathcal{A}$  sans pertes d'information. La décomposition préserve-t-elle toutes les DF ? Comparer avec les décompositions précédentes.

### Exercice 3

Soit le schéma  $\mathcal{A} = \{A, B, C, D, E, F, G, H\}$  et l'ensemble de DF

$$\begin{aligned} BE &\rightarrow AC \\ B &\rightarrow H \\ F &\rightarrow CD \\ D &\rightarrow G \end{aligned}$$

**i Question**

Appliquer l'algorithme de décomposition FNBC vu en cours pour obtenir une décomposition de  $\mathcal{A}$  qui est sans pertes d'information. Déterminer quelles DF sont préservées.

**i Question**

Peut-on, en ajoutant un sous-schéma à la décomposition, obtenir une décomposition FNBC sans pertes d'information et sans pertes de DF ?

**i Question**

Appliquer l'algorithme de décomposition FN3 vu en cours pour obtenir une décomposition de  $\mathcal{A}$  qui est sans pertes d'information et sans pertes de dépendance. Comparer avec la décomposition précédente.