

# StegoDetect:

## Steganography und verdeckte Kommunikation - Attributierung

SMKITS  
09.11.2022

Bernhard Birnbaum  
Ulrich Hasler

# Inhalt

1. Motivation
2. Aufgabenverständnis
  - a. Inhaltlich
  - b. SMK-Aspekt
3. Fortschritte
  - a. Aufsetzen der Arbeitsumgebung
  - b. Einarbeiten in Materialien
  - c. Zusammenstellen des Bildtestsets
4. Probleme bei der Umsetzung
5. Quellen

# 1. Motivation

- steganographische Methoden finden Anwendung in moderner Schadsoftware
- zur Prävention ist neben der Detektion auch Attributierung der Angreifer wichtig
- es werden Sicherheitsaspekte verletzt (Vertraulichkeit und Authentizität)

## 2. Aufgabenverständnis: Inhaltlich

- durch Analyse von bekannten Einbettungsmethoden auf Möglichkeiten und Grenzen individueller Einbettungsparameter schließen
  - Einbettungsschlüssel
  - Einbettungskapazitäten
  - Einbettungsinhalte
- Untersuchung und Evaluation der Parameterwahl, ob und wie diese Möglichkeiten der Attributierung bieten

## 2. Aufgabenverständnis: SMK-Aspekt

- pro Woche ein Meeting mit TaskCoach und ein internes Gruppenmeeting
- Protokoll jede Woche für
  - Nachbesprechung der Aufgaben
  - Probleme und Fragen
  - Aufgaben bis zum nächsten Meeting
  - Minutes of Meeting

## 3. Fortschritte: Aufsetzen der Arbeitsumgebung

- Installation von Docker
- Pull des Dockercontainers von GitHub “DominicBreuker/stego-toolkit”
- Zusammenstellen eines Bildtestsets (angefangen)

### 3. Fortschritte: Einarbeiten in Materialien

- Umgang mit Tools
  - Steganography-Tools (jphide, jsteg, outguess, ...)
  - Stegoanalysis-Tools (stegdetect, stegoVeritas, ...)
  - Werkzeuge sind im Stego-Toolkit zusammengefasst
- Einlesen in Paper zur Attributierung anhand von statistischen Bildmerkmalen

### 3. Fortschritte: Zusammenstellen des Bildtestsets

- Bildtestset muss verschiedene Attributierungsmerkmale abdecken
  - statistische Merkmale (Auflösung, Größe, ...)
  - inhaltsbasierte Merkmale (Differenzbild, Kanten, ...)
- Diversität der Bilder entscheidend
  - schwarz/weiß bzw. Farbbilder
  - unterschiedliche Auflösungen (z.B. Bilder von Handy-Kamera)
  - unterschiedliche Motive (z.B. Landschaften, Nahaufnahmen, ...)
- Bildtestset besteht ausschließlich aus JPEG-Bildern
  - meistgenutztes Format für Einbettungen aufgrund der Art der Kompression (DCT)
  - Stego-Toolkit auf JPEG-Bilder ausgerichtet



## 4. Probleme bei der Umsetzung

- tote Links für Cover-Datenbanken in Referenzen (BOSS)
- Bilder von BOWS2 im PGM-Raw-Format → Tools unterstützen nur JPEG bzw. PNG-Bilder
  - Umwandeln der PGM-Bilder in JPEG-Format
  - zusätzliche alternative Datenbank: Kaggle/Alaska2
- Docker-Einrichtung auf PopOs zunächst fehlerhaft → Neuaufsetzen nötig

## 5. Quellen

- Stego-Toolkit
  - <https://github.com/DominicBreuker/stego-toolkit>
- Detecting Steganographic Content on the Internet
  - <http://www.citi.umich.edu/u/provos/papers/detecting.pdf>
- Break Out Watermarking System 2 (BOWS2)
  - <http://bows2.ec-lille.fr>
- Kaggle/Alaska2 Datenbank
  - <https://www.kaggle.com/competitions/alaska2-image-steganalysis/data>