



# StegoDetect: Steganographie und verdeckte Kommunikation - Attributierung

SMKITS 18.01.2023

Bernhard Birnbaum





#### Inhalt

- 1. Fortschritte
- 2. Identifizierte Attributierungsmerkmale
  - a. Detektion
  - b. Tool-Attributierung
  - c. Daten-Attributierung
- 3. Implementierte Attributierung
- 4. Umgehen der Attributierung
- 5. Aussicht
- 6. Quellen & Fragen





#### 1. Fortschritte

- Umsetzung abgeschlossen
- Detailanalyse und Auswertung beendet
- (abgeänderte) Aufgabenstellung vollständig bearbeitet
- Abschlussreport prinzipiell fertig

## **Organisation**

- wöchentliche Task-Coach-Meetings
- Code-Verwaltung und Dokumentation in GitHub-Repository





## 2. Merkmale zur Stego-Detektion

- Entropie: höhere Entropie weist auf Stego-Manipulation hin
- Aufnahme-Kamera: Metadaten wie Aufnahme-Kamera oder Geo-Daten werden durch Stego-Einbettungen verworfen
- **Encoding**: alle untersuchten Stego-Einbettungen wurden mit Baseline-DCT encodiert, auch wenn das Originalbild Progressive-DCT verwendet





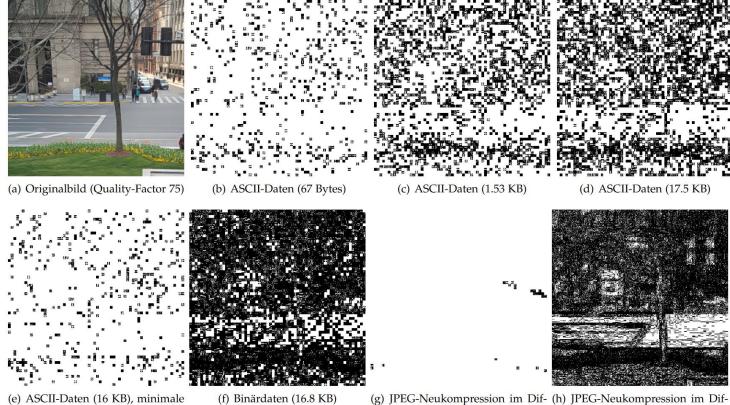
## 2. Merkmale zur Tool-Attributierung

- Dateityp: bei jsteg-Manipulationen kann der Dateityp über binwalk nicht ausgelesen werden
- **JFIF-Version**: bei *jsteg*-Manipulationen kann die JFIF-Version über *binwalk* als auch *exiftool* nicht ausgelesen werden
- **Dateiheader**: *jsteg*-, *outguess/outguess-0.13* sowie *f5*-Einbettungen haben jeweils immer den gleichen Dateiheader (durch für JPEG-Kompression verwendete Bibliotheken)
- **Detektionstools** *stegdetect/stegbreak*: Detektion von *jsteg-* (0-22%) und *outguess-0.13-*Einbettungen (0-20%)
- Stego-Cover-Differenzbild: steghide fällt durch Nähe zum Original-Bild auf
- alle Tools bis auf steghide führen bei der Speicherung des Stego-Bildes eine
   JPEG-Kompression durch, steghide komprimiert die Einbettungsdaten vor der Einbettung



Entropie





ferenzbild (Quality-Factor 75)

ferenzbild (Quality-Factor 80)





# 2. Merkmale zur Einbettungsdaten-Attributierung

- Möglichkeit der Einbettungsdatenattributierung abhängig vom verwendeten Stego-Tool und Bildklasse
- vom Original stärker abweichende Entropie deutet auf mehr Einbettungsdaten hin
- zunehmende Einbettungsdatenlänge erzeugt mehr Änderungen im Differenzbild
- Beispiel Dateigröße:
  - *jsteg*: JPEG-Kompression, unabhängig von Einbettungsdaten
  - outguess/outguess-0.13: JPEG-Kompression, Stego-Bilder werden mit zunehmender Einbettungsdatenlänge größer
  - steghide: wie Original, unabhängig von Einbettungsdaten
  - f5: JPEG-Kompression, Stego-Bilder werden mit zunehmender Einbettungsdatenlänge kleiner
  - variiert zusätzlich in Details beim Intramedienvergleich
- → stark von Stego-Tool abhängig → Analyse/Implementierung von Attributierungsmerkmalen für Einbettungsdaten sehr aufwändig und z.T. sehr unscharf





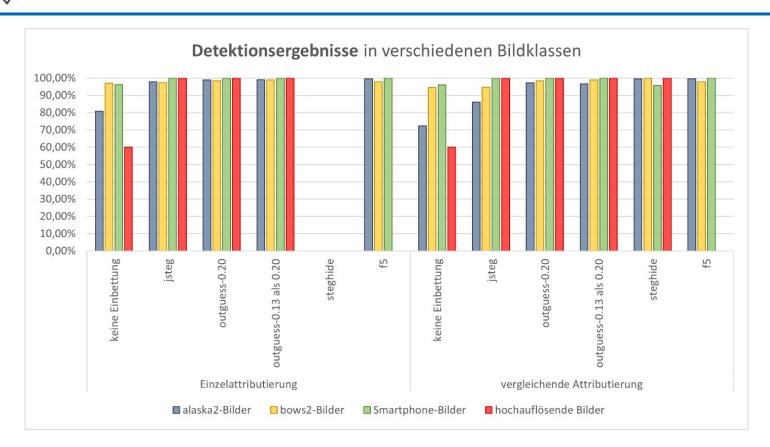
## 3. Implementierte Attributierung

- bei der Implementierung liegt der Fokus auf der Tool-Attributierung
- direkte/vergleichende Attribute
- Test der Attributierung mit
  - kurzen Einbettungsdaten, da diese tendenziell am schwierigsten zu erkennen sind
  - ohne Schlüsselvariation, da Einfluss auf Merkmale minimal

Merkmal	Attributierungs-Tool	Stego-Tool
direkte Attribute		
JFIF-Version	exiftool, binwalk	jsteg
Dateiformat	binwalk	jsteg
Header	strings	jsteg, outguess,
		outguess-0.13, f5
Datei-Integrität	foremost	jsteg
Detektion	stegdetect, stegbreak	jsteg, outguess-0.13
vergleichende Attribute		
Dateigröße	exiftool	steghide
Differenzbild	imagemagick	steghide
Farbkanal-	stegoveritas,	steghide
Differenzbild	imagemagick	





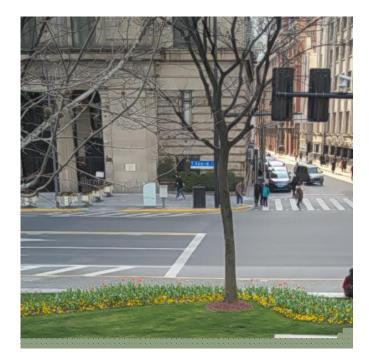






## 4. Umgehen der Attributierung

- volles Ausnutzen der Einbettungskapazität des Cover-Mediums macht Manipulationen einfacher zu erkennen
  - → Daten sollten so kurz wie möglich sein
- Dateiheader und Metadaten sollten authentisch bleiben und nicht überschrieben werden → keine JPEG-Neukompression
- erzeugte Stego-Datei sollte nicht beschädigt sein →
  kein Einbetten von Daten direkt in den Header; →
  kein Überschreiten der Einbettungskapazität); sonst
  ist Erkennung trivial! (jsteg)







### 5. Aussicht

- Finalisieren des Reports m.H. der letzten Anmerkungen
- zahlreiche Ansatzpunkte für weiterführende Untersuchungen
  - erweiterte Detailanalyse (weitere Merkmale, Bildklassen, Analysetools, ...)
  - Codeanalyse der Stego-Tools
  - Intermedienvergleich (Vergleich mit anderen Bild- oder Audioformaten, ...)
  - parallele Implementierung (schnelleres Untersuchen größerer Coverdaten-Sets)
  - verbesserte inhaltsbasierte Untersuchung (Differenzbildzerlegung in Quadranten, Al-Methoden, ...)
  - Stego-Analyse-Pipeline (Detektion → Tool-Attributierung → Datenattributierung)





## 6. Quellen

• siehe Draft-Literaturverzeichnis