

6. PPO

경희대학교

기계공학과 RCI 연구실
박보형

2025-2 이동로봇



- | Advantage
- | Actor–Critic Method(A3C)
- | GAE
- | Policy Ratio
- | Importance Sampling
- | Trust Region(TRPO)
- | PPO



| REINFORCE

- ⦿ Return이 좋았던 Action은 강화하고 나빴던 Action은 약화시키는 가장 기본적인 PG 알고리즘

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}[G_t \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a_t | s_t)]$$

한계 : 환경의 Noise가 많으면 Return의 Variance가 커져서 학습이 불안정해짐

| Advantage

- ⦿ State-Value Function을 baseline으로 도입

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}[(G_t - b(s_t)) \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a_t | s_t)]$$

- ⦿ Advantage

$$A_t = G_t - V(s_t)$$

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}[A_t \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a_t | s_t)]$$

- ⦿ 이제 평균보다 잘한 Action만 강화할 수 있다.



Actor-Critic(A3C)

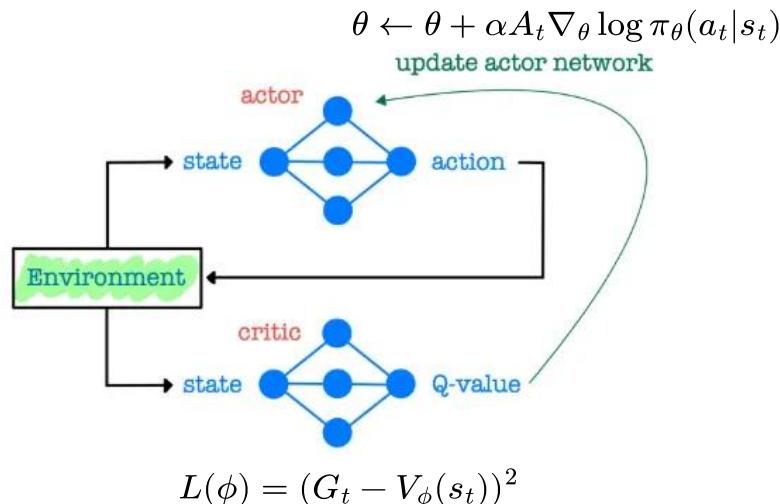
- Advantage를 계산하려면 Policy $\pi(a|s)$ 와 State-Value Function $V(s)$ 두 개의 네트워크 필요

REINFORCE에서는 $A_t = G_t - V(s_t)$ 에서 Return을 사용하기 때문에 Online Learning이 불가능

- TD error로 변형해서 Online Learning을 가능하도록 함

$$\begin{aligned}\nabla_{\theta} J(\theta) &= \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} \left[\sum_{t=0}^{T-1} (G_t - V_{\phi}(s_t)) \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a_t | s_t) \right] \\ &= \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [(r + \gamma V_{\phi}(s') - V_{\phi}(s)) \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a | s)]\end{aligned}$$

REINFORCE with baseline
TD Actor-Critic



$$\begin{aligned}\phi - (-(target - V_{\phi}(s_t)) \nabla_{\phi} V_{\phi}(s_t)) &= \phi + \beta(target - V_{\phi}(s_t)) \nabla_{\phi} V_{\phi}(s_t) \\ \phi &\leftarrow \phi + \beta(G_t - V_{\phi}(s_t)) \nabla_{\phi} V_{\phi}(s_t)\end{aligned}$$

Actor-Critic

Initialize critic network $V(s; \phi)$ and actor network $\pi(a|s; \theta)$ randomly
 Hyperparameters: stepsizes $\alpha > 0$, $\beta > 0$
for episode = 1, M **do**

TD method
Critic
Actor

```

        Initialize  $s$ , the first state of the episode
         $I \leftarrow 1$ 
        for  $s$  is not terminal do
            Select action  $a$  according to policy  $\pi(\cdot | s; \theta)$ 
            Execute  $a$  and observe  $r, s'$ 
             $\delta \leftarrow r + \gamma V(s'; \phi) - V(s; \phi)$ 
             $\phi \leftarrow \phi + \beta \delta \nabla_{\phi} V(s; \phi)$ 
             $\theta \leftarrow \theta + \alpha I \delta \nabla_{\theta} \log \pi(a | s; \theta)$ 
             $I \leftarrow \gamma I$ 
             $s \leftarrow s'$ 
        end
    end

```



I GAE(Generalized Advantage Estimation)

⦿ Advantage

- Return을 이용해서 사용 : Variance 크고, bias가 작음
- TD error를 이용해서 사용 : Variance 작고, bias가 큼

⦿ 중간인 n-step Advantage를 사용하자!

$$A_t^{(n)} = G_t^{(n)} - V(s_t)$$

- 어떠한 n값도 모든 상황에 항상 잘 맞을 수 없다.

⦿ 지수 가중 평균을 내서 사용하자 : GAE

$$A_t^{GAE(\lambda)} = \sum_{l=0}^{\infty} (\gamma\lambda)^l \delta_{t+l}$$

γ : discount

$\lambda = 0 \rightarrow$ pure TD(1-step)에 가까움

λ : bias-variance trade-off (0~1 사이)

$\lambda \rightarrow 1 \rightarrow$ Monte Carlo에 가까움

- 단순 평균을 사용하면 $n=1$ 과 $n=H$ (매우 큰 값) 모두 강하게 섞여서 불안정
 - TD error의 기여를 시간에 따라 지수적으로 줄여서 섞자.



| Policy Ratio $r_t(\theta)$

- Sample 효율을 높이기 위해서 Rollout을 여러 번 사용해야 함

- Rollout : 현재 정책으로 환경에서 실행한 최신 trajectory $(s_0, a_0, r_1, s_1, a_1, r_2, \dots)$
 - On-Policy에서 사용 : 현재 Policy에서 수집된 Sample의 Expectation 사용

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{s,a \sim \pi_{\theta}} [A^{\pi_{\theta}}(s, a) \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a | s)]$$

- Replay Buffer : 지금까지 수행된 전체 transition tuple (s, a, r, s')
 - Off-Policy에서 사용 : Policy에 상관없음

$$Q^*(s, a) = \mathbb{E}[r + \gamma \max_{a'} Q^*(s', a') | s, a]$$

- Rollout을 여러 번 쓰려고 하니, Sample data를 수집했을 때 Policy의 θ_{old} 와 현재 Policy의 θ 가 다르다.

- 과거 Policy로 모든 Sample data를 현재 Policy 기준으로 해석해야 함 : Policy Ratio

$$r_t(\theta) = \frac{\pi_{\theta}(a_t | s_t)}{\pi_{\theta_{\text{old}}}(a_t | s_t)}$$

$r_t > 1$: 새 정책이 그 행동을 예전보다 더 선호

$r_t < 1$: 새 정책이 그 행동을 덜 선호



Importance Sampling

- 원래 분포 $p(x)$ 에 대한 Expectation을 구하고 싶다면

$$\mathbb{E}_{x \sim p}[f(x)] = \int f(x)p(x) dx$$

- 그런데 Sample을 뽑을 수 있는 분포는 $q(x)$ 일 때

$$\mathbb{E}_{x \sim p}[f(x)] = \int f(x) \frac{p(x)}{q(x)} q(x) dx = \mathbb{E}_{x \sim q} \left[\frac{p(x)}{q(x)} f(x) \right]$$

- 원래 쓰고 싶던 분포 p 대신에 Sample을 뽑을 수 있는 분포 q 를 사용하되, $\frac{p}{q}$ 의 가중치를 곱해주면 된다.

- 우리가 구하고 싶은 건 $\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{s_t, a_t \sim \pi_{\theta}} [A_t \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a_t | s_t)]$

- 그런데 과거 Sample θ_{old} 에 대해서 Importance Sampling을 적용하면

$$\mathbb{E}_{s_t, a_t \sim \pi_{\theta}} [A_t \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a_t | s_t)] = \mathbb{E}_{s_t, a_t \sim \pi_{\theta_{\text{old}}}} \left[\frac{\pi_{\theta}(a_t | s_t)}{\pi_{\theta_{\text{old}}}(a_t | s_t)} A_t \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a_t | s_t) \right]$$

$$r_t(\theta) = \frac{\pi_{\theta}(a_t | s_t)}{\pi_{\theta_{\text{old}}}(a_t | s_t)}$$

$$r_t(\theta) > 1:$$

새 정책이 이 행동을 더 자주 하고 싶어 한다

→ 이 샘플의 영향력을 증폭시킴.

$$r_t(\theta) < 1:$$

새 정책이 이 행동을 덜 자주 하고 싶어 한다

→ 이 샘플의 영향력을 줄임.

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{s_t, a_t \sim \pi_{\theta_{\text{old}}}} [r_t(\theta) A_t \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a_t | s_t)]$$



| Trust Region

⦿ 지금까지의 DRL

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{(s_t, a_t) \sim \pi_{\theta_{\text{old}}}} \left[r_t(\theta) A_t^{GAE(\lambda)} \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a_t | s_t) \right]$$

⦿ 이때 gradient가 커지는 경우

- Policy가 한 번에 너무 많이 바뀜
- Critic이 예측하던 Value가 새로운 Policy에는 맞지 않음
- Sample 효율이 나빠지고 학습이 불안정해짐

⦿ 핵심 아이디어

- Policy를 업데이트할 때 너무 급격하게 변하지 않도록 안전 범위 안에서만 움직이자.
- TRPO 알고리즘에서는 그 기준으로 KL Divergence를 사용
- 구현이 어렵고 정확히 적용하기 어려움



I PPO(Proximal Policy Optimization)

- Trust Region의 개념인 정책의 급변 방지를 KL Divergence 대신에 Ratio Clipping으로 해결

- Policy Ratio

$$r_t(\theta) = \frac{\pi_\theta(a_t | s_t)}{\pi_{\theta_{\text{old}}}(a_t | s_t)}$$

$r_t(\theta) > 1$:
새 정책이 이 행동을 더 자주 하고 싶어 한다
→ 이 샘플의 영향력을 증폭시킴.

$r_t(\theta) < 1$:
새 정책이 이 행동을 덜 자주 하고 싶어 한다
→ 이 샘플의 영향력을 줄임.

- Policy Ratio가 너무 크거나 작으면 Policy가 급변한다는 신호
- 그래서 PPO에서는 이를 기준으로 clipping 적용

$$\text{clip}(r, 1 - \epsilon, 1 + \epsilon) = \begin{cases} 1 + \epsilon, & r > 1 + \epsilon \\ 1 - \epsilon, & r < 1 - \epsilon \\ r, & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$L^{CLIP}(\theta) = \mathbb{E}_t \left[\min \left(r_t(\theta) A_t, \text{clip}(r_t(\theta), 1 - \epsilon, 1 + \epsilon) A_t \right) \right]$$

- PPO의 최종 Object Function

$$\nabla_\theta J(\theta) = \mathbb{E} [\nabla_\theta L^{CLIP}(\theta)]$$



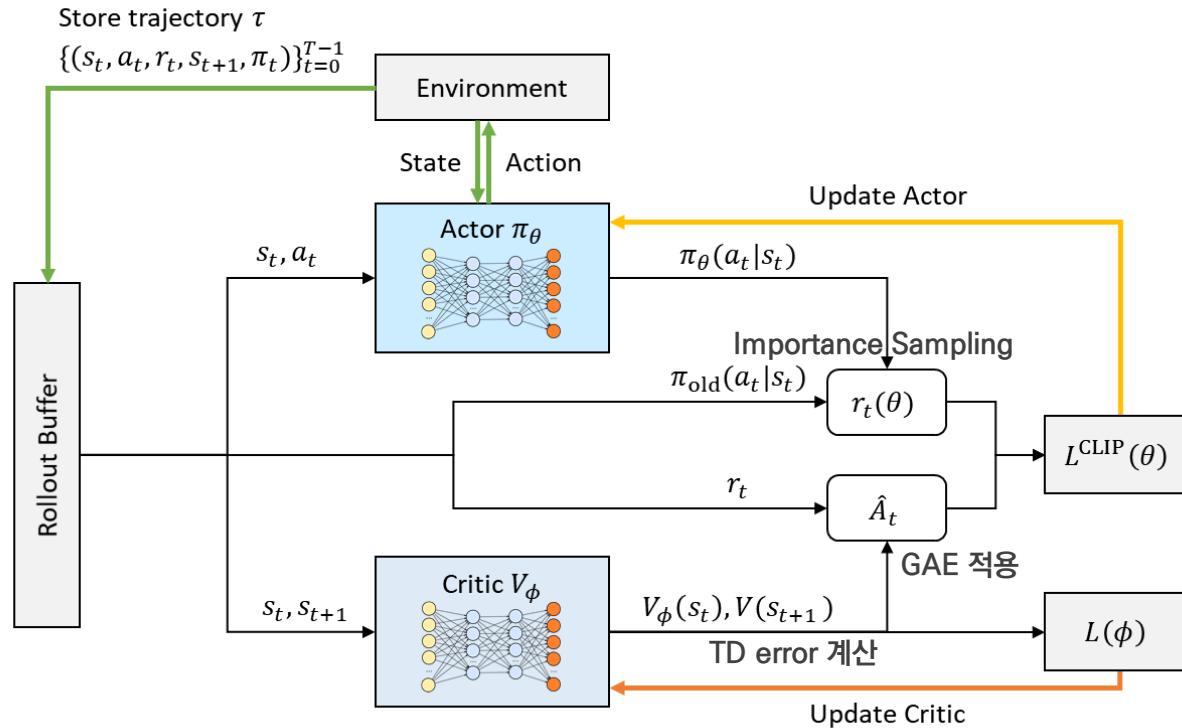
I PPO(Proximal Policy Optimization)

Algorithm 1 PPO, Actor-Critic Style

```

for iteration=1, 2, ... do
    for actor=1, 2, ..., N do
        Run policy  $\pi_{\theta_{\text{old}}}$  in environment for T timesteps
        Compute advantage estimates  $\hat{A}_1, \dots, \hat{A}_T$ 
    end for
    Optimize surrogate  $L$  wrt  $\theta$ , with  $K$  epochs and minibatch size  $M \leq NT$ 
     $\theta_{\text{old}} \leftarrow \theta$ 
end for

```



| PPO 코드 실습

- ⦿ Isaac Sim과 PPO를 이용한 코드 실습





감사합니다

