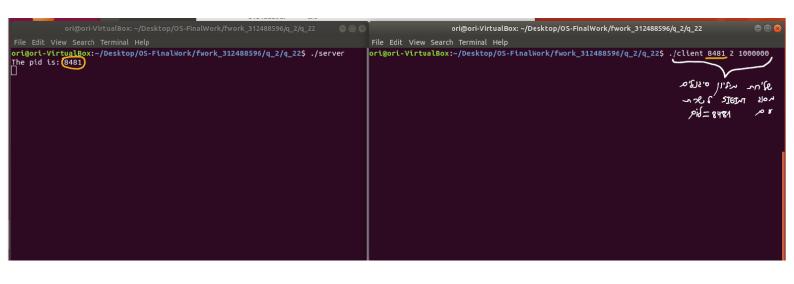
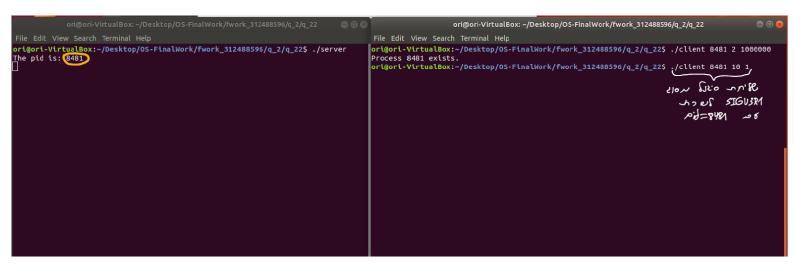
<u>עבודה מסכמת – מערכות הפעלה</u>

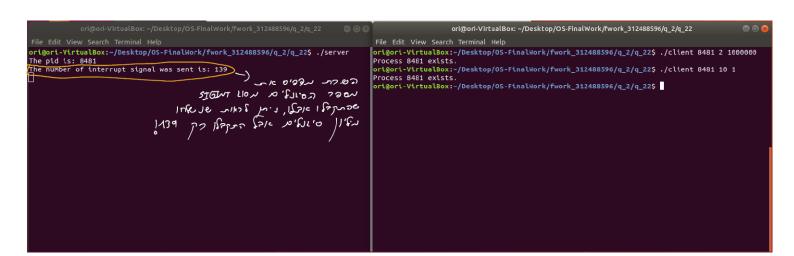
:2 טעיף 2

<u>2.2.1.</u> מצורפים צילומי מסך שמראים שלא כל הסיגנלים מתקבלים:

ניתן לראות בתמונה הראשונה שנשלחים ל 1000000 server סיגנלים מסוג SIGINT, בתמונה השנייה נשלח סיגנל אחד מסוג SIGUSR1 ובתמונה השלישית לאחר שה server מקבל את הסיגנל מסוג נשלח סיגנל אחד מסוג SIGUSR1 שהוא קיבל, מתוך מיליון סיגנלים מסוג זה SIGUSR1 שהוא קיבל, מתוך מיליון סיגנלים מסוג זה שנשלחו אליו התקבלו רק 139!







real time signals - ל standard signals השוואה בין

– real time signals יתרונות של

- real time signals עוקבים מאותו סוג real time signals לעולם לא מתמזגים, אם יש כמה real time signals עוקבים מאותו סוג הם לא הם עומדים בתור, לעומת זאת, אם יש כמה standard signals עוקבים מאותו סוג הם לא עומדים בתור, הם מתמזגים לסיגנל אחד.
- real time signals תמיד ישמרו על הסדר שבו הם נשלחו/הועלו, לעומת זאת, אם יש כמה real time signals שממתינים לתהליך, הסדר שבו הם מועברים אינו מוגדר.
- standard signals ניתן לשלוח עוד ארגומנט בנוסף למספר הסיגנל, ב real time signals אין אפשרות כזאת.
 - ל real time signals), ולכן הם ניתנים real time signals), ולכן הם ניתנים למימוש עצמי של המשתמש כראות עיניו ורצונו, מספקים גמישות מיטבית.

– standard signals יתרונות של

- מוגדרים מראש (בשונה מ standard signals) ולכן הם מקלים על standard signals המשתמש ומספקים מימוש מיטבי עבור אותם סיגנלים.
- אם יש standard signals וגם standard signals שמחכים עבור תהליך אין הגדרה מראש של standard signals מי יישלח ראשון, במימוש של LINUX ניתנת עדיפות ל