**总评评审意见单**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审人员 | 文档名 | 问题位置 | 问题 | 处理意见 |
| 1 | A组 | 无 | 无 | 无法追踪需求规格说明书的需求分析内容 |  |
| 2 | A组 | 需求规格说明书 | RUCM | Generalization与Dependency中涉及到的Include Use Case关系，在基本流或者分支流中应该具体指出何处存在Generalization或Dependency关系；用例图与RUCM没有对应，用例图中存在大量用例在RUCM中没有出现，用例图中部分用例如协议、过滤器实际上并不是用例。 |  |
| 3 | A组 | 测试规格说明书 | 测试用例 | 测试用例中有的描述比较模糊，例如安装成功、启动成功，应该有稍微清晰具体的描写，像用例TC004中“通过浏览器，访问HTML文件地址”结果就比较清晰；测试用例工作量估计有的写了有的没有写。 |  |
| 4 | B组 | 测试报告 | 测试用例结果 | 主要编制人没有人员名称，也没有写组员号，文档不太规范。 |  |
| 5 | B组 | 无 | 无 | 文档格式不规整，所以对于配置管理文件来说，要点并不突出 | \*对格式问题存疑，在论坛留言讨论中 |
| 6 | D组 | 测试需求规格说明书 | 测试用例 | 应该再增加几个异常数据进行测试，来检验服务器的健壮性。 |  |
| 7 | D组 | 测试报告 | 性能、稳定性测试 | 说明的不够具体。 |  |
| 8 | E组 |  |  | 提交文档缺少周工作日志 | 我们缺少周日志的记录，是工作的缺失 |
| 9 | E组 | **需求规格说明书提交版v1、测试说明书提交版v1、测试报告提交版v1、软件开发计划书提交版v1** |  | 术语，用例描述不一致 |  |
| 10 | F组 | 工作量估计与统计分析 | 工作量统计 | 800小时比较合理，文档显得稍多 | 工作量是我们实际情况的统计，文档数量应该也不是一定要修改的问题 |
| 11 | F组 | 需求规格说明书提交版V1 | 目录 | 不够条理可以修改。（小问题可忽略） | 决定维持现有的目录 |
| 12 | F组 | 工作量估计与统计分析 | 人员能力估计 | 用数字更好 | 修改为汉语描述 |
| 13 | H组 | 配置管理 | 无 | 缺少工作量统计分析 | 工作量分析有单独文档 |
| 14 | G组 | GitHub管理方法的改进计划 | 文档组织结构 | GITHUB目录的实际组织结构与你们在试验8中描述的并不一致 |  |
| 15 | G组 | 工作量估计与统计分析 | 人员能力估计 | 用BC等字母对人物能力进行了评估,但是并没有指出BC具体代表什么含义。窃以为改为汉语描述或者堆BC等字母进行一些标注能更加方便阅读。 | 修改为汉语描述 |
| 16 | H组 | 测试需求规格说明书 | 测试用例 | 用例描述比较模糊 |  |
| 17 | H组 | 需求规格说明书 | RUCM | RUCM 文件与用例没有对应 |  |
|  |  |  |  |  |  |