实验5软件测试评审

关键问题：怎么看待同学评审中提出的建议

解决方法：根据自己实验的情况和能力水平对同学的建议筛选，采纳力所能及的建议

-目的：怎么看待同学评审时提出的所有建议，尤其是一些很有难度的建议

–依据：软件测试时评审建议，自己实验的整体进展情况，自己小组的能力和时间

–人员：全体成员对建议进行筛选

–处理步骤：

针对测试评审中同学提的很有水平的建设性建议如何进行筛选，我们的解决方法：

根据自己实验的实际进展情况和小组自身的能力和精力，采纳一些难度适中的改进建议。由于自身能力和投入精力的限制，对测试当中的一些有难度的测试我们进行了舍弃

–结果：

根据采纳的评审意见对自己的测试文档进行了相应的修改

实验6进度计划与控制

关键问题：如何高效整理对老师每周分配的任务和评审建议

解决方法：按照时间顺序，以每周的实验内容为主题，对建议进行分类整理

-目的：对实验的进度整理的时候，由于提交的文档很杂很多，而且过去了很长时间，对有些问题和记录表达的意思不是很清晰，如何高效的整理这些文档和评审建议

–依据：每次实验的内容，每周课堂记录的评审建议和老师所布置的任务

–人员：丁贵强负责整理，其他人负责给一些建议

–处理步骤：

首先，我们明确每周的主要任务和课堂评审的建议的重点，然后根据这些对以往每周的文档进行分析，找出最符合每周主题的文档和建议，然后进行整理，完成《**项目计划书-Linux文件系统分析---文档3.docx**》

–结果：

提交的文档《**项目计划书-Linux文件系统分析---文档3.docx**》

实验7配置管理

关键问题：编写《配置管理总结》的时候，存在大量的草稿、很多文档相似性很高，不确定该如何辨别出每个提交的文档与之前提交的文档的不同之处

解决方法：针对改进后差别不大的文档，我们对文档的改进进行了更为细致的记录，专门用一个文档按照时间顺序跟踪每个文档的改进情况

-目的：如何辨别github上提交的大量内容差别不大的文档

–依据：每个实验提交的文档及改进后的文档

–人员：丁贵强整理

–处理步骤：

我们本次实验中直接把每次实验的文档全都写进了《配置管理总结》当中，然后针对以后的文档，我们对每个版本的改进做了一个单独的记录

–结果：

提交的《配置管理总结》

实验8工作量估计与统计

关键问题：怎么对组员的工作做出客观、公正的量化

解决方法：全面统计每个人的工作产出并商讨每个工作的权重：

-目的：公正客观的评价组员的工作量

–依据：

平时的表现，如积极程度

分配的任务数，如实现的功能模块数

Github提交文档总数

实现功能的难易程度

每次完成的情况（统计代码行数、文档字数）

–人员：全体成员，组长负责评定

–处理步骤：

针对如何对组员的工作做出客观、公正的量化问题，我们的解决方法是：

首先全体成员协商一下自己分配的任务，主要是征求每个人的意见，尽量满足每个人的要求。

根据大家的考虑重点和建议做出一个全面的、客观的评价标准。

然后，对每个人的工作量的评价，综合每个人整个实验中的所有工作产出：如github上提交的文档数，编写代码的行数，每次实验提交文档的字数，分配的任务的难易程度，然后每一个评定项都给出一个权重。

–结果：

提交的《工作量估计与统计分析》文档