**软件测试需求需求规格说明书问题及处理报告**

# 1．基本信息

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 | Spring FrameWork |
| 项目组成员 | 王昕、王旭辰、林森、李勃 |
| 项目简介 | Spring是一个开源框架，Spring是于2003 年兴起的一个轻量级的Java 开发框架，由OP）。简单来说，Spring是一个分层的JavaSE/EEfull-stack(一站式) 轻量级开源框架。 |
| 评审形式 | 课堂评审及网上评审 |
| 评审时间 | 5月16日至18日 |
| 评审对象 | 《软件测试需求规格说明书》 |
| 评审人员 | 刘老师、任老师  全体同学 |

# 2．评审问题及处理

## 2.1文档格式问题

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置及描述 | 评审组 | 处理建议 | 处理转态 |
| 1 | 在2.1和2.2.1中序号4的首行缩进出现问题，应修改 | G |  | 接受并修改 |
| 2 | 在2.2.2中的逗号、括号等符号都是半角，应统一为全角 | G |  | 接受并修改 |
| 3 | 在2.3.1中也出现了首行缩进的问题 | G |  | 接受并修改 |
| 4 | 在5中的表缺少“图5”的说明 | G |  | 接受并修改 |
| 5 | 对“图1”这样的说明是否应该修改为“表1” | G | 已经对文档出现的这种问题进行了统一的修改 | 接受并修改 |
| 6 | 文档中有很多表格，应创建统一的表目题注 | G | 这种办法很好的利用的Word办公软件的特效值得采纳 | 接受并修改 |
| 7 | 标点符号错误“其目的在于发现每个程序模块内部可能存在的差错、”不应用顿号 | H |  | 接受并修改 |
| 8 | 第四章 表格的题注名称应该是表1.2.3 而不是图1.2.3 | H | 已经修改 | 接受并修改 |
| 9 | 5.1节前置条件为空，如果没有的话应该写none，BasicFlow(Test Setup) 步骤2 两个分号；SpecificAlternative Flows (Test Sequence)中格式问题 | H | 测试用例已经经过了修改 | 接受并修改 |

## 2.2文档用语及描述问题

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置及描述 | 评审组 | 处理建议 | 处理转态 |
| 10 | 对文档的编写和修改成员应该作相应的记录，而不是全体成员这样笼统 | G组 | 已经明确了文档的执笔人而不是全体成员这样笼统的名称 | 接受并修改 |
| 11 | 对每个测试用例中的测试员应分配到具体成员 | G组 | 已经在每个测试用例的测试人员改为具体的小组成员 | 接受并修改 |
| 12 | 3.1中编写测试计划中，既然是测试计划，最好添加一些时间上的约定计划。 | G组 |  |  |
| 13 | 测试的软硬件环境应该描述清楚，如硬件环境，软件环境（Java版本，Spring版本等信息） | G组 | 明确了我们组的测试环境，在其他的情况不得而知 | 接受并修改 |
| 14 | 编制人是全体成员，应有不同侧重，例如由谁编写，由谁审核 | H组 | 已经明确了文档的执笔人而不是全体成员这样笼统的名称 | 接受并修改 |
| 15 | 标识中的模块名称应该是名词 | H组 | 做了修改 | 接受并修改 |
| 16 | 在2.2.1章节中出现第一人称“您”，应改为“用户” | H组 | 做了修改 | 接受并修改 |
| 17组 | 在Junit中应该给出简单例子，方便理解 | H组 | 在文档中eclipse中Junit的一个应用实例 | 接受并修改 |
| 18组 | 在3.1章节中应指出四大模块具体是什么 | H组 | 这是文档中的描述错误，已经删除 | 接受并接受 |
| 19组 | Tester”描述为“测试员“，无实际意义。应该具体到组内成员中负责该测试用例的人员信息 | H组 | 已经在测试文档中的地方都做了相应的修改 | 接受并修改 |
| 20 | 参考文献中没有《需求规格说明书》 | H组 | 已经在参考文献中添加了《需求规格说明书》 | 接受并修改 |
| 21 | 应编写术语和缩略语表 | G组 | 已经添加了术语与缩略表这部分 | 接受并修改 |

## 2.3测试用例问题

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置及描述 | 评审组 | 处理意见 | 处理状态 |
| 22 | 没有非功能需求测试 | G组 | 首先，Spring低的版本开始，Spring的规模和模块化程度越来越高，所以Spring增加一些如安全性，性能的支持模块，以支持不同特点的企业级应用。而我们的需求和实现都没有涉及相关的模块，故没有进行非功能性测试。 | 接受并解释 |
| 23 | 没有涉及非功能需求的测试。有没有非功能需求的测试需求？建议说明或添加 | G组 |
| 24 | 只测试了功能需求，而没有测试非功能需求 | H组 |
| 25 | 测试用例设计RTCM使用很详细，但是可以使用简短的话表述一下每个用例的中心思想，这样文档的其他的阅读者可以快速的了解每个用例的设计 | G组 | 测试用例已经包含相关的描述，再添加上去的会有重复 | 不接受 |
| 26 | 文档中有一些对测试的解释性描述，比如单元测试和集成测试的解释等，个人认为在测试需求文档中是不必要的。 | G组 | 我们组认为这些描述有有助于理解我们编写的测试用例，应该予以保留 | 不接受 |
| 27 | 在测试用例与需求用例对照表中，只有已有的测试用例的设计与相应的需求用例的对照，缺少所有的需求用例与测试用例的对照。如果还没有测试用例还在设计当中，可以使用待定描述。 | G组 | 在本周中，我们的增加了6个测试用例，使需求与测试的对应程度更加高了，但是还有待进一步努力与完善 | 接受并解释 |
| 28 | 测试需求说明书与软件需求规格说明书不对应。 | H组 | 解释同上 | 接受并解释 |
| 29 | 容器的初始化 BasicFlow(Test Setup)中后置条件等待测试函数执行不合理 | H组 | 已经相关用例进行了修改 | 接受并修改 |
| 30 | SpecificAlternative Flows (Test Sequence) 后置条件与步骤一矛盾 | H组 | 组员编写测试用例时的疏忽，已经做了相应的修改 | 接受并修改 |
| 31 | 编写覆盖率高的测试用例，应有定量的表示，例如覆盖90%以上等 | H组 | 目前还无法量化 | 接受不修改 |

## 2.3复评审问题及处理

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置及描述 | 评审组 | 小组处理建议 | 处理状态 |
| 32 | 单元测试的理解有误 | 刘老师 | 删除单元测试 | 接受并修改 |
| 33 | 集成测试描述都是要做的吗 | 刘老师 | 删除集成测试版块 | 接受并修改 |
| 34 | 要有非功能性测试 | H组 | 增加容错性测试 | 接受并修改 |