**实验总评审问题收集及处理**

# 1．基本信息

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 | Spring FrameWork |
| 项目组成员 | 王昕、王旭辰、林森、李勃 |
| 项目简介 | Spring是一个开源框架，Spring是于2003 年兴起的一个轻量级的Java 开发框架，由OP）。简单来说，Spring是一个分层的JavaSE/EEfull-stack(一站式) 轻量级开源框架。 |
| 评审形式 | 网上评审 |
| 评审时间 | 6月16日至20日 |
| 评审对象 | 软件工程实验提交文档 |
| 评审人员 | 其他小组 |

# 2．评审问题及处理

## 软件需求规格说明书

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 问题序号 | 位置及描述 | 发现者 | 处理状态 | 处理意见 |
|  | 文档应主要站在用户角度描述，不应涉及到太多技术操作和系统内部结构相关的内  容，非用户性的描述应删除。 | A | 接受并修改 | 在文档中修改 |
|  | 在RUCM用例规格描述中，用例“配置依赖关系”中的Basic Flow的后置条件为“用户成功配置配置文件”，而用例“使用默认标签”中的后置条件为“用户配置完配置文件”，在这里，会存在3个小问题待解答或解决： | C | 接受 | 有待讨论 |
|  | 目录与内容不符,版本信息与文档中信息不同步 | C | 接受并修改 | 已更新目录 |
|  | 文档格式问题 | C、D | 接受并修改 | 在文档中修改 |
|  | 标题Spring 与实际研究的模块不一致 | C | 接受 | 暂未修改 |
|  | 需求用例与测试用例，模块用例存在不一致现象 | C | 解释 | 这部分短时间内无法修改完成，会在文档中说明，请评审组见谅。 |
|  |  |  |  |  |

## 改进与展示

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 问题序号 | 位置及描述 | 评审组 | 处理状态 | 处理意见 |
|  | 没有找到扩展代码 | C | 接受并解释 | 添加了扩展代码 |

## 测试需求说明

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 问题序号 | 位置及描述 | 评审组 | 处理状态 | 处理意见 |
|  | 测试规格说明书文档格式问题 | C | 接受并修改 | 文档中修改 |
|  | 测试评审问题有部分内容没有填写 | C | 接受并修改 | 接受并修改 |
|  | 没有测试报告 | B | 不接受 | 我们的“测试报告”叫做测试分析报告 |
|  | “测试分析报告”，不规范 | D | 不接受 | 我们认为“测试分析报告” |
|  | 由于涉及到了测试用例的设计，而未提及采用的基本测试技术和测试策略，不太合适。上述缺失的两部分对于软件测试来说都是必不可少的，应补充上去。 | A | 接受 | 本来是有的，但是测试策略的边界不好界定，所以后来删除了。后面Junit对我们是怎没测试的已经说清楚了 |
|  | 对于采用的测试工具——Juint插件，文档中使用了进两页的文字加以介绍，实在不必要。只需表明使用的测试工具是什么就可以了，实在需要可以放在附录中加以说明，而不应放在正文中。 | A | 接受 | 可以考虑一下 |
|  | 软件问题报告描述不清楚 | A | 接受并修改 | 在文档中修改 |

## 配置管理

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 问题序号 | 位置描述 | 评审组 | 处理状态 | 处理意见 |
|  | 配置管理计划没有填写 | B,C,D | 接受并修改 | 在文档中补充 |
|  | 文档首的变更次数和变更记录里的次数，部分更新 | C,D,H | 接受并修改 | 部分有缺失，会在文档中说明 |
|  | 无进度控制与分析报告 | B | 接受并修改 | 添加进度与控制报告 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

## 其他

还有部分问题可能未列出，后续再添加补充