

项目测试评审报告

1.第一次测试评审报告

1.1 基本信息

项目名称	流式实时分布式计算框架 Spark 的研究与应用
项目组成员	于思民、阳艳红、王铖成、武一杰
项目简介	我们的关注点是 Apache Spark 这一款流式实时分布式计算框架的研究与应用，运用软件工程的方法对 Spark 进行分析，并在此基础上，将 Spark 扩展应用。
评审内容	实验八统计分析
评审时间	2016/5/20 晚上 18: 00-21: 00
评审地点	A209
评审对象	测试需求规格说明书
评审方式	会议审查
评审员	刘超 教授 任健 教师 全体选课同学
记录员	阳艳红

1.2 评审意见

序号	评审意见	处理意见	小组意见
1	压力测试可以是指测试的手段,也可以指测试的内容。		
2	编制人问题。编制人和测试执行者之间的联系和区别。		
3	对于其他组提出的问题,应该要进行记录并且进行归类上传到 github。		接受
4	多测试用例的先后关系?	可以使用前置条件、RTCM 中的包含关系来进行解决。	接受
5	关于现在不能实现的对应于需求规格说明中的测试问题。	解决办法只能有添加相应的测试,或者说明不能进行的原因。	接受
6	评审过程中沟通和协调。评审的重点是什么。	哪些内容? 哪些方面? (语言、图表、需求内	接受

		容、逻辑、测试充分性等)	
7	交流分工和计划。		
8	追踪：软件需求和测试需求		

2.第二次测试评审报告

2.1 基本信息

项目名称	流式实时分布式计算框架 Spark 的研究与应用
项目组成员	于思民、阳艳红、王铖成、武一杰
项目简介	我们的关注点是 Apache Spark 这一款流式实时分布式计算框架的研究与应用，运用软件工程的方法对 Spark 进行分析，并在此基础上，将 Spark 扩展应用。
评审内容	测试报告评审
评审时间	2016/5/27 晚上 18: 00-21: 00
评审地点	A209
评审对象	测试需求规格说明书
评审方式	会议审查
评审员	刘超 教授 任健 教师 全体选课同学
记录员	阳艳红

2.2 评审意见

序号	评审意见	处理意见	小组意见
1	在作报告时，问题的描述要清楚，指代要明确。不要使用“存在一定的问题”这样的描述。	明确问题。	接受
2	测试用例执行的次数怎么确定？需要分情况处理。“测试用例”本身具有二义性，有时可代表类的测试情况，有时描述为一个测试。可以根据实际情况时有测试用例的实例来对测试进行描述。使用等价类划分的方法将所有情况列举出来是一个比较好的选择。		接受
3	对于无效的等价类情况，如果存在已经完全确定的情况，也可以在需求中说明此类情况，然后不再划分无效等价类；		接受

	或者是可以持有一种“怀疑一切”的态度，构造一种无效的等价类。		
--	--------------------------------	--	--