2016年5月13日统计分析评审记录

# 基本信息

|  |  |
| --- | --- |
| **项目名称** | 流式实时分布式计算框架Spark的研究与应用 |
| **项目组成员** | 于思民、阳艳红、王铖成、武一杰 |
| **项目简介** | 我们的关注点是Apache Spark这一款流式实时分布式计算框架的研究与应用，运用软件工程的方法对Spark进行分析，并在此基础上，将Spark扩展应用。 |
| **评审内容** | 实验八统计分析 |
| **评审时间** | 2016/5/13 晚上18：00-21：00 |
| **评审地点** | A209 |
| **评审对象** | 测试需求规格说明书 |
| **评审方式** | 会议审查 |
| **评审员** | 刘超 教授  任健 教师  全体选课同学 |
| **记录员** | 阳艳红 |

# 评审意见

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审意见 | 处理意见 | 小组意见 |
| 1 | 鲁棒性和压力测试的区别？压力测试不能代替鲁棒性测试。 | 系统的稳定性和鲁棒性，从某些程度上来说可以通过系统的压力测试来测评。我们将重新审视我们的言辞表达。 | 接受 |
| 2 | 任务分配要明确。比如文档中，可能整个团队做出的共同决定，但是执笔人/编制人只能由一个人。 |  | 接受 |
| 3 | 用例描述中，该用例的内容中的相关用例等信息可以用来补充该用例的功能。 |  | 接受 |
| 4 | 需求文档中可以没有人员的安排，安排写在项目计划表中。 |  | 接受 |
| 5 | 测试用例和需求用例是一一对应的也可以，要有一个统一的说明。 |  | 接受 |
| 6 | 测试需求文档的充分性如何评价？ 文档的追踪关系明确了之后，软件需求和测试需求的对应关系就能很好的体现了。 | 测试需求有没有缺漏？软件功能是否覆盖完全？代码是否完善？对照需求规格说明，是否表现的一致？ | 接受 |
| 7 | Spark的改进部分的测试计划和测试用例设计还没有，需要添加进来。 |  | 接收 |