2016年5月27日评审记录

# 基本信息

|  |  |
| --- | --- |
| **项目名称** | 流式实时分布式计算框架Spark的研究与应用 |
| **项目组成员** | 于思民、阳艳红、王铖成、武一杰 |
| **项目简介** | 我们的关注点是Apache Spark这一款流式实时分布式计算框架的研究与应用，运用软件工程的方法对Spark进行分析，并在此基础上，将Spark扩展应用。 |
| **评审内容** | 测试报告评审 |
| **评审时间** | 2016/5/27 晚上18：00-21：00 |
| **评审地点** | A209 |
| **评审对象** | 测试需求规格说明书 |
| **评审方式** | 会议审查 |
| **评审员** | 刘超 教授  任健 教师  全体选课同学 |
| **记录员** | 阳艳红 |

# 评审意见

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审意见 | 处理意见 | 小组意见 |
| 1 | 在作报告时，问题的描述要清楚，指代要明确。不要使用“存在一定的问题”这样的描述。 |  |  |
| 2 | 测试用例执行的次数怎么确定？需要分情况处理。“测试用例”本身具有二义性，有时可代表类的测试情况，有时描述为一个测试。可以根据实际情况时有测试用例的实例来对测试进行描述。使用等价类划分的方法将所有情况列举出来是一个比较好的选择。 |  |  |
| 3 | 对于无效的等价类情况，如果存在已经完全确定的情况，也可以在需求中说明此类情况，然后不再划分无效等价类；或者是可以持有一种“怀疑一切”的态度，构造一种无效的等价类。 |  | 接受 |