C组需求规格说明书问题清单

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | Scrapy | | | | | |
| 评审对象 | | 需求规格说明书 | | | 版本号 | 1.3 | |
| 提交日期 | | 2017年4月6日 | | | 编制人 | 黄飞 | |
| 评审日期 | | 2017年4月8日 | | | 评审方式 | 组间互评审 | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | 问题类别 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 |
| 1 | 1.3 | | 术语定义最好使用表格的形式表达 | 规范性 | 黄飞 | 建议 |  |
| 2 | 3.3  3.4  3.5 | | RUCM图缺少相应的文字说明，3.4和3.5节的内容比较像是详细的语言描述，但是和前面的RUCM图不能一一对应起来 | 完整性  一致性 | 黄飞  刘少凡 | 一般 |  |
| 3 | 第4页 | | 目录结束后没有另起一页 | 规范性 | 黄飞  刘少凡 | 轻微 |  |
| 4 | 3.4 | | 核心功能模块的每一项全部是文字描述，建议加上流程图 | 完整性 | 黄飞 | 轻微 |  |
| 5 | 全文 | | 正文字体不是宋体五号而是宋体10 | 规范性 | 黄飞 | 轻微 |  |
| 6 | 全文 | | 3级标题字体大小比正文字体小 | 规范性 | 黄飞 | 轻微 |  |
| 7 | 第三章 | | 建议将所有非功能需求单独列出来作为一节 | 规范性 | 黄飞  刘少凡 | 轻微 |  |
| 8 | 全文 | | 缺少改进方向 | 完整性 | 黄飞 | 一般 |  |
| 9 | 3.1.1和3.4 | | 功能需求和核心功能模块不能很好地对应，3.4中提到了一些Item Pipeline和中间件应该不属于需求分析的内容，应该是属于设计的内容 | 一致性 | 黄飞 | 一般 |  |
| 10 | 目录 | | 目录的一级标题和二级标题之间没有层次差异，都是左对齐 | 规范性 | 刘少凡 | 轻微 |  |
| 11 | 1.引言 | | 只说了“功能需求”，但实际上内容包括其他非功能需求等内容 | 一致性 | 刘少凡 | 轻微 |  |
| 12 | 全文 | | 建议正文宋体、英文Times New Roman | 规范性 | 刘少凡 | 建议 |  |
| 13 | 1.1节和2.2节 | | 1.1节描述的需求说明书的用户和2.2节描述的scrapy用户不太一致，是否需要修改？ | 一致性 | 刘少凡 | 建议 |  |
| 14 | 3.1.1 | | “其他软件功能需求”建议改为“软件的其他功能需求” | 规范性 | 刘少凡 | 建议 |  |
| 15 | 3.1.2 | | 语言描述有些口语化，比如“当我们在需要大量下载网络数据以便后续分析的时候”这里的“我们”是否应该改成“开发人员”之类的？ | 规范性 | 刘少凡 | 轻微 |  |
| 16 | 3.1.1和  3.1.2 | | 从抽象层次来说，是否应该先介绍业务需求再介绍功能性需求比较合理？ | 规范性 | 刘少凡 | 建议 |  |
| 17 | 3.3 | | 用例图中用例无法与下面的RUCM模型一一对应 | 一致性 | 刘少凡 | 一般 |  |
| 18 | 3.3 | | RUCM图的规范性问题，一般RUCM图的Step每一步主语应该是actor或者系统，比如Spider模块RUCM的第一步“由起始URL生成”感觉不太规范 | 规范性 | 刘少凡 | 轻微 |  |