# 本组需求被评审意见统计表

意见个数：\_72个\_ 修改个数：\_\_70个\_\_ 百分比：\_97\_

第一轮：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 |
| 1 | 目录 | 目录结构排版较单一，不够一目了然，建议将子章节向后错落开。 |
| 2 | 3.3.2 | 标题为“定义模型”，内容为“生成模型” |
| 3 | 3.3.3 | “2.训练方法。。。。。。”格式不太好 |
| 4 | 1.3 | “描述了与此次系统实施相关的硬件环境的一些要求；描述了与此系统实施相关的软件环境的要求”，后文并没有提到 |
| 5 | 3.3 | 图的标号最好改为，3-1等 |
| 6 | 3.4 | 图没有下标 |
| 7 | 项目源码 | 没有更新 |
| 8 | 目录 | 目录结构排版较单一，不够一目了然，建议将子章节向后错落开。 |
| 9 | 全文 | 没有页码。 |
| 10 | 3.4 | 可以对用例图进行一些文字描述 |
| 11 | 全文 | 术语和缩略语过少，只看到了缩略语，很多领域术语没有看到 |
| 12 | 3.4.1读取数据 | 用例图基本事件流第一步引入了未定义的用例“导入paths包” |
| 13 | 3.4.1导入工具包 | 不完整，缺少异常事件流 |
| 14 | 需求文档v1.0(1)(1) | 功能需求希望可以与用例进行匹配 |
| 15 | 需求文档v1.0(1) | 用例图的选择模型与搭建神经网的Include关系有待商榷 |
| 16 | 需求文档v1.0(1) | 读取数据的rucm没有4验证路径没有异常事件流 |
| 17 | 需求文档v1.0(1) | 图1 用例图中的“文件读取”看起来并不是一个用例，用例描述的是用户想要完成的业务。不应该用户读取文件，只是为了读取文件。。。如果改成读写文件，就好多了。 |
| 18 | 需求文档v1.0(1) | RUCM中考虑了很多异常，个人觉得还需要考虑中断异常和运行时异常，例如被用户关闭、或断电情况下不可抗的硬中断，Torch平台会给出什么反应。 |
| 19 | 需求文档v1.0(1) | 文档目录页分级目录没有缩进，不清晰，阅读有困难。 |
| 20 | 需求文档v1.0(1) | 用例“随机生成数据”中提到用户输入命令随机生成大量数据，与用例"输入命令"有重叠，两用例之间关系未明确。 |

第二轮：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 |
| 1 | 3需求分析 | 没有业务需求 |
| 2 | 3.4RUCM模型 | 对RUCM图没有描述 |
| 3 | 3.3需求识别 | 本节中详细介绍了各个用例的具体步骤，是不是可以在用例图中也有相应的体现 |
| 4 | 3.4RUCM模型 | “描述图1中的用例”，没有找到图1 |
| 5 | 3.4.5随机生成数据 | 图标号应为3-9 |
| 6 | 3.4.6测试网络 | 图标号应为3-10 |
| 7 | 软件要求 | 没有具体指明软件版本要求，应该有最低版本限制 |
| 8 | 鲁棒性 | 建议举例异常情况以及系统应急机制 |
| 9 | 1.4 | 术语和缩略语过少，在文档中看到了很多专有词汇但是在术语表中都没有介绍 |
| 10 | 3.4.1 | 用例图基本事件流第一步引入了未定义的用例“导入paths包” |
| 11 | 3.4.3 | 用例图基本事件流第一步引入了未定义的用例“导入nn包” |
| 12 | 4.1 | 硬件要求中的 CPU部分建议量化，说一下最低条件是什么，主流CPU到底主流到什么地步 |
| 13 | 3.4.1 | 文件读取RUCM读取的后置条件是否应该为读取成功/失败，这样做用户友好性可能好一些 |
| 14 | 3.4.4 | 训练网络RUCM 基本事件流"torch平台 Validates that 命令"后是否应该还有操作，否则怎么体现"训练网络"这一用例 |
| 15 | 3.4.5 | 随机生成数据RUCM 基本事件流验证完命令后续无操作，其他RUCM也有类似问题，建议修改 |
| 16 | 目录 | 字体大小和行距不同 |
| 17 | 3.4.1 文件读取数据 | VALIDATES THAT用法不正确，该关键词表示，后面的命题一定要为真才可以继续运行，而“命令”不是一个命题 |
| 18 | 3.4.2 导入工具包 | steps3 “且”后面的部分不是一个动作，可以作为步骤四使用验证语句。 |
| 19 | 文档 | 应当对系统的环境需求加以明确，便于清晰执行环境 |
| 20 | 3.2.4 | 非功能性需求中的鲁棒性概念应当做以简要介绍。如果能举出一个体现鲁棒性的场景就更好 |

第三轮：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 |
| 1 | 3.6 RUCM模型 | 第一段最后一句话是“接下来将使用 RUCM 模型描述图标3-1中的用例”，实际上描述的是图表3-3。 |
| 2 | 文章整体 | 格式不规范，大标题的字体偏小，小标题的字体偏大 |
| 3 | 引用文档 | 没有举出适当数目的参考资料 |
| 4 | 2章引用文档 | 注意缩进，对http链接进行格式刷操作，可防止不当的字间距出现 |
| 5 | 3.5 需求识别 | RUCM中的主语与参与者不同 如3.6.1中的文件读取数据参与者是“Torch7”用户，但是基本事件流中出现的是“用户” |
| 6 | RUCM | rucm中的后置条件应该与这一操作相关联而不是，是否可以具体化一些，而不是“平台正常运行” |
| 7 | 3.4.1，3.4.2 | 可以对用例图中不存在的用例撰写RUCM吗 |
| 8 | 3.2 | 功能性需求分析内容过少，没有讲清楚 |
| 9 | 3.4.1 修改卷积层RUCM | 修改卷积层用例中有验证，但是没有分支流对其进行异常处理 |
| 10 | 3.5.4 测试网络 | 没有说清楚具体如何测试，测试的输入、输出分别是什么？ |
| 11 | 2 | 引用文档使用了大章节，但是里面只有一句话很尴尬 |

老师意见：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 |
| 1 | 1.2系统概述 | 英文单词“Facebook、Twitter”前后不加空格 |
| 2 | 1.2系统概述 | 第4段第2行中说到的“我们”没有具体指向 |
| 3 | 1.3文档概述 | 文中提到“状态图”但是后文中没有出现 |
| 4 | 1.3文档概述 | 内容描述用词不恰当，“此系统实施”没有上下文依据 |
| 5 | 1.4术语和缩略语 | 第10条说明内容“以步长”描述存疑 |
| 6 | 3.2功能性需求分析/3.2.1丰富的工具包 | 标点符号有误（“，”改成“、”）、文字使用错误 |
| 7 | 3.2功能性需求分析/3.2.2模块化搭建神经网络 | 标点符号错误（“，”改成“。”）、段落叙述有语病 |
| 8 | 3.3非功能性需求分析 | 建议将3.3节和3.4节的内容对调 |
| 9 | 3.3非功能性需求分析/3.3.1高效性 | 标点符号错误（“，”改成“。”）、段落叙述有语病 |
| 10 | 3.3非功能性需求分析/3.3.4鲁棒性 | 标点符号错误（“，”改成“。”）、段落叙述有语病 |
| 11 | 3.4扩展需求/3.4.1修改卷积层RUCM | 图表名称命名不规范，图和表应加以区分（多处存在该问题） |
| 12 | 3.4扩展需求/3.4.1修改卷积层RUCM | 用例的RUCM描述存在问题：1.dependency行应加入包含用例；2.Step4、7，增加Specific Alt. Flow；3.软中断未表述到位。其他用例RUCM描述有类似问题 |
| 13 | 3.4扩展需求/3.4.1修改卷积层RUCM | 输入命令不合法的情况应具体说明 |
| 14 | 3.4扩展需求/3.4.2修改线性层RUCM | 软中断处理持续时间很长的情况应具体说明 |
| 15 | 3.5需求识别 | 用例图中的网格背景应该去掉 |
| 16 | 3.5需求识别 | 用例图中的用例与本节子章节的具体说明内容不相符 |
| 17 | 3.5需求识别 | 建议增加图表在段落中的对应内容描述（多处存在该问题） |
| 18 | 3.6RUCM模型 | 3.6.1章节名建议修改为“文件数据读取” |
| 19 | 3.6RUCM模型/3.6.1 | 用例的RUCM描述存在问题：include用例，命令和路径检查后，应当执行该名令 |
| 20 | 3.6RUCM模型/3.6.2导入工具包 | 用例的RUCM描述存在问题：Step5应为执行工具包导入命令（多处存在该问题） |
| 21 | 3.6RUCM模型 | 是否缺少一个用例的RUCM说明 |
| 22 | 全文 | 针对实验三的需求不明确，也没有必要的细化说明 |

# 本组测试需求被评审意见统计表

意见个数：\_18个\_ 修改个数：\_16个\_ 百分比：\_89%\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 |
| 1 | 文档结构 | 可能讲测试分为平台本身和扩展功能两部分，然后每部分按照功能测试和非功能测试会更清晰 |
| 2 | 2.2 | 若对测试工具介绍的话，建议加上使用此工具测试的优势 |
| 3 | 4.1概述 | 第一段少了个句号 |
| 4 | 3.安装测试 | 需求中没有对应项？应该对应到“4. 运行要求 |
| 5 | 4.2导入工具包 | 对异常处理的测试：对应的需求项中，还有“Specific Alt. Flow”等？ |
| 6 | 6.1.1测试策略描述 | 具体选择？ |
| 7 | 6.3.1测试策略描述 | 采用什么方式？扩展接口？ |
| 8 | 6.3.2 | 表格中具体修改见第5章？ |
| 9 | 6.4.2测试用例描述 | 用户友好性和鲁棒性含义完全不同！ |
| 10 | 6.4.2测试用例描述 | 下面是4种测试，而不是连续的测试步骤！ |
| 11 | 表3-1 | 安装git、安装Torch没有说明版本号 |
| 12 | 功能测试 | 大部分测试用例没有预期结果，也没有约束输入 |
| 13 | 测试方案 | 目标是单元测试而不仅仅是功能测试，因此每个步骤（每个方法）应用多组测试用例 |
| 14 | 可修改性 | 可修改性指的是修改的难易程度，而不是能不能修改，因此对可修改性测试的用例好像存在一点问题 |
| 15 | 全文 | 所有测试用例在表格前是否可以用文字先简单介绍下该用例，然后测试步骤是否可以再详细点 |
| 16 | 全文 | 没有测试结果 |
| 17 | 全文 | 测试用例中只有步骤没有数据 |
| 18 | 6.4 鲁棒性 | 测试用例介绍太泛,如“大规模”“其他程序”应该适当细化 |

# 本组评审他组需求意见统计表

第一轮：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 问题类别 | 报告人 | 严重性 |
| 1 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)\1前言\1.3文档概述 | “描述了Lire的业务需求”后应有“；” | 2 文档版式错误 | G组付强 | 初级 |
| 2 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)\1前言\1.4术语和缩略语 | 表1.1 16/17/18项的说明部分文字格式与前面不同，建议统一格式 | 2 文档版式错误 | G组付强 | 初级 |
| 3 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)\2总体概述\2.2项目包结构简要分析 | 在介绍各项目包时，各项目包名首字母大小写不统一 | 2 文档版式错误 | G组付强 | 初级 |
| 4 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)\4功能需求\4.1用例模型 | 2.3用户定义中将开发人员分为两类，建议在用例图中对这两类用户加以区分 | 5 文档内容存在疑问 | G组付强 | 初级 |
| 5 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)\6运行要求\6.2软件要求 | 编译环境项目句末有句号，建议与其他项目统一 | 2 文档版式错误 | G组付强 | 初级 |
| 6 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)/3业务需求/3.1业务需求概述 | 我觉得业务需求概述强调的重点有点偏，应该注重的是lire系统对于构造CBIR系统有什么作用，或者稍微添加几句话讲一下也行，至少在业务需求概述里没有提到“lire系统”这个词是不应该的。 | 5 文档内容存在疑问 | G组李恬霖 | 中级 |
| 7 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)/2总体概述/2.3用户定义 | 按照老师的说法，CBIR系统的开发人员和仅使用Lire部分功能的开发人员应该有比较明确的定义和独立的用例图。 | 5 文档内容存在疑问 | G组李恬霖 | 初级 |
| 8 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0).docx--图像检索RUCM | 任何用例都应该有用户，图像检索RUCM中缺少用户Actor | 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 中等 |
| 9 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0).docx--所有RUCM | 当系统发生硬中断或者软中断，系统的处理流程是什么？考虑为所有RUCM添加异常处理过程 | 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 中等 |
| 10 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.1\目录 | “作业调度”序号应为4.3 | 2 文档版式错误 | G组陈伟民 | 初级 |
| 11 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.1\1 前言\1.4术语和缩略语 | 表1中术语和英文两列内容完全相同，建议删除一列，或将术语改为英文 | 5 文档内容存在疑问 | G组付强 | 初级 |
| 12 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.1\2 引用文档 | 该部分内容字号与其他部分不同 | 2 文档版式错误 | G组付强 | 初级 |
| 13 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.1\3 业务需求模型\图10 | 建议图的序号编排按照在文中出现的先后顺序 | 2 文档版式错误 | G组付强 | 初级 |
| 14 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.1/封面 | 封面 version1.2.1 | 2 文档版式错误 | G组李恬霖 | 初级 |
| 15 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.1/图片目录 | 图10在前面，而且图命名跟章号有关系会好些吧 | 4 文档内容错误 | G组李恬霖 | 初级 |
| 16 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.1/5功能性需求 | 内容有非功能性需求，建议将两者分开 | 4 文档内容错误 | G组陈伟民 | 初级 |
| 17 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.1/5..4性能调优 | 还不如改叫高效性 | 5 文档内容存在疑问 | G组李恬霖 | 初级 |
| 18 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.2.docx--所有RUCM | 根据用例图的内容，“产生与输入数据”用例中Primary Actor是用户，而Basic Flow的step1确实外部发起输入数据的请求，这里存在矛盾。我的理解是：如果是由外部向系统输入数据，首先用户应该选择让系统接受外部输入，再才到step2外部发起输入数据请求 | 5 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 中等 |
| 19 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.3.docx--产生与输入数据RUCM | 应该考虑异常情况，如系统软中断和系统硬中断 | 5 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 中等 |
| 20 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.2.docx--数据流抽象RUCM | 用例图中的所有用例都应该有相应的RUCM与之对应 | 5 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 中等 |
| 21 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.3.docx--数据流抽象RUCM | 数据流RUCM中Basic Flow的过程不太完整，step1应该是用户选择数据流抽象，这样才能表达出Primary Actor是用户 | 5 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 中等 |
| 22 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.3.docx--作业调度RUCM | 作业调度这个用例感觉太细，应该被合到其他用例中 | 5 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 中等 |
|  |  |  |  | | | |  |  |  |  |  |

第二轮：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 问题类别 | 报告人 | 严重性 |
| 1 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)/3业务需求/3.1业务需求概述 | 不成熟的小建议，加句“lire系统为CIBR系统的实现提供工具包”类似的话会更容易读懂lire到底为搭建CIBR系统提供了什么，主要是工具包还是有别的什么。 | 5 文档内容存在疑问 | G组李恬霖 | 初级 |
| 2 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)/4功能需求/4.1用例模型 | 既然用例图里有开发人员直接进行特征距离计算了，是不是把特征距离计算放进业务需求会好一点 | 5 文档内容存在疑问 | G组李恬霖 | 初级 |
| 3 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)/4功能需求/所有RUCM | 建议考虑系统出现“软中断”和“硬中断”时，系统的处理流程，即在RUCM中加入针对异常情况的处理 | 5 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 中级 |
| 4 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)/4功能需求/所有RUCM | 所有RUCM的后置条件(PostCondition)应该是系统处理完后，系统的状态 | 5 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 中级 |
| 5 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)/4功能需求/4.2.2 全局特征索引构造 | Basic Flow中的step1(开发人员导入全局特征索引构造模块)，这个模块是系统自带的吗？模块可能存在导入不成功的情况，建议加入异常事件的考虑，即如果模块导入不成功，系统的处理过程 | 5 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 中级 |
| 6 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)/5非功能需求分析/5.1.2 数据兼容性RUCM、5.1.2数据兼容性RUCM、5.1.3扩展算法RUCM图、5.1.4 高效入库RUCM、5.1.5 高效检索RUCM图 | Basic Flow中的step建议加上主语“开发人员” | 5 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 初级 |
| 7 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)/全文 | 文中大多数段落首行缩进为“1.75字符”，而汉语文章规范应为“2字符”，建议修改 | 2 文档版式错误 | G组付强 | 中级 |
| 8 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)/5非功能需求分析/5.3高效性 | 文中两个方面的“圆点”符号与文中其他部分使用的“箭头”符号，建议统一使文章结构更加规范 | 5 文档内容存在疑问 | G组付强 | 初级 |
| 9 | E-需求规格说明书-Lire(V2.0)/全文 | 二级标题与三级标题建议区分字号大小 | 2 文档版式错误 | G组陈伟民 | 初级 |
| 10 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.4.0/3. 业务需求模型 | 字体不一致 | 2 文档版式错误 | G组李恬霖 | 初级 |
| 11 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.4.0/图片目录 | 图目录没更新 | 4 文档内容错误 | G组李恬霖 | 初级 |
| 12 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.4.0/4.7.1 产生与输入数据RUCM | step1中写“外部发起输入数据的请求”，与此RUCM的actor矛盾；如果是用户输入数据，建议改为“用户请求输入数据” | 4 文档内容错误 | G组曹进 | 中级 |
| 13 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.4.0/4.7.1 产生与输入数据RUCM和4.7.2数据流抽象RUCM | 两个RUCM的specific alternative flow中，应该是将系统作为主语，“未检测到数据流入”和“输入的数据流不完整”建议分别改为“系统报告未检测到数据流入信息”和“统报告输入的数据流不完整”信息 | 4 文档内容错误 | G组曹进 | 中级 |
| 14 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.4.0/所有RUCM | 所有RUCM中的后置条件(PostCondition)应以“系统”为主语进行描述 | 4 文档内容错误 | G组曹进 | 中级 |
| 15 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.4.0/所有RUCM | 所有用例未考虑异常情况，如遇到软中断和硬中断的情况，需要在RUCM中表现出来 | 5 文档内容存在疑问 | G组曹进 | 中级 |
| 16 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.1\1 前言\1.4术语和缩略语 | 表1中字体不一致，且若无中文术语，建议删除“英文”一列 | 5 文档内容存在疑问 | G组付强 | 初级 |
| 17 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.2.1\2 引用文档 | 该部分内容字号与其他部分不同 | 2 文档版式错误 | G组付强 | 初级 |
| 18 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.4.0/3. 业务需求模型 | “文本分类，数据统计……它被用于各种应用场景。"表述不恰当，可改成”xxx被用于xxx，诸如xxx“ | 2 文档版式错误 | G组陈伟民 | 初级 |
| 19 | F组-SparkStreaming-软件需求说明书\_v1.4.0/4.3. 作业调度 | 章节号应为4.3 | 4 文档内容错误 | G组陈伟民 | 初级 |

# 本组评审他组测试意见统计表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 问题位置 | 1. 问题描述 | 问题类别 | 报告人 | 严重性 |
| 1 | 所有用例图 | 表与表之间建议隔一行，否则难以分清题注是针对上边的用例还是下边的用例，而且题注应当是“表x. 用例xxx……”的格式 | 13 准确性（测试项和测试用例） | G组陈伟民 | 初级 |
| 2 | 所有用例图 | 建议对每个用例（表）外增加简单的文字描述 | 13 准确性（测试项和测试用例） | G组陈伟民 | 初级 |
| 3 | 5 CBIR系统的性能测试--入库速度测试 | 没有给定具体的评价准则；尽管对比两个特征的入库速度测试，但是哪个入库耗时少就说明了CBIR入库速度性能好了？ | 1 完整性（测试是否无缺漏） | G组曹进、李恬霖 | 中级 |
| 4 | 5 CBIR系统的性能测试--检索速度测试 | 没有给定具体的评价准则；尽管对比两个特征的检索速度测试，但是哪个检索耗时少就说明了CBIR检索速度性能好了？ | 1 完整性（测试是否无缺漏） | G组曹进、李恬霖 | 中级 |
| 5 | 5 CBIR系统的性能测试--检索准确率测试 | 同上，没有给定具体的评价准则 | 1 完整性（测试是否无缺漏） | G组曹进、李恬霖 | 中级 |
| 6 | 5 CBIR系统的性能测试 | 在检索系统中，召回率也是一个重要的评价指标，建议添加 | 1 完整性（测试是否无缺漏） | G组付强 | 中级 |
| 7 | 4.1 测试用例与CBIR系统功能对应关系 | 用例313/314在表中没有体现 | 4 一致性 | G组付强 | 初级 |
| 8 | 1.3 文档概述 | 主要按照功能需求、非功能需求两个方面进行测试，没有提到应用功能 | 13 准确性（测试项和测试用例） | G组陈伟民 | 初级 |
| 9 | 2.2 Spark Streaming的数据流构建测试 | 提到分别测试正常启动和异常启动两种情况，但用例图仿佛只写了正常情况 | 13 准确性（测试项和测试用例） | G组陈伟民 | 初级 |
| 10 | 所有测试用例 | 测试用例中虽然有PostCondition，建议加上测试结果的评价准则 | 1 完整性（测试是否无缺漏） | G组曹进 | 初级 |
| 11 | 4.1.1数据源产生模块功能测试 | 测试用例描述的文档格式不规范 | 9 规范性（字体） | G组曹进 | 初级 |
| 12 | 4.1.1数据源产生模块功能测试 | 看起来功能在2.1 Kafka的发送与接收测试涵盖了啊 | 13 准确性（测试项和测试用例） | G组李恬霖 | 初级 |
| 13 | 版本变更记录 | 第二行最后一列有错别字 | 9 规范性（字体） | G组付强 | 初级 |