### 评审检查单格式

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 |  | | | | | | |
| 文档名称 |  | | 版本号 |  | | | |
| 提交日期 |  |  | 编制人 |  | | | |
| 评审日期 |  |  | 评审方式 |  | | | |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | | 问题类别 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 |
| 1 |  |  | |  |  |  |  |
| 2 |  |  | |  |  |  |  |

### 评审检查单问题类别

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **检查对象** | **软件需求规格说明书** | | |
| **类别** | **序号** | **具体问题** | **是/否** |
| 需求的正确性/  需求的可实施性 | 1 | * 是否有需求与其他需求相互冲突或者重复 |  |
| 2 | * 是否对每个需求都设置了惟一性并且可以正确地识别它 |  |
| 3 | * 是否清晰、简洁、无二义地表达了每个需求 |  |
| 4 | * 是否每个需求都通过了演示、评审，分析是否得到了验证 |  |
| 5 | * 需求是否可以测试,每个需求在特定的输入条件下是否能给出已知的输出结果 |  |
| 6 | * 是否每个需求都在项目的范围内 |  |
| 7 | * 是否每个功能需求都可以跟踪到高层需求（比如系统需求） |  |
| 8 | * 每一条特定的错误信息，是否都是唯一的和具有含义的 |  |
| 需求的完整性 | 1 | * 编写的所有需求，其详细程度是否一致和合适 |  |
| 2 | * 需求是否能为设计提供足够的基础 |  |
| 3 | * 所有对其他需求的内部引用是否正确 |  |
| 4 | * 是否包含了每个需求的实现优先级 |  |
| 5 | * 是否定义了功能说明的内在算法 |  |
| 6 | * 是否包含了所有已知的客户需求或系统需求 |  |
| 7 | * 是否遗漏了必要的信息?如果有遗漏的话,把他们标记为待确定的问题(TBD) |  |
| 8 | * 是否对所有预期的错误条件所产生的系统行为都编制了文档 |  |
| 需求的实践性 | 1 | * 需求本身是否理论联系实践、密切和用户联系 |  |
| 非功能性需求/  需求的质量属性 | 1 | * 是否合理地确定了所有的性能目标 |  |
| 2 | * 是否合理地确定了安全性方面要考虑到的问题 |  |
| 3 | * 是否明确了各部分响应时间要求 |  |
| 4 | * 软件的数据吞吐量限制是否明确 |  |
| 5 | * 软件开发过程投入资源利用率是否明确 |  |
| 6 | * 软件中数据安全性是否明确 |  |
| 7 | * 软件中权限控制是否明确 |  |
| 8 | * 软件是否有完善的防攻击设置 |  |
| 9 | * 软件是否具有模块性支持需求的灵活变化 |  |
| 10 | * 软件日志是否明确，是否具有可分析性 |  |
| 11 | * 软件是否具有容错性、易恢复性 |  |
| 12 | * 软件是否具有易用性 |  |
| 13 | * 软件是否具有用户错误防御机制 |  |
| 14 | * 软件对于运行软硬件环境要求是否明确 |  |
| 15 | * 软件对数据一致性是否具有很好的定义 |  |
| 文档语义 | 1 | * 需求语义是否存在歧义 |  |
| 2 | * 需求是否存在不清晰的用词 |  |
| 3 | * 语句是否存在语病 |  |
| 4 | * 标题与实际内容是否对应 |  |
| 5 | * 术语与缩略语是否完备 |  |
| 6 | * 图表与文字描述是否对应 |  |
| 7 | * 是否给出对应的参考资料 |  |
| 文档格式 | 1 | * 英文单词格式规范性（正确的空格数隔开） |  |
| 2 | * 目录结构是否规范，与正文是否对应 |  |
| 3 | * 表格名称、图名称是否满足要求（字体、字号等） |  |
| 4 | * 标题、正文等格式是否规范 |  |
| 5 | * 标点符号是否规范（包括使用错误、中英文标点混用） |  |
| 6 | * 英文单词大小写是否规范 |  |
| 配置审查/  需求方案的可行性 | 1 | * GitHub上传文档是否有错误 |  |
| 2 | * 项目版本号是否清晰 |  |
| 3 | * 项目审核人是否审核并确认 |  |
| 4 | * 在现有资源内，是否能实现所有需求 |  |
| 5 | * 整个配置管理过程是否符合规范 |  |
| 6 | * 配置项是否与需求一致 |  |
| 7 | * 配置管理是否完整不缺项 |  |
| 8 | * 配置管理是否无冗余 |  |
| 需求包含的用例文档/  功能性需求RUCM | 1 | * 用例是否可以具体为多个用例/用例是否是独立的分散任务 |  |
| 2 | * 是否存在一些普通的动作序列可以分解成独立的用例 |  |
| 3 | * 是否有没考虑到的前置条件和后置条件 |  |
| 4 | * 用例的前置条件和后置条件是否合理 |  |
| 5 | * 所有预估的异常过程是否都编写了文档说明 |  |
| 6 | * 所有预期的分支过程是否都编写了文档说明 |  |
| 7 | * 用例是否引用未定义的用例 |  |
| 8 | * 用例间依赖关系是否一致 |  |
| 9 | * 是否明确了系统和角色交互时的接收发送方 |  |
| 10 | * 用例中的每个角色和动作是否都与所执行的任务有关 |  |
| 11 | * 每个句子是否是仅描述一个动作 |  |
| 12 | * 每个路径的动作是否都清晰明了,无歧义而且完整 |  |
| 13 | * 用例中定义的每个可选路径是否都可行和可验证 |  |
| 14 | * 不同用例描述用词是否一致 |  |
| 15 | * 是否有不必要的设计和实现细节 |  |
| 16 | * RUCM是否有对应的文字描述 |  |
| 17 | * RUCM的详细程度是否恰当 |  |
| 18 | * RUCM和对应的文字描述是否一致 |  |
| 19 | * RUCM中是否有不确定动作 |  |
| 评审结束标准 | 1 | * 审查期间评审员们提出的所有问题都已经解决 |  |
| 2 | * 相关文档中的所有更改都已经正确完成 |  |
| 3 | * 修订过的文档进行了拼写检查 |  |
| 4 | * 所有标识为TBD(待确定)的问题已经全部解决, 或者已经对每个TBD的问题的解决过程、计划解决的目标日期和责任解决人等编制了文档 |  |
| 5 | * 需求文档正式进入了配置库 |  |
| 备注 | … | * 包括但不限于上述问题，某些项目也可能不存在上述问题，具体项目具体分析 |  |