### 评审检查单格式

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | 基于Scrapy的WebUI开发 | | | | | | |
| 文档名称 | 基于Scrapy的WebUI开发\_项目需求规格说明书 | | 版本号 | V2.2.0 | | | |
| 提交日期 | 2020.4.12 |  | 编制人 | 张崇智，秦浩桐，黄涵，高明骏 | | | |
| 评审日期 | 2020.4.14 |  | 评审方式 | 组间互评 | | | |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | | 问题类别 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 |
| 1 | 3.3.7 图9  （20页） | 该用例图中应当存在异常流，如果开发者定义的处理方法出现错误，Pipeline无法正常处理时应当进入异常流。 | | RUCM是否包含预估异常过程 | 黄涵 | 中等 | 在分支流中添加异常判断 |
| 2 | 4.3.4  （21页） | “Scrapy终端：交互终端，提供未启动Spider的情况下尝试及调试爬取代码。”语句不通顺，存在语病。 | | 文档语义 | 黄涵 | 轻微 | 更改为“提供…的功能（工具）”的句式 |
| 3 | 5.1 2）  （22页） | “为用户输出爬虫的内容，时长等”应该用顿号，不是逗号 | | 标点符号错误 | 黄涵 | 轻微 | 修改相应标点符号 |
| 4 | 5.3.1  （24页） | 在文字描述中提到“最后，用户的使用记录与爬取结果会在Web界面上维持一段时间。如果用户不想看到某条记录，他也可以选择删除。”但是在图11中的用例中没有看到这一部分的内容。 | | RUCM和对应的文字描述是否一致 | 黄涵 | 严重 | 删除描述或修改相关用例图 |
| 5 | 5.3.1 图11  （25页） | 该用例图中应该存在前置条件，比如“系统正常运行” | | RUCM是否存在没考虑到的前置条件 | 黄涵 | 中等 | 添加相应的前置条件 |
| 6 | 5.3.2 图12  （26页） | 个人认为这个用例图应该存在异常流，如果不能保证输入的URL和标签每一个都正确，那么应当存在错误处理。 | | RUCM是否包含预估异常过程 | 高明骏 | 中等 | 建议在分支流中添加异常判断，如图11 |
| 7 | 5.3.3 图13  （27页） | 个人认为这个用例图应该存在异常流，如果不能保证输入的URL每一个都正确，那么应当存在错误处理。 | | RUCM是否包含预估异常过程 | 高明骏 | 中等 | 建议在分支流中添加异常判断，如图11 |
| 8 | 5.3.3 图13  （27页） | 个人认为前置条件“全体用户”不太符合语境。 | | RUCM语句规范性 | 高明骏 | 轻微 | 建议改成“用户” |
| 9 | 5.3.3  （27页） | 个人认为RUCM和文档中的“url”和“URL”大小写应该统一。 | | 文档内容存在疑问 | 高明骏 | 轻微 | 统一大小写 |
| 10 | 5.3.4  （28页） | 第3行“在线编辑，编译与”和第6行“比如当前正在爬取的网页，当前访问网站的运行状态，之前”和第8行“编写，调试”，逗号应为顿号 | | 标点符号错误 | 高明骏 | 轻微 | 逗号改为顿号 |
| 11 | 5.3.4 图14  （29页） | 个人认为这个用例应该存在异常流，如果不能保证整个过程不出现异常，那么应当存在错误处理。 | | RUCM是否包含预估异常过程 | 高明骏 | 中等 | 建议在分支流中添加异常判断，如图11 |
| 12 | 5.3.5 图15  （30页） | 个人认为这个用例图应该存在异常流，如果不能保证输入的URL每一个都正确，那么应当存在错误处理。 | | RUCM是否包含预估异常过程 | 高明骏 | 中等 | 建议在分支流中添加异常判断，如图11 |
| 13 | 5.3.5 图15  （30页） | 个人这个用例图应该存在前置条件。 | | RUCM是否存在没考虑到的前置条件 | 高明骏 | 中等 | 如“系统正常运行” |
| 14 | 5.4  （33页） | “1）交互界面用户友好”正文没有缩进 | | 文档格式存在疑问 | 高明骏 | 轻微 | 进行缩进 |
| 15 | 5.4  （33页） | 个人认为“4）爬取效率分析”中系统对效率进行分析记录，那么分析结果是否进行可视化呢？如果是的话，那么用户就可以进行读取或者下载相关信息，那么这算不算一种面向用户功能需求呢？ | | 非功能需求存在疑问 | 高明骏 | 严重 | 个人对这方面存在疑问，如果需要进行可视化的话，那么建议放在功能需求。 |
| 16 | 3.3.2 图4  （14页） | 该用例图中应当存在异常流，如果开发者定义的处理方法出现错误，Pipeline无法正常处理时应当进入异常流。 | | RUCM是否包含预估异常过程 | 秦浩桐 | 中等 | 在分支流中添加异常判断 |
| 17 | 3.3.3 图5  （15页） | 该用例图中应当存在异常流，如果开发者定义的处理方法出现错误，Pipeline无法正常处理时应当进入异常流。 | | RUCM是否包含预估异常过程 | 秦浩桐 | 中等 | 在分支流中添加异常判断 |
| 18 | 3.3.5 图7  （17页） | 该用例图中应当存在异常流，如果开发者定义的处理方法出现错误，Pipeline无法正常处理时应当进入异常流。 | | RUCM是否包含预估异常过程 | 秦浩桐 | 中等 | 在分支流中添加异常判断 |
| 19 | 3.3.3  （13页） | “最后通过Pipeline将结果一步一步的Piplines将数据持久化到不同存储体里”语句不通顺，存在语病。 | | 文档语义 | 秦浩桐 | 轻微 | 更改成合理的语义 |