### 评审检查单格式

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | 基于Flask的深度学习自动化部署系统 | | | | | | |
| 文档名称 | 软件需求规格说明书 | | 版本号 | V2.1.2 | | | |
| 提交日期 | 2020.4.10 |  | 编制人 |  | | | |
| 评审日期 | 2020.4.14 |  | 评审方式 |  | | | |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | | 问题类别 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 |
| 1 | 修订记录 | V2.1.0处修改章节为空白 | | 文档格式 | 吴振赫 | 建议 | 修改章节可以具体填写下，或者表明全文修改 |
| 2 | 3.1功能需求 | “……用例图如图1所示。”标号错误，图为图2 | | 文档格式 | 吴振赫 | 轻微 | 文字中将图1改为图2 |
| 3 | 3.1 功能需求中图2 | 2.2中账户管理、项目管理、模型管理是并列的，而在3.1中模型管理归属于项目管理 | | 需求的完整性 | 吴振赫 | 轻微 | 2.2中将同层次的功能分条叙述 |
| 4 | 3.1功能需求中图2 | 3.1.12---3.1.15实例管理的四条未详细写于图中 | | 需求的完整性 | 吴振赫 | 轻微 | 图中加上这四条 |
| 5 | 3.1功能需求中图2 | 图中未找到模型的使用方 | | 需求的完整性 | 吴振赫 | 严重 | 图中添加模型的使用方 |
| 6 | 3.1功能需求中图2 | 图中缺少“对模型部署的参数进行设置”用例 | | 需求的完整性 | 王茵迪 | 轻微 | 图中加上这条 |
| 7 | 3.1下子章节 | 用例描述中缺少“查看模型概述”用例 | | 需求的完整性 | 王茵迪 | 轻微 | 3.1添加一个用例描述 |
| 8 | 3.1.10 | 用户登录异常只有“用户未登陆”一种反应方式，如果其他异常，怎么反应 | | 需求的完整性 | 王茵迪 | 中等 | 考虑其他异常登录情况 |
| 9 | 3.1.12-3-d) | 按照d)的分支语句，假如模型存在，会删除模型直接返回，不修改数据库，也不提示“删除成功” | | 需求的逻辑 | 王茵迪 | 严重 | 修改分支语句 |
| 10 | 3.1.12 | “删除模型”应该包含“删除实例”用例 | | 需求的关系 | 王茵迪 | 中等 | 图中和用例描述中添加包含关系 |
| 11 | 3.1.13输出 | 标点符号使用“.” | | 文档格式 | 赵永驰 | 轻微 | 修改为“。” |
| 12 | 3.1.14处理 | 前面的伪代码都没有带“；”，此处使用“；” | | 文档格式 | 赵永驰 | 轻微 | 保持前后一致 |
| 13 | 3.1.14处理 | 没有像3.1.13中考虑实例正在使用的情况 | | 需求完整性 | 赵永驰 | 中等 | 增加情况判断 |
| 14 | 3.3.1用户接口 | 浏览器前端页面模型管理缺少“恢复暂停的模型” | | 需求完整性 | 赵永驰 | 中等 | 添加“恢复暂停模型”用户接口 |
| 15 | 3.3.2软件接口 | a) b) c) d)四项中，都是将“接口将‘SQLAlchemy’转成‘SQL’语句，带入MySQL数据库中进行查询。” | | 文档语义 | 赵永驰 | 轻微 | 将添加、修改、删除中的修改为对应的描述。 |

### 评审检查单问题类别

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **检查对象** | **软件需求规格说明书** | | |
| **类别** | **序号** | **具体问题** | **是/否** |
| 需求的正确性/  需求的可实施性 | 1 | * 是否有需求与其他需求相互冲突或者重复 |  |
| 2 | * 是否对每个需求都设置了惟一性并且可以正确地识别它 |  |
| 3 | * 是否清晰、简洁、无二义地表达了每个需求 |  |
| 4 | * 是否每个需求都通过了演示、评审，分析是否得到了验证 |  |
| 5 | * 需求是否可以测试,每个需求在特定的输入条件下是否能给出已知的输出结果 |  |
| 6 | * 是否每个需求都在项目的范围内 |  |
| 7 | * 是否每个功能需求都可以跟踪到高层需求（比如系统需求） |  |
| 8 | * 每一条特定的错误信息，是否都是唯一的和具有含义的 |  |
| 需求的完整性 | 1 | * 编写的所有需求，其详细程度是否一致和合适 |  |
| 2 | * 需求是否能为设计提供足够的基础 |  |
| 3 | * 所有对其他需求的内部引用是否正确 |  |
| 4 | * 是否包含了每个需求的实现优先级 |  |
| 5 | * 是否定义了功能说明的内在算法 |  |
| 6 | * 是否包含了所有已知的客户需求或系统需求 |  |
| 7 | * 是否遗漏了必要的信息?如果有遗漏的话,把他们标记为待确定的问题(TBD) |  |
| 8 | * 是否对所有预期的错误条件所产生的系统行为都编制了文档 |  |
| 需求的实践性 | 1 | * 需求本身是否理论联系实践、密切和用户联系 |  |
| 非功能性需求/  需求的质量属性 | 1 | * 是否合理地确定了所有的性能目标 |  |
| 2 | * 是否合理地确定了安全性方面要考虑到的问题 |  |
| 3 | * 是否明确了各部分响应时间要求 |  |
| 4 | * 软件的数据吞吐量限制是否明确 |  |
| 5 | * 软件开发过程投入资源利用率是否明确 |  |
| 6 | * 软件中数据安全性是否明确 |  |
| 7 | * 软件中权限控制是否明确 |  |
| 8 | * 软件是否有完善的防攻击设置 |  |
| 9 | * 软件是否具有模块性支持需求的灵活变化 |  |
| 10 | * 软件日志是否明确，是否具有可分析性 |  |
| 11 | * 软件是否具有容错性、易恢复性 |  |
| 12 | * 软件是否具有易用性 |  |
| 13 | * 软件是否具有用户错误防御机制 |  |
| 14 | * 软件对于运行软硬件环境要求是否明确 |  |
| 15 | * 软件对数据一致性是否具有很好的定义 |  |
| 文档语义 | 1 | * 需求语义是否存在歧义 |  |
| 2 | * 需求是否存在不清晰的用词 |  |
| 3 | * 语句是否存在语病 |  |
| 4 | * 标题与实际内容是否对应 |  |
| 5 | * 术语与缩略语是否完备 |  |
| 6 | * 图表与文字描述是否对应 |  |
| 7 | * 是否给出对应的参考资料 |  |
| 文档格式 | 1 | * 英文单词格式规范性（正确的空格数隔开） |  |
| 2 | * 目录结构是否规范，与正文是否对应 |  |
| 3 | * 表格名称、图名称是否满足要求（字体、字号等） |  |
| 4 | * 标题、正文等格式是否规范 |  |
| 5 | * 标点符号是否规范（包括使用错误、中英文标点混用） |  |
| 6 | * 英文单词大小写是否规范 |  |
| 配置审查/  需求方案的可行性 | 1 | * GitHub上传文档是否有错误 |  |
| 2 | * 项目版本号是否清晰 |  |
| 3 | * 项目审核人是否审核并确认 |  |
| 4 | * 在现有资源内，是否能实现所有需求 |  |
| 5 | * 整个配置管理过程是否符合规范 |  |
| 6 | * 配置项是否与需求一致 |  |
| 7 | * 配置管理是否完整不缺项 |  |
| 8 | * 配置管理是否无冗余 |  |
| 需求包含的用例文档/  功能性需求RUCM | 1 | * 用例是否可以具体为多个用例/用例是否是独立的分散任务 |  |
| 2 | * 是否存在一些普通的动作序列可以分解成独立的用例 |  |
| 3 | * 是否有没考虑到的前置条件和后置条件 |  |
| 4 | * 用例的前置条件和后置条件是否合理 |  |
| 5 | * 所有预估的异常过程是否都编写了文档说明 |  |
| 6 | * 所有预期的分支过程是否都编写了文档说明 |  |
| 7 | * 用例是否引用未定义的用例 |  |
| 8 | * 用例间依赖关系是否一致 |  |
| 9 | * 是否明确了系统和角色交互时的接收发送方 |  |
| 10 | * 用例中的每个角色和动作是否都与所执行的任务有关 |  |
| 11 | * 每个句子是否是仅描述一个动作 |  |
| 12 | * 每个路径的动作是否都清晰明了,无歧义而且完整 |  |
| 13 | * 用例中定义的每个可选路径是否都可行和可验证 |  |
| 14 | * 不同用例描述用词是否一致 |  |
| 15 | * 是否有不必要的设计和实现细节 |  |
| 16 | * RUCM是否有对应的文字描述 |  |
| 17 | * RUCM的详细程度是否恰当 |  |
| 18 | * RUCM和对应的文字描述是否一致 |  |
| 19 | * RUCM中是否有不确定动作 |  |
| 评审结束标准 | 1 | * 审查期间评审员们提出的所有问题都已经解决 |  |
| 2 | * 相关文档中的所有更改都已经正确完成 |  |
| 3 | * 修订过的文档进行了拼写检查 |  |
| 4 | * 所有标识为TBD(待确定)的问题已经全部解决, 或者已经对每个TBD的问题的解决过程、计划解决的目标日期和责任解决人等编制了文档 |  |
| 5 | * 需求文档正式进入了配置库 |  |
| 备注 | … | * 包括但不限于上述问题，某些项目也可能不存在上述问题，具体项目具体分析 |  |