**测试需求规格说明书组间评审表格**

**测试需求规格说明书问题清单**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **待评审项目名称** | | 基于PyTorch的前沿深度学习算法集成应用程序接口 | | | | | |
| **待评审文档名称** | | TeamA-测试报告-v1.0.docx  TeamA-测试需求说明-v2.0.docx | | **版本号** |  | | |
| **文档提交日期** | | 2020/05/19 | | **编制人** | 张崇智、秦浩桐、黄涵、王茵迪、赵永驰、吴振赫、高明骏 | | |
| **评审日期** | | 2020/05/20 | | **评审人** | 许栋亮、刘新宇、陈瀚清 | | |
| **序号** | **问题位置** | | **问题描述** | **报告人** | **严重性** | **处理意见** | **反馈** |
| 1 | 4.1概述 | | 单元测试是...代码? | 许栋亮 | 轻微 | 这个描述是不是有问题，单元测试是方法吧。 | 接受 |
| 2 | 6.1概述 | | 进而提出更加使产品达到用户使用的要求。 | 许栋亮 | 轻微 | 这句话好像可以改下，貌似读不明白。 | 接受 |
| 3 | 4.6与6.6 | | 单元测试和集成测试步骤不一致：  如果不先导入import PytorchPlus 那么是无法像单元测试那样直接import active\_learning的. | 许栋亮 | 严重 | 建议修改单元测试步骤中的序号1. | 不接受。单元测试是自己测试自己的模块，集成测试为测试最终的集成之后的版本。 |
| 4 | 4.6 | | 前提约束中，提及的是**符合要求的函数输入部分。**但后面的序号4-说**输入内容存在不符合函数规定的项目**，是否矛盾 | 许栋亮 | 普通 | 建议说清**函数输入部分**和**函数输入项目**的关系。  个人觉得贵组函数输入项目是否指代函数输入参数。 | 不接受。前提与约束中的意思是测试肯定要准备好符合要求的输入，来测试函数功能是否正常。而4中是说当输入不满足条件时，软件也能够正确抛出异常。 |
| 5 | 4.6 | | 单元测试中，**有无考虑过边界测试**:比如说select\_batch中**N如果>样本个数会怎样。** | 许栋亮 | 轻微 | 建议添加边界测试？ | 接受。N>样本个数算是一种异常情况，代码需要抛出异常，因此文档不太需要修改。不过会在代码中添加相关代码及测试代码。 |
| 6 | 6.6.3 | | 前提和约束： 1）在PyThon环境**中中**导入 | 许栋亮 | 轻微 | 建议改为环境中 | 接受 |
| 7 | 6.1 | | 检查产品是否达到用户要求的功能 **这里没有句号。** | 许栋亮 | 轻微 | 建议添加句号 | 接受 |
| 8 | 3.2 环境配置 | | “Plckle”应为“Pickle”  “mkl\_fit”应为“mkl\_fft” | 刘新宇 | 轻微 | 建议修改 | 接受 |
| 9 | 3.3测试用例 | | 应给出部署的Linux和Windows具体版本 | 刘新宇 | 普通 | 建议明确系统版本 | 接受 |
| 10 | 6.2．1 FGSM调用运行 | | 测试需求标识部分格式与其他表格不一致 | 刘新宇 | 轻微 | 建议修改 | 接受 |
| 11 | 5.2 测试用例 | | 前提和约束中第三条无用，测试过程没有函数输入 | 刘新宇 | 普通 | 建议删除 | 接受 |
| 12 | 6.7．1加载模型测试用例 | | 测试需求标识部分格式与其他表格不一致，且表格题目中标红文字和其他表格不统一 | 刘新宇 | 轻微 | 建议统一格式 | 接受 |
| 13 | 2.2.2 测试技术及应用 | | 第5段“在经过不同模块时，全局变量的定义是否一致;；”处多了一个分号；“在使用外部资源时，是否检查可用性关及时释放”语句不通顺 | 陈瀚清 | 轻微 | 将分号去除，句子修改通顺 | 接受 |
| 14 | 2.2.2 测试技术及应用 | | 最后一段中介绍的回归测试在后文中没有体现 | 陈瀚清 | 普通 | 如果没有进行这种测试，建议在介绍中去除；否则加上这种测试的情况 | 接受 |
| 15 | 2.1 测试目标 | | “测试非功能需求和环境需求，即确定系统在一定条件下，在搭建神经网络的过程中，是否具有高效性、用户友好性、可扩展性等特性 ”中的高效性在后文没有体现 | 陈瀚清 | 普通 | 如果没有进行这种测试，建议去除；否则在非功能测试报告中加上这种测试的情况 | 接受 |
| 16 | 2.3测试用例设计要求及通过准则 | | “对于非功能需求中的高效性，应设计至少一个测试用例，使系统能够多线程、多GPU并行运行。”在后文没有体现 | 陈瀚清 | 普通 | 如果没有该测试用例，建议去除；否则应有所体现 | 接受 |
| 17 | 4.3与6.3 | | 测试用例中对数据集不存在、数据集存在且其他一切正常、任意阶段异常都是使用同一函数。没有体现测试中如何模拟任意阶段异常，测试不具备可复现性 | 陈瀚清 | 严重 | 应参考4.4，4.3所有测试用例中补充说明如何模拟任意阶段异常 | 接受 |
| 18 | 4.4.1Faster RCNN调用运行 | | 测试用例表格中出现“测试员测试员” | 陈瀚清 | 轻微 | 去掉一个“测试员” | 接受 |
| 19 | 6.5.1、6.5.2 | | 测试用例表格前提和约束对应内容中，序号不对；6.5.2测试用例第一步“import”写成"imort" | 陈瀚清 | 轻微 | 调整序号，并改正拼写 | 接受 |
| 20 | 测试用例 | | 测试用例是不是应该有点具体的输入，就比如..某个数据集的前几个数据，或者说明几个数据，没有的话，感觉其他组也不检查。 | 许栋亮 | 普通 | 建议加几条具体测试数据。 | 不接受，有部分测试用例已经调用并下载了经典数据集 |

**严重性分级说明**

问题严重性分为三个等级：

严重：逻辑、技术性错误或严重影响文档可读性的语病，以及文档整体结构问题。

普通：有可能使读者造成误解的表述问题或章节的格式问题。

轻微：错别字、错误拼写单词或影响文档整体观感的标题、段落、表格、文字的细节设计。