**项目准备阶段**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 项目计划报告字数 | 1186 | 900 | 1094 | 765 | 1585 | 595 |
| 实际用时 | 3.5h | 4h | 3.5h | 4h | 3h | 4h |
| 互评 | 46 | 47.5 | 47 | 45 | 44.8 | 46 |
| 修改过程 |  | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 项目计划报告字数得分 | 69.7 | 52.9 | 64.3 | 45.0 | 93.1 | 35.0 |
| 实际用时得分 | 9.5 | 10.9 | 9.5 | 10.9 | 8.2 | 10.9 |
| 互评得分 | 27.6 | 28.5 | 28.2 | 27 | 26.88 | 27.6 |
| 最终得分 | 106.8 | 92.3 | 102 | 82.9 | 128.18 | 73.5 |

1. 项目准备阶段评分分为主观和客观两个部分。主观部分权重为30%，客观部分权重为70%
2. 客观部分得分点有两个。项目计划报告字数和实际用时，项目计划报告总分360分，实际用时总分60分。
3. 主观部分得分点为互评。互评个人总分50分。
4. 计算公式为Score= , xi为项目计算报告字数，yi为实际用时，zi为互评

**软件需求分析**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 用例及扩展功能分析个数 | 3.5 | 1.5 | 2 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 完成图表个数 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 需求报告字数 | 2149 | 1436 | 1502 | 523 | 1774 | 2729 |
| 实际用时 | 7.5h | 7h | 7.5h | 5.5h | 7.5h | 7h |
| 互评 | 45 | 46.5 | 46.5 | 43 | 44.5 | 44.5 |
| 修改过程 |  | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |

1. 评分共计由三项组成：需求报告字数（每个图表计算为400字）；实际用时；根据其他部分任务进行加减分。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 用例及扩展功能分析得分 | 35 | 15 | 20 | 15 | 20 | 15 |
| 完成图表与需求报告得分 | 36.5 | 24.37 | 33.81 | 18.78 | 28.06 | 38.47 |
| 实际用时得分 | 21.43 | 20 | 21.43 | 15.71 | 21.43 | 20 |
| 互评得分 | 27 | 27.9 | 27.9 | 25.8 | 26.7 | 26.7 |
| 总分 | 119.93 | 87.27 | 106.14 | 75.29 | 96.19 | 100.17 |

1. 完成图表与需求报告换算字数=完成图表x400+需求报告字数
2. 计算公式为Score= , ai为用例及扩展功能个数，bi为完成图表和需求报告的换算字数，ci为实际用时，di为互评

软件需求评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 提出意见个数 | 9+8 | 2+29 | 9+10 | 8+5 | 9+12 | 5+3 |
| 做出修改个数 | 2+4 | 6+3 | 5+3 | 2+0 | 2+3 | 17+11 |
| 实际用时 | 8 | 8.5 | 8 | 7 | 8 | 8.5 |
| 互评 | 43.8 | 45 | 45 | 42 | 42.8 | 43.5 |
| 修改过程 |  | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 提出意见得分 | 23.39 | 42.66 | 26.15 | 17.89 | 28.90 | 11.00 |
| 做出修改得分 | 12.41 | 18.62 | 16.55 | 4.14 | 10.34 | 57.93 |
| 实际用时得分 | 25 | 26.5625 | 25 | 21.875 | 25 | 26.5625 |
| 互评得分 | 26.28 | 27 | 27 | 25.2 | 25.68 | 26.1 |
| 总分 | 87.09 | 114.84 | 94.70 | 69.1 | 89.92 | 121.60 |

1. 计算公式为Score= , ai为提出意见个数，bi为做出修改个数，ci为实际用时，di为互评

软件设计与实现

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 实现用例数 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 代码行数 | 699 | 799 | 800 | 506 | 336 | 436 |
| 实际用时 | 25 | 26 | 30 | 25 | 23 | 24 |
| 互评 | 54 | 56 | 56.5 | 55 | 52.5 | 50.8 |
| 修改过程 |  | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |

1. 实现用例数不计入评分
2. 评分共计由三项组成：代码行数；实现用例个数；实际用时
3. 实际用时请不要计入修复BUG使用得时间

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 实现用例数 | 13.33 | 6.67 | 6.67 | 20 | 6.67 | 6.67 |
| 代码行数 | 11.73 | 13.40 | 13.42 | 8.49 | 5.64 | 7.31 |
| 实际用时 | 49.02 | 50.98 | 58.82 | 49.02 | 45.10 | 47.06 |
| 互评 | 32.4 | 33.6 | 33.9 | 33 | 31.5 | 30.48 |
| 总分 | 106.48 | 104.65 | 112.81 | 110.51 | 88.9 | 91.52 |

权重为10，10，50，30

软件测试

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 测试用例数 | 5 | 9 | 18 | 3 | 0 | 1 |
| 测试代码行数 | 0 | 50 | 125 | 0 | 0 | 0 |
| 测试文档字数 | 989+569 | 2250+1675 | 1278+1320 | 1015+320 | 1132+1315 | 1493+1056 |
| 实际用时 | 8 | 8.5 | 9 | 8 | 9 | 9 |
| 互评 | 54 | 56 | 56.5 | 55 | 52.5 | 50.8 |
| 修改过程 |  | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |

1. 测试用例数不计入评分
2. 评分共计由四项组成：测试用例个数；测试代码行数；测试文档字数；实际用时

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 测试用例数 | 8.3 | 15 | 30 | 5 | 0 | 1.67 |
| 测试代码行数 | 0 | 17.14 | 42.86 | 0 | 0 | 0 |
| 测试文档字数 | 6.49 | 16.34 | 10.82 | 5.56 | 10.19 | 10.61 |
| 实际用时 | 36.92 | 39.23 | 41.54 | 39.23 | 41.54 | 41.54 |
| 互评 | 32.4 | 33.6 | 33.9 | 33 | 31.5 | 30.48 |
| 总分 | 84.14 | 121.31 | 159.11 | 82.79 | 83.22 | 84.30 |

权重为10，10，10，40，30

软件测试评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 提出意见个数 | 3+2+2+0 | 1+1+1+2 | 4+0+6+4 | 1+0+1+1 | 6+0+4+1 | 2+1+0+1 |
| 做出修改个数 | 2+2 | 4+3 | 2+3 | 2+5 | 15+3 | 1+9 |
| 实际用时 | 10 | 10 | 9 | 10 | 9.5 | 10.5 |
| 互评 | 54 | 56 | 56.5 | 55 | 52.5 | 50.8 |
| 修改过程 |  | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |

1. 评分共计由四项组成：报告字数；5+提出意见个数-收到意见个数+做出修改个数；实际用时；根据其他部分任务进行加减分。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 提出意见个数 | 9.54 | 6.82 | 19.1 | 4.09 | 15 | 5.45 |
| 做出修改个数 | 4.7 | 8.23 | 5.88 | 8.23 | 21.18 | 11.76 |
| 实际用时 | 50.85 | 50.85 | 45.76 | 50.85 | 48.3 | 53.39 |
| 互评 | 32.4 | 33.6 | 33.9 | 33 | 31.5 | 30.48 |
| 总分 | 97.5 | 99.5 | 104.63 | 96.17 | 115.98 | 101.09 |

权重为10，10，50，30

软件进度计划与控制

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 报告字数 | 0 | 0 | 0 | 26901 | 0 | 0 |
| 实际用时 | 0 | 0 | 0 | 6h | 0 | 0 |
| 修改过程 |  | | | | | |
|  | | | | | |

1. 评分共计由两项组成：报告字数；实际用时

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 报告字数得分 | 0 | 0 | 0 | 30 | 0 | 0 |
| 实际用时得分 | 0 | 0 | 0 | 70 | 0 | 0 |
| 总分 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |

1.软件进度计划与控制实际由一人完成，故总分位100分，权重位30，70

**软件配置管理**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 报告字数 | 3807 | 6283 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 实际用时 | 5h | 4.5h | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 修改过程 |  | | | | | |
|  | | | | | |

1. 评分共计由三项组成：报告字数；实际用时

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 报告字数得分 | 15.09 | 24.9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 实际用时得分 | 84.21 | 75.79 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 总分 | 99.3 | 100.7 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. 软件配置管理文档由两人完成，总分位200，权重为20，80

**软件工程实验追踪与分析**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 报告字数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5214 | 4745 |
| 实际用时 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4h | 4.5h |
| 修改过程 |  | | | | | |
|  | | | | | |

1. 评分共计由两项组成：报告字数；实际用时

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 报告字数得分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31.41 | 28.59 |
| 实际用时得分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 65.88 | 74.12 |
| 总分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 97.29 | 102.71 |

1. 软件配置管理文档由两人完成，总分位200，权重为30，70

**实验外工作量统计**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 负责人员 | 任务描述 | 实际用时 |
| 邵志钧 | 会议记录 | 6h |
| 邵志钧 | 第一次ppt制作&报告 | 2h |
| 汪丽萍 | Project管理 | 15h |
| 汪凌风 | 第二次ppt制作&报告 | 2h |
| 闫奕涛 | 所有文档合并、更新与整理 | 15h |
| 明昊 | 第三次ppt制作&报告 | 2h |
| 汪丽萍 | 第四次ppt制作&报告 | 2h |
| 明昊 | 实验贡献率统计 | 6h |
| 汪凌风 | Github提交管理 | 2h |
| 邵志钧 | Github文档制品提交管理 | 6h |
| 邵志钧 | Rucm模型管理 | 2h |
| 闫奕涛 | 文档工作量统计 | 1h |
| 汪凌风 | 软件评审反馈单1整理 | 1h |
| 闫奕涛 | 第六次PPT制作&报告 | 2h |
| 郑泽西 | 第五次ppt制作&报告 | 2h |
| 汪凌风 | 与G组沟通 | 2h |
| 邵志钧 | 第七次ppt制作&报告 | 2h |
| 邵志钧 | 与E组沟通 | 2h |
| 汪凌风 | 软件评审反馈单2整理 | 1h |
| 汪丽萍 | 第十次PPT制作&报告 | 2h |
| 汪丽萍 | 与H组沟通 | 2h |
| 郑泽西 | 与F组沟通 | 2h |
| 郑泽西 | 测试需求规格说明书评审单整理 | 2h |
| 郑泽西 | 第十一次PPT制作&报告 | 2h |
| 明昊 | 第九次ppt制作 | 2h |
| 明昊 | 前端网站框架搭建 | 4h |

1. 评分共计由一项组成：实际用时

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 实际用时 | 8h | 20h | 14h | 21h | 8h | 18h |
| 实际用时得分 | 53.93 | 134.83 | 94.38 | 141.57 | 53.93 | 121.35 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 汪凌风 | 邵志钧 | 明昊 | 汪丽萍 | 郑泽西 | 闫奕涛 |
| 实验前 | 106.8 | 92.3 | 102 | 82.9 | 128.18 | 73.5 |
| 实验一 | 119.93 | 87.27 | 106.14 | 75.29 | 96.19 | 100.17 |
| 实验二 | 87.09 | 114.84 | 94.70 | 69.1 | 89.92 | 121.60 |
| 实验三 | 106.48 | 104.65 | 112.81 | 110.51 | 88.9 | 91.52 |
| 实验四 | 84.14 | 121.31 | 159.11 | 82.79 | 83.22 | 84.30 |
| 实验五 | 97.5 | 99.5 | 104.63 | 96.17 | 115.98 | 101.09 |
| 实验六 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 实验七 | 99.3 | 100.7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 实验八 | 0 | 0 | 0 | 0 | 97.29 | 102.71 |
| 实验外 | 53.93 | 134.83 | 94.38 | 141.57 | 53.93 | 121.35 |
| 总分 | 81.3 | 82.0 | 82.2 | 81.5 | 82.1 | 82.0 |
| 贡献率 | 16.4% | 16.7% | 16.9% | 16.5% | 16.8% | 16.6% |

1. 权重为10, 15, 5, 25, 5, 10, 10, 5, 10, 5
2. 总分=实验前\*0.1+实验一\*0.15+实验二\*0.05+实验三\*0.25+实验四\*0.05+实验五\*0.1+实验六\*0.1+实验七\*0.05+实验八\*0.1+实验外\*0.05
3. 贡献率=
4. 鉴于贡献率最后为16.55%，16.70%，16.74%，16.60%，16.73%，16.70%，排名为1，2，3，3，5，6.。所以最终贡献率为16.3%+根据排名分配2.1%的权重