# 1. 测试需求规格说明书的评审

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | EasySpider | | | | | |
| 文档名称 | | H-EasySpider-测试需求规格说明书v1.1.docx | | 版本号 | 1.1 | | |
| 提交日期 | | 2020-05-18 | | 编制人 | 李坤浩 | | |
| 评审日期 | | 2020-05-20 | | 评审人 | 李坤浩，张竹君 | | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | | 严重性 | 报告人 | 处理意见 |
| 1 | 表8.1 | | 执行策略的第一项，“完成豆瓣电影、豆瓣电影以及豆瓣音乐”中出现了两次“电影” | | 轻微 | 李坤浩 | 建议修改 |
| 2 | 表8.1 | | 表格的呈现是两个性能场景分别对应一个执行策略，但通过具体的文字说明可以知道是两个性能场景都采用这两个执行策略。可读性上来看，表格的语义有问题 | | 轻微 | 李坤浩 | 建议修改 |
| 3 | 表8.3 | | “执行策略”这一列前两项以句号结尾，第三项最后没有标点 | | 轻微 | 李坤浩 | 建议修改 |
| 4 | 表8.3 | | 表头的字体格式（宋体，未居中）和其他表不同 | | 轻微 | 李坤浩 | 建议修改 |
| 5 | 表1.2表题 | | “功能型需求测试用例与需求用例对照表”应当为“非功能型”，与表1.1重名 | | 轻微 | 张竹君 | 建议修改 |
| 6 | 表5.7序号 4 前端预期结果一栏 | | “已停止行”或许为“已停止运行” | | 轻微 | 张竹君 | 建议修改 |
| 7 | 第一章和第五章的表名都是xxx表，其他的是xxx（没有‘表’字） | | 如左栏 | | 轻微 | 张竹君 | 建议更一致 |

# 被测软件执行结果分析报告的评审

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | EasySpider | | | | | |
| 文档名称 | | H-EasySpider-被测软件执行结果分析报告v1.0.docx | | 版本号 | 1.0 | | |
| 提交日期 | | 2020-05-19 | | 编制人 | 李坤浩 | | |
| 评审日期 | | 2020-05-20 | | 评审人 | 李坤浩 | | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | | 严重性 | 报告人 | 处理意见 |
| 1 | 目录 | | “1.前言”的1字体格式加粗了 | | 轻微 | 李坤浩 | 建议修改 |
| 2 | 2.1 | | 文字说明应当放在表格前面 | | 轻微 | 李坤浩 | 建议修改 |

# 3. 性能测试报告的评审

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | EasySpider | | | | | |
| 文档名称 | | H-EasySpider-性能测试报告v1.0.docx | | 版本号 | 1.0 | | |
| 提交日期 | | 2020-05-19 | | 编制人 | 李坤浩 | | |
| 评审日期 | | 2020-05-20 | | 评审人 | 李坤浩 | | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | | 严重性 | 报告人 | 处理意见 |
| 1 | 1的第一段 | | 段落中的“如图一”表述错误 | | 轻微 | 李坤浩 | 建议修改 |
| 2 | 整篇文档 | | “EasySpider”和“Easyspider”都有出现 | | 轻微 | 李坤浩 | 统一为EasySpider |
| 3 | 2的最后一段 | | “图2展示了....”这一段的首行缩进有问题 | | 轻微 | 李坤浩 | 修改 |
| 4 | 表3和表4 | | 表头字体的格式与表1和表2，表3和表4是宋体小四，表1和表2是黑体五号 | | 轻微 | 李坤浩 | 统一格式 |

# 4. 软件测试计划的评审

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | EasySpider | | | | | |
| 文档名称 | | H-EasySpider-软件测试计划v1.0.docx | | 版本号 | 1.0 | | |
| 提交日期 | | 2020-05-17 | | 编制人 | 李坤浩 | | |
| 评审日期 | | 2020-05-20 | | 评审人 | 李坤浩 | | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | | 严重性 | 报告人 | 处理意见 |
| 1 | 2和3 | | 这两个章节的名字一样，都是“测试策略” | | 严重 | 李坤浩 | 如果内容一样，建议两章合并为一章；如果不一样，建议取不同的章节名 |
| 2 | 1.4 | | [1]的段落格式和[4][5]的不一样 | | 轻微 | 李坤浩 | 统一格式 |
| 3 | 所有表和图 | | 所有表和图都没有题注 | | 中等 | 李坤浩 | 建议添加 |
| 4 | 2.5.5.2的评估指标 | | 这一段中“ 根据安全指标不同...”这句话前多了一个空格 | | 轻微 | 李坤浩 | 建议修改 |
| 5 | 3.3 | | 应当用一段文字对图的内容进行说明 | | 中等 | 李坤浩 | 建议添加 |
| 6 | 4.1和4.2 | | 4.1的图有四个步骤，下面的文字只有三点；4.2的图有六个步骤，下面的文字只有三点 | | 中等 | 李坤浩 | 建议图和文字相对应，提高可读性 |
| 7 | 4.3 | | 4.3的表中左侧一列的前两项有“时间表”和“缺陷”这两个粗体字说明/概括，第三项却没有 | | 轻微 | 李坤浩 | 为第三项添加一个概括词 |

# 5. 软件问题报告的评审

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | H-EasySpider | | | | | |
| 文档名称 | | H-EasySpider-软件问题报告v1.0 | | 版本号 | 1.0 | | |
| 提交日期 | | 2020-05-19 | | 编制人 | 李坤浩 | | |
| 评审日期 | | 2020-05-20 | | 评审人 | 张竹君 | | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | | 严重性 | 报告人 | 处理意见 |
| 1 | 目录 | | 目录与标题不一致，目录中没有“2.7”，而正文中有 | | 中等 | 张竹君 | 建议修改 |

# 6. 软件可用性报告的评审

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | H-EasySpider | | | | | |
| 文档名称 | | H-EasySpider-软件可用性报告v1.0.docx | | 版本号 | 1.0 | | |
| 提交日期 | | 2020-05-18 | | 编制人 | 李坤浩 | | |
| 评审日期 | | 2020-05-20 | | 评审人 | 李坤浩 | | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | | 严重性 | 报告人 | 处理意见 |
| 1 | 1.5 | | [1]的段落格式和[2][3][4]的不一样 | | 轻微 | 李坤浩 | 建议修改 |
| 2 | 2.3 | | 四个评估模型和标准的表格没有题注 | | 轻微 | 李坤浩 | 建议增加 |
| 3 | 4 | | 同上，表格无题注 | | 轻微 | 李坤浩 | 建议增加 |