**G组对I组需求评审表单**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | 对Node-RED工具的消息聚集和图形可视化拓展 | | | | |
| 评审对象 | 需求规格说明书 | | 版本号 | V2.2.2 | |
| 提交日期 | 2020年4月15日 | | 评审人 | 马广洲、张祥国、潘安佶、牟秋宇、王康明、刘佳恒、常佳辉 | |
| 评审日期 | 2020年4月15日 | | 评审方式 | 组间互评审 | |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 问题类别 | 处理意见 | 反馈结果 |
| 1 | 表5 部署流程用例描述 | “触发事件, 监控流程”这句话里的逗号是半角逗号，和前面的全角逗号不统一。 | 规范性 | 可以考虑一下将其修改为全角逗号。 |  |
| 2 | 表21 创建飞书发送消息节点用例描述 | “用户配置飞书目标节点,选择使用的飞书配置节点，飞书目标节点”这句话里又出现了半角逗号，而后面的“当节点被部署时，部署的节点将输入发送到目标节点维护的目标”的这句话使用的是全角的逗号。 | 规范性 | 可以考虑一下将其统一修改为全角逗号。 |  |
| 3 | 3.6 依从标准 | “7. GB/T 8567-2006 计算机软件文档编制规范；”这句话里的“；”是否应该修改为“。”。 | 规范性 | 可以考虑一下将其修改为“。” |  |
| 4 | 4.1 硬件标准 | "具有基本家用办公性能的处理器"这句话里的“基本家用办公性能”属于描述模糊，每个人对基本家用办公性能的定义都是不同的，而且它还会随时间发生变化，容易引起歧义和争执 | 完整性 | 可以考虑一下具体量化一下所需处理器的性能，或者干脆就将这句话删除掉。 |  |
| 5 | 3.3 page 17 | 大小写统一，比如Markdown，Linux，文中有的地方写为markdown,linux | 规范性 |  |  |
| 6 | 1.5术语和缩略词 | “ 表 1 专业术语表”表与1中间多打了一个空格 | 规范性 | 建议删除第一个空格 |  |
| 7 | 5参考资料 | 参考资料的第五项和第六项字体格式有问题 | 规范性 | 建议修改为与其他参考资料相同的格式 |  |
| 8 | 3.4.5 | 用户友好程度MAX | 规范性 | 建议修改描述 |  |
| 9 | 首页日期 | 时间为3月25日 | 规范性 | 建议写最近修改时间 |  |
| 10 | 3.3.1至3.3.17的标题 | 在三级标题3.3.1至3.3.9中，标题的数字与后面的文字之间有一个空格，但是3.3.10至3.3.17，标题数字与后面文字间不存在空格 | 规范性 | 可以考虑更改为一样的格式 |  |
| 11 | 3.2 3.3的RUCM表格 | 在3.2“功能需求”中的RUCM表格，“Alternative Flow”如果没有会被省略，而在3.3“扩展需求”中的RUCM表格，则是会填写“无” | 规范性 | 可以考虑将两个部分的RUCM表格格式统一 |  |
| 12 | 1.5术语和缩略语 | 术语列举较少，Node-RED，npm等术语未列举说明 | 完整性 | 建议增加说明 |  |
| 13 | 3.3的RUCM表格 | 在RUCM表格对于各类节点的创建过程的说明中，没有提及到可能发生的意外情况，如节点创建、部署失败 | 完整性 | 可以考虑对于意外情况进行一定说明。 |  |
| 14 | 3.3的用例图 | 在用例图中只存在创建各类型节点的用例，让人感觉是不是少了点什么 | 完整性 | 可以考虑对其进行说明，即为何只存在创建节点的用例，或是其他操作完全包含在节点的创建过程中。 |  |
| 15 | 3.3 拓展需求 | 对于各个功能缺少简单的文字描述 | 规范性 | 建议添加一定文字描述 |  |
| 16 | 表1 | “超文本标记语言（HyperText Markup Language）“中的Markup改为Mark-up | 规范性 |  |  |
| 17 | 表2 | “为工具添加具有更多功能的节点的过程。”较为赘述，去掉第一个的， | 规范性 | 改为“为工具添加具有更多功能节点的过程。 |  |
| 18 | 表2 | 通过手动触发流程中的输入节点进而触发流程的执行的过程。”较为赘述 | 规范性 | 去掉第一个的，改为“通过手动触发流程中的输入节点进而触发流程执行的过程。 |  |
| 19 | 表4 | 为工具添加具有更多功能的节点的过程。。”较为赘述 | 规范性 | 去掉第一个的，改为“为工具添加具有更多功能节点的过程。“ |  |