# 1. 测试需求规格说明书的评审

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 基于Flask框架的艺术创作平台 | | | | | |
| 文档名称 | | 测试需求规格说明书 | | 版本号 | 1.1.0.200527 | | |
| 提交日期 | | 2020.5.26 | | 编制人 | 常佳辉，张祥国，潘安佶，刘佳恒，牟秋宇 | | |
| 评审日期 | | 2020.5.27 | | 评审人 | 聂磊，张利鹏 | | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | | 严重性 | 报告人 | 处理意见 |
| 1 | 2.2 测试方法 | | “对于功能型需求”错别字 | | 轻微 | 聂磊 | 修改错别字 |
| 2 | 2.2 测试方法 | | 文章包含功能性测试、非功能性测试，但此处仅指出对于功能性需求的测试方法，未指明对于非功能性需求的测试方法 | | 轻微 | 聂磊 | 补充内容 |
| 3 | 4 非功能性测试 | | 撰写测试需求规格说明书的时候不应该写出测试结果，测试结果应当写在测试报告中 | | 中等 | 聂磊 | 测试结果应当写在测试报告中 |
| 4 | 表4.1，表4.2 | | 表格内的短语结尾处不应该出现句号 | | 轻微 | 聂磊 | 删除表格内短语结尾处的句号 |
| 5 | 表4.2 | | 测试用例名称写成了“可访问性测试” | | 轻微 | 张利鹏，聂磊 | 修改文字 |
| 6 | 表4.3 | | 测试用例名称写成了“可维护性测试” | | 轻微 | 张利鹏，聂磊 | 修改文字 |
| 7 | 表4.3 | | 测试用例名称写成了“可维护性测试” | | 轻微 | 聂磊 | 修改文字 |
| 8 | 4.5 防攻击性 | | 4.5的防攻击性和4.4的安全性可以合并，此外，将阻止用户上传exe文件作为网站防攻击性的特征有些牵强，贵组的网站并不会直接执行用户上传的文件，而是将其输入神经网络中，即使exe文件上传成功也无法在服务器被执行 | | 中等 | 聂磊 | 修改为更合理的防御方式，例如防漏洞扫描，防跨站脚本攻击 |
| 9 | 4.7 用户反馈测试 | | 用户反馈功能应该被归属到“功能需求”而不是此处的“非功能需求” | | 轻微 | 聂磊 | 用户反馈功能应该被归属到“功能需求” |
| 10 | 表4.4 | | “url中密码以明文显示”这一项中，网站的登录功能是用post方法实现的，密码应该不会出现在url中，如果是指传输内容的加密应该是用https来确保的 | | 轻微 | 张利鹏 | 建议详细说明账号密码的传输安全性保障 |
| 11 | 表4.7 | | “简要描述”中提及“网站崩溃”场景下与开发组的联系，而测试过程中则是正常使用时的场景。经测试在网站崩溃后，浏览器返回HTTP ERROR 503页面，无法获取开发人员信息 | | 轻微 | 张利鹏 | 建议统一反馈场景，完善崩溃时的反馈机制 |
| 12 | 表4.5 | | 步骤3中预期结果为“提交失败”，测试结果为“网站报错”，测试结论为“失败”。这样的结果是否意味着网站的防攻击性较弱，接受除图片外的其他文件而使网站崩溃报错？ | | 中等 | 张利鹏 | 建议完善防攻击机制，拒接除图片外的文件 |

# 2. 测试报告的评审

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 基于Flask框架的艺术创作平台 | | | | | |
| 文档名称 | | 测试报告 | | 版本号 | V1.0.4.200527 | | |
| 提交日期 | | 2020.5.26 | | 编制人 | 常佳辉，张祥国，潘安佶，刘佳恒，牟秋宇 | | |
| 评审日期 | | 2020.5.27 | | 评审人 | 聂磊，张利鹏 | | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | | 严重性 | 报告人 | 处理意见 |
| 1 | 一 编写目的 | | “单元测试是代码正确性验证的最重要的工具，也是系统测试当中最重要的环节。也是唯一需要编写代码才能进行测试的一种测试方法。”语句表述不规范，错误的标点符号和重复出现的连接词 | | 轻微 | 聂磊 | 修改病句 |
| 2 | 图3.2 | | 图例没有对2、7进行解释 | | 轻微 | 聂磊，张利鹏 | 补充解释 |
| 3 | 3.4. 浏览所有作品页面 & 3.7 查看用户作品 | | 看上去offset字段并没有起到任何作用，无论offset字段如何变化，预期输出都一样 | | 轻微 | 聂磊 | 删去冗余的内容 |
| 4 | 表3.4.4 & 表3.4.6 | | 未列出“输入编号 输入名称 输入内容”的具体数值 | | 轻微 | 聂磊 | 补充表格 |
| 5 | 图3.5 | | 图例没有对2、5进行解释 | | 轻微 | 聂磊，张利鹏 | 补充解释 |
| 6 | 4.9．易用性测试报告 | | 前提和约束条件的编号错误 | | 轻微 | 聂磊，张利鹏 | 修改编号 |
| 7 | 3.1 | | 缺少“未登录状态下，注册已存在的用户”这一测试用例 | | 中等 | 张利鹏 | 建议增加用例 |
| 8 | 3.1中的表格、表3.4.8、3.5中的表格 | | 关于注册失败的用例表中“是否通过”这一项有时是“通过”、有时是“未通过” | | 轻微 | 张利鹏 | 如按照用例设定达到预期结果，则应该是“通过” |
| 9 | 图3.3 | | 流程图中预设用户处于登录状态，没有反映后续用例表格中未登录的流程部分 | | 中等 | 张利鹏 | 建议完善一下流程图 |
| 10 | 3.7 | | 流程图中的用户无作品的测试用例未被覆盖到 | | 中等 | 张利鹏 | 建议添加相关用例 |
| 11 | 5.1中表格 | | UT0107是关于密码校验的，未涉及到用户是否存在 | | 轻微 | 张利鹏 | 建议修改 |
|  |  | |  | |  |  |  |
|  |  | |  | |  |  |  |
|  |  | |  | |  |  |  |
|  |  | |  | |  |  |  |
|  |  | |  | |  |  |  |