|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 对Node-RED工具的消息聚集和图形可视化拓展 | | | | |
| 评审对象 | | 需求规格说明书 | 版本号 | v2.2.2 | | |
| 评审日期 | | 2020/4/14 | 评审方式 | 网上互评 | | |
| 序号 | 问题位置 | 问题描述 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 | 反馈结果（接受/部分接受/拒绝，如果部分接受/拒绝请填写理由） |
| 1 | 版本变更历史 | V2.0.2版本为三稿，而前后版本均为二稿 | 郭浩隆 | 轻微 | 建议修改 | 接受 |
| 2 | 表4 | Postcondition第二句话缺少主语 | 郭浩隆 | 轻微 | 建议改为“系统将……” | 拒绝，主语为“实现新增拓展包相应功能的代码” |
| 3 | 表6 | Precondition中‘同时’比较多余 | 郭浩隆 | 轻微 | 建议删除‘同时’，写成两个简单句 | 接受 |
| 4 | 表9 | Basic flow中steps写成step2 | 郭浩隆  梁远志 | 轻微 | 建议修改 | 接受 |
| 5 | 表26 | Specific Alternative Flows使用不合理 | 郭浩隆  梁远志 | 一般 | 建议改为IF-ELSE | 接受 |
| 6 | 1.2.2 | 第3)点句末尾使用分号 | 梁远志 | 轻微 | 改用句号 | 接受 |
| 7 | 全文多处 | 用例描述表格（RUCM）中的Brief Description/Precondition/PostCondition等字段句后有无句号情况不一致 | 梁远志 | 轻微 | 统一添加句号 | 接受 |
| 8 | 3.2.2 | 表4中第6步使用“install”使用英文，与其他使用中文的操作名称不一致 | 梁远志 | 轻微 | 改用“安装” | 接受 |
| 9 | 3.2.3 | 表5中“debug节点”和“inject节点”在上下文无解释 | 梁远志 | 轻微 | 添加术语解释 | 接受 |
| 10 | 3.2.5 | 表7中术语“WebSocket”和“websocket”大小写不一致 | 梁远志 | 轻微 | 统一术语使用 | 接受 |
| 11 | 3.2.5 | 表7中第3步是一名词性短语，不能表示一个步骤 | 梁远志 | 中等 | 检查语义 | 接受 |
| 12 | 3.3 | 文中术语“markdown”使用大小写不一致 | 梁远志  宋冰晨 | 轻微 | 统一大小写 | 接受 |
| 13 | 3.3 | 表10表格排版不雅观 | 梁远志 | 轻微 | 按内容调整列宽 | 接受 |
| 14 | 3.3.1等多处 | 使用的RUCM表格模板不一致，如表11缺少“Steps”一行 | 梁远志 | 轻微 | 统一使用模板 | 接受 |
| 15 | 全文多处 | RUCM中描述Postcondition中不能正确表示一个状态。如表13的Postcondition描述的是一个动作 | 梁远志 | 中等 | 使用“将会能够”的句式表示状态 | 接受 |
| 16 | 3.3.9等多处 | 表19中Step 5描述用户操作使用了“同时”不合理。用户作为真人难以同时进行两个选择操作 | 梁远志 | 中等 | 建议使用简单的名词并列 | 接受 |
| 17 | 3.3.10 | 表20中Precondition中使用逗号表示名词并列 | 梁远志 | 轻微 | 改用顿号 | 接受 |
| 18 | 3.3.11 | 表21中Step 4使用了一半角逗号 | 梁远志 | 轻微 | 改用全角逗号 | 部分接受，已经是全角逗号 |
| 19 | 3.3.17 | 表27中Step 4中括号内的内容应为Postcondition | 梁远志 | 中等 | 移至Postcondition | 接受 |
| 20 | 3.4.2 | 第（2）点的描述的是Node.js的能力，而不能解释“支持并发运行”的需求。语言的并行I/O（parallel）和并发（concurrent）概念不同 | 梁远志 | 中等 | 修改相关的描述，或修改要点题目 | 接受 |
| 21 | 3.4.3 | “系统应该能正确的处理，恰当的回避”应使用“地” | 梁远志 | 轻微 | 修改为“地” | 接受 |
| 22 | 3.4.5 | “节点的配置项支持各种下拉选项”表示用户的功能性操作，不是易用性的非功能需求 | 梁远志 | 中等 | 删除这一描述 | 接受 |
| 23 | 3.4.5 | “用户友好程度Max”非正式性的书面用于 | 梁远志  宋冰晨 | 中等 | 书面化这一描述 | 接受 |
| 24 | 4.1 | 硬件要求中的“具有基本家用办公性能的处理器”不是一个良好定义的处理器性能的硬件要求。应使用核心数量、主频等指标或给出基准性能的处理器型号，建议直接写Raspberry Pi 4就好；应对操作系统提出要求， | 梁远志 | 轻微 | 参照描述作出修改 | 部分接受，操作系统要求在软件要求中描述 |
| 25 | 4.2 | 术语“linux”和术语“MacOS”应与前文一致改为“Linux”和“macOS” | 梁远志 | 轻微 | 统一大小写 | 接受 |
| 26 | 封面 | 没有版本号 | 宋冰晨 | 轻微 | 建议增加版本号 | 接受 |
| 27 | 封面 | 日期不是最新更新日期 | 宋冰晨 | 轻微 | 建议更新封面日期 | 接受 |
| 28 | 目录 | 页码和章节编码不是同一种字体，页码为等线，而章节编码为Times New Roman | 宋冰晨 | 轻微 | 建议统一字体 | 接受 |
| 29 | 目录 | 按住ctrl后单击无法正常跳转到指定章节 | 宋冰晨 | 轻微 | 建议修改 | 接受 |
| 30 | 页脚 | 页脚中编码和章节编码不是同一种字体，页脚中编码为等线，而章节编码为Times New Roman | 宋冰晨 | 轻微 | 建议统一字体 | 接受 |
| 31 | 1.2.1 | “大量存在不完整性、不正确性的软件”，其中不完整性和不正确性都是名词，用作形容词不够恰当 | 宋冰晨 | 轻微 | 建议修改为“现实情况是，存在大量功能不完整、不正确的问题的软件。这都是源自于不恰当的软件需求分析” | 接受 |
| 32 | 2.2 | 低代码 | 宋冰晨 | 轻微 | 建议在1.5节补充“低代码”的描述 | 接受 |
| 33 | 2.4.2 | “二次开发者分为开发拓展包用例和发布拓展包用例”，其中二次开发者是用户，“分为两个用例”表述不妥 | 宋冰晨 | 轻微 | 建议修改为“二次开发者可以执行开发拓展包用例和发布拓展包用例” | 接受 |
| 34 | 3.4.2(1) | “在低成本硬件如Raspberry Pi等上的网络边缘”描述令人迷惑 | 宋冰晨 | 轻微 | 建议改为“在低成本硬件（如Raspberry Pi等）上”并解释网络边缘 | 部分接受，网络边缘即字面意思 |
| 35 | 3.4.2(1) | Raspberry Pi | 宋冰晨 | 轻微 | 建议添加相关术语解释 | 不接受，默认需求方已知 |
| 36 | 3.4.5 | Docker | 宋冰晨 | 轻微 | 建议添加相关术语解释 | 不接受，默认需求方已知 |
| 37 | 3.2.4 | 表6的表题和表内容不在同个页面 | 宋冰晨 | 轻微 | 建议建议通过调整格式使其在同一页面上 | 接受 |
| 38 | 3.3 | “我们还开发了各种图表的可视化应用以及基于markdown语法的模板拓展包” | 宋冰晨 | 轻微 | 建议改为“本项目组” | 接受 |
| 39 | 以表2中UC006为例 | 一般情况下表格不应当跨页 | 宋冰晨 | 轻微 | 建议参考续表的标准写法修改表格格式 | 接受 |
| 40 | 所有的用例说明表 | 中英混杂，表格第一行中的英文描述不是很恰当 | 宋冰晨 | 轻微 | 以“Use Case Name”为例，建议修改为“用例名称（Use Case Name）” | 接受 |
| 41 | 全文 | 首行缩进不是2个字符，而是0.74厘米 | 宋冰晨 | 轻微 | 建议修改为首行缩进2个字符 | 接受 |