

需求分析检查单

Y: 是 TBD: 不确定 N: 不是 NA: 不适用	
检查项	Y/TBD/N/NA
清晰性（王珊珊）	
是否对整套系统进行目标定义和 功能概述 ？	
是否对 关键术语 和 缩略语 进行定义和描述？（数据字典）	
需求的 描述 是否清晰，不含糊？	
需求的 模块划分 是否合理？	
是否详细说明了 软件环境和硬件环境 ？	
是否所设计的架构，包括数据流，控制流和接口，被清楚地表达了？	
是否所有的假设、约束、策略及依赖都被记录在本文档了？	
完整性（陈志伟）	
需求说明书是否已包括了主要的 质量属性 ，例如有效性、高效性、灵活性、完整性、互操作性、可靠性、健壮性、可用性、可维护性、可移植性、可重用性和可测试性。	
是否已记录设计时的权衡考虑？ 该文件是否包括了权衡选择的标准和不选择其它方案的原因（ 依据 ）？	
依从性	
是否遵守了项目的文档 编写标准 ？	
RUCM 中的 用例图 和 用例规格 是否有误？	
一致性（王志鹏）	
本需求说明书是否与相关 需求素材 一致？	
数据元素、流程和对象的命名和使用在整套系统和外部接口之间是否一致？	
该设计是否反映了实际操作环境（硬件、软件、支持软件）？	
可行性	
需求说明书的描述的 详细程度 是否足以进行详细的设计？	
已知的 限制 （局限）是否已经详细说明？	
是否存在错误的、缺少的或不完整的逻辑？	
可管理性	
是否将需求分别陈述，因此它们是 独立的 并且是可检查的？	
是否所有需求都可以回溯到相应的 需求素材 ，反之亦然？	
是否已详细说明 需求变更 的过程？	
可维护性（林璐）	
该设计是否是 模块化的 ？	
这些模块具有高内聚度和 低耦合度 ？	
是否已经对继承设计、代码或先前选择工具的使用进行了详细说明？	
性能	
主要性能参数 是否已被详细说明（例如：实时、速度要求、磁盘输入/输出接口等）？	

可靠性	
是否已考虑 非正常情况 ？	
是否所有的 错误情况 都被完整和准确地说明？	
易测性	
是否能够对该套系统进行测试、演示、分析或检查来说明它是满足需求的？	
是否所有的逻辑都能被测试？	
可追溯性	
是否所有的设计决定都能追溯到 权衡考虑 ？	