

需求分析检查单

Y: 是 TBD: 不确定 N: 不是 NA: 不适用			回答	备注
清晰性（王珊珊）				
1	是否对整套系统进行目标定义和 功能概述 ？	Y		
2	是否对 关键技术术语和缩略语 进行定义和描述？（数据字典）	Y		
3	需求的 描述 是否清晰，不含糊？	Y		
4	需求的 模块划分 是否合理？	Y		
5	是否详细说明了 软件环境和硬件环境 ？	Y		
完整性（陈志伟）				
6	需求说明书是否已包括了主要的 质量属性 ，例如有效性、高效性、灵活性、完整性、互操作性、可靠性、健壮性、可用性、可维护性、可移植性、可重用性和可测试性。	Y		体现在非功能需求
7	是否已记录设计时的权衡考虑？ 该文件是否包括了权衡选择的标准和不选择其它方案的原因（ 依据 ）？	Y		用例依据源码与文档
依从性				
8	是否遵守了项目的文档 编写标准 ？所有的图表是否有脚注？	Y		
9	RUCM 中的 用例图 和 用例规格 是否有误？	N		有一些规范问题
10	用例图中的 Actor 是否合理？	N		Actor 比较模糊
一致性（王志鹏）				
11	本需求说明书是否与相关 需求素材 一致？	Y		
可行性				
12	已知的 限制 （局限）是否已经详细说明？	Y		
13	是否存在错误的、缺少的或不完整的逻辑？	Y		
可管理性				
14	是否将需求分别陈述，因此它们是 独立的 并且是可检查的？	Y		
15	是否所有需求都可以回溯到相应的 需求素材 ，反之亦然？	Y		
16	是否已详细说明 需求变更 的过程？	Y		
可维护性（林璐）				
17	该设计是否是 模块化的 ？	Y		
18	这些模块具有高内聚度和 低耦合度 ？	Y		
易测性				
19	是否能够对该套系统进行测试、演示、分析或检查来说明它是满足需求的？	Y		
20	是否所有的逻辑都能被测试？	Y		
21	每个需求是否有测试对策？测试成功的标准是什么？	N		暂时没有进行详细设计
可追溯性				
22	是否所有的设计决定都能追溯到 权衡考虑 ？	Y		