软件工程实验总结

--从选题到结束

其实一开始让我选软件工程实验这门课的时候,我是拒绝的。因为在我的印象中,这是一门枯燥无味,虚度光阴的课,但是不得已,这是专业必须课,必须选,所以也就硬着头皮来上了。

但是随着课程的进行和实验的深入,我渐渐意识到我错了,这门课并不像我所想的那样学不到东西,并不像我所想的那样乏味,反而很有趣很长见识。口说无凭,下面我就从项目的选题到项目的结束,来说说我对软件工程实验的感悟和看法。

选题。由于老师要求是对一个开源软件进行需求分析,而我们组成员没有一个看过开源项目,因此刚听到这个要求的时候着实让人眉头紧皱。但是冷静下来分析以后,我们决定每个人先去调研一个项目,了解项目的背景,大致的功能以及粗略的代码行数。在每个成员对各自调研的项目有了一定的了解以后,我们立刻组织了一次研讨会,分析各个项目的利弊,最终确定了 redis 为我们的选题。整个过程干净利落,没有浪费一点时间,讨论的结果也令人愉快(因为 redis 是我调研的)。

在选题过程中,我就开始意识到团队的力量是无穷的。如果让我一个人去调研4个开源项目,我肯定会坚持不下去,就算坚持下去了,一个人对每一个软件的看法和观点总是单一和存在偏见的,无法客观公正地对比每一个软件利弊。而团队分工合作,各自调研各自的软件,最后开会讨论,各抒己见。这个模式让每个人都可以尽情描述自己调研的软件,让大家都各个软件的了解更深入,从而更好地确定选题。

需求分析。需求分析的过程是最煎熬的。大家对 redis 软件都只是有个初步认识,该软件的模块和功能都补肾了解。这时我们又采取了个果断和有效的决策:每个成员分模块学习 redis。这个分工合作方法有一次奏效,我们通过查阅资料和书籍,对各自的模块进行深入的了解,并通过开会交流各自模块的功能,接着进行需求建模。然而,四个小组成员中有三个都是第一次接触 RUCM 建模和使用 RUCM 软件。一切都是新的,又得从头学过。所幸,还有一人对 RUCM 比较了解。通过他共享的资料,我们很快入门。

在需求分析阶段,首先学到的就是 RUCM 建模,它可以很清楚的展现出需求分析的建模。学习了如何对一个软件进行需求分析,包括知道了怎么画用例图,怎么写测试用例等。在需求分析阶段过后,我对我们的小组越来越自信,每个人都有很强的学习能力和沟通能力。

实验 6-8。实验 6-8 包括软件进度计划与控制,工作量估计以及变更控制和版本管理。其实,变更控制和版本管理是贯穿实验的整个过程的,在一开始,老师就推荐我们用 github 作为变更控制工具。由于我之前对 git 的操作就比较熟悉,于是我就先负责将我们组的文档上传和同步到 github 上。后来发现这并没有达到变更控制的效果,因为如果由我一个人上传,就无法记录其他同学的变更历史。因此就转换为每个小组成员各自上传自己的实验输出到 github。工作量估计由组长全权负责,软件进度计划由另一小组成员负责,这里就不细说。

我觉得实验 6-8 是一个贯穿于整个实验过程的实验,作为一个单独的实验 6-8 有点不太合适。因为软件进度的计划,版本管理和变更控制,都是需要在每一个实验中都有记录的,实验 6-8 只是应该将这些结果在一个合适的时间进行检查和汇报分析。

总之,软件工程实验给我的感觉就是,从痛苦到收获。痛苦在于,对于软件项目的不熟悉和各种工具方法的不熟悉,所有东西都得从头学过。收获在于,正是这一切的不熟悉,给自己带来了能力的提升和团队的提升。