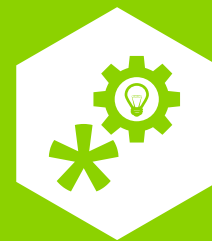


GUIDE UTILISATEUR



ProScoring : la recherche avancée sur plus de 30 critères d'Analyses Techniques et Fondamentales

Source Surperformance

Les données contenues dans cet outil ne proviennent pas de Binck. Elles sont communiquées à titre indicatif et ne doivent pas être considérées comme des conseils ou des recommandations. Binck ne saurait en aucun cas être tenue pour responsable de leur utilisation par les clients et prospects, et des conséquences financières, fiscales ou autres résultant des décisions financières prises par ses clients, notamment sur la base de ces données. L'attention du client est néanmoins attirée sur les risques liés au caractère spéculatif et aux fluctuations rapides et aléatoires de certains marchés financiers. Il appartient au souscripteur avant toute décision d'investissement de s'assurer que cela correspond à sa situation financière et à ses objectifs d'investissements. Les performances passées ne sont pas un indicateur fiable des performances futures. Binck s'efforce de choisir des sources d'information dignes de confiance, qui s'efforcent d'assurer l'exactitude et la mise à jour des informations. Mais ni Binck, ni les sources externes d'information, ne peuvent garantir, en aucune façon, l'absence d'erreur, l'exhaustivité, la qualité, la disponibilité, ou l'opportunité. Ces informations peuvent être protégées par le droit d'auteur.

Novembre 2016

***BINCK.FR** | BY SAXO BANQUE

SOMMAIRE

1	Explications générales	2
2	Description des critères fondamentaux	2
2.1	Croissance	2
2.2	Valorisation	3
2.3	Situation FI. "Situation financière"	3
2.4	Rentabilité	3
2.5	Qualité des publications/Publication	3
2.6	Visibilité	3
2.7	PER "Price Earning Ratio" ou "cours/BNB"	3
2.8	Potentiel	3
2.9	Rendement	3
2.10	Consensus	4
2.11	Révision BNB 1 semaine	4
2.12	Révision BNB 4 mois	4
2.13	Révision BNB 1 an	4
2.14	Révision CA 4 mois	4
2.15	Révision CA 1 an	4
3	Description des critères techniques	5
3.1	STIM	5
3.2	Ecart Bollinger	5
3.3	RSI	5
3.4	Timing Court Terme	5
3.5	Timing Moyen Terme	5
3.6	Timing Long Terme	5
3.7	Tendance CT	5
3.8	Tendance MT	6
3.9	Tendance LT	6
3.10	Variation 5 jours	6
3.11	Variation 1 janvier	6



3.12	Volatilité	6
3.13	Volumes Anormaux	6
4	Description des notes récapitulatives	6
4.1	Note Investissement	6
4.2	Note Trading	7
5	Partie recherche et sélection personnalisée	7
5.1	Filtre pays	8
5.2	Les 3 filtres de base : Capitalisation, Indices et Secteurs	8
5.3	Filtres sur les notations de Surperformance	8
5.4	Filtres sur les données fondamentales	9
5.5	Filtres sur les données techniques	9

1 EXPLICATIONS GÉNÉRALES

ProScoring est un puissant moteur de recherche qui traite les données financières, issues de Thomson/Reuters et de Surperformance®, de chaque société cotée en Bourse. ProScoring compare ces données en fonction de plusieurs critères sélectionnés par l'investisseur lui-même selon son profil : **3 critères généraux** (Pays, Capitalisation, Secteur), **plus de 10 critères fondamentaux** (croissance, valorisation, révision du BNA, situation financière, rentabilité, publication, visibilité, PER, potentiel, consensus, rendement...), **plus de 10 critères techniques** (timing court terme, timing moyen terme, timing long terme, RSI, écart Bollinger, volumes anormaux, STIM) ainsi que **2 notes récapitulatives** : Note Trading et Note Investisseur.

Chaque critère est évalué sur la base des publications de résultats passés mais aussi sur la base des estimations issues d'un consensus d'analystes ainsi que de leurs évolutions. Les notes attribuées à chacun de ces critères sont calculées objectivement et indépendamment dès lors que suffisamment de données sont disponibles.

La note affectée à chaque critère correspond à un classement de la valeur par rapport à l'ensemble des autres sociétés dans le monde. Les données sont mises à jour quotidiennement, de ce fait, les notes peuvent évoluer d'un jour à l'autre en fonction de nouvelles publications, de nouvelles estimations ou de la révision (évolution) de ces dernières.

2 DESCRIPTION DES CRITÈRES FONDAMENTAUX

Cette partie détaille le contenu des critères de notation basés sur l'Analyse Fondamentale (données bilancielle) :

2.1 Croissance

La notation « Croissance » repose sur l'évolution du chiffre d'affaires de la société entre la dernière année clôturée et les 3 années futures selon les estimations du consensus. Plus la croissance du chiffre d'affaires est importante d'un point de vue relatif, meilleure est la note. L'objectif est notamment de classer les sociétés selon l'évolution attendue de leur chiffre d'affaires et de repérer les entreprises dont le chiffre d'affaires suit une croissance dynamique.



2.2 Valorisation

La notation « Valorisation » repose sur le rapport entre la valeur de l'entreprise et son chiffre d'affaires, le tout pour l'exercice en cours et l'exercice suivant. Plus ce rapport est faible, meilleure est la note. L'objectif est notamment de classer les sociétés selon le ratio estimé de leur valeur d'entreprise et de repérer les entreprises faiblement valorisées.

2.3 Situation Fi. « Situation financière »

La notation « Situation financière » repose sur la situation d'endettement net de la société (endettement ou trésorerie positive) et son EBITDA, comparés à son chiffre d'affaires. Plus la société dispose de liquidités et en génère, meilleure est la note. L'objectif est notamment de classer les sociétés selon la qualité de leur situation financière.

2.4 Rentabilité

La notation « Rentabilité » repose sur le taux de marge nette de la société pour l'exercice en cours et l'exercice suivant selon les estimations du consensus. Plus ce taux est élevé, meilleure est la note. L'objectif est notamment de classer les sociétés selon le rapport entre leur résultat net et leur chiffre d'affaires afin de repérer celles qui ont une forte rentabilité permettant de rémunérer l'entreprise et ses actionnaires.

2.5 Qualité des publications / Publication

La notation « Publication » repose sur la qualité des publications passées de la société comparée aux attentes des analystes. Plus l'entreprise publie au-dessus du consensus, meilleure est sa note. Les entreprises étant les plus proches du consensus seront proches de la note moyenne. L'objectif est notamment de repérer les entreprises qui publient régulièrement au-dessus des attentes.

2.6 Visibilité

La notation « Visibilité » repose sur la dispersion des estimations des analystes quant à l'évolution de l'activité de l'entreprise pour les prochains exercices (écart des estimations). Plus les estimations sont concentrées, meilleure est la note. L'objectif est notamment de classer les sociétés selon la visibilité de leur activité et de repérer les entreprises dont l'activité est fortement prédictible.

2.7 PER « Price Earning Ratio » ou « cours/BNA »

Il s'agit du rapport entre le cours de l'action et le Bénéfice Net par Action pour l'exercice en cours et l'exercice suivant. Plus le PER est faible, meilleure est la note. L'objectif est de classer les entreprises selon leurs multiples de résultats et de repérer celles dont le bénéfice par action est le moins capitalisé dans le cours de son action.

2.8 Potentiel

La notation « Potentiel » repose sur l'objectif de cours moyen du consensus d'analystes Reuters. Plus cet objectif est supérieur au cours, meilleure est la note. Le but est ainsi de repérer les sociétés qui présentent, selon les analystes, le plus fort potentiel de hausse.

2.9 Rendement

La notation « Rendement » repose sur le dividende par action rapporté au cours. Plus l'entreprise affiche un rendement important, meilleure est la note. L'objectif est notamment de repérer les sociétés qui rémunèrent le plus les actionnaires sous forme de dividendes par rapport au cours de l'action.



2.10 Consensus

La notation « Consensus » repose sur la synthèse des recommandations des analystes. Il fournit donc une indication sur la position adoptée par la majorité des analystes du consensus Reuters. Le but est ainsi de repérer les entreprises qui bénéficient du maximum de recommandations à l'achat (ou à la vente).

2.11 Révision BNA 1 semaine

La notation « Révision BNA 1 semaine » repose sur l'évolution des estimations du BNA (Bénéfice Net par Action) de la société pour l'exercice en cours et l'exercice suivant. Lors de la dernière semaine, plus les estimations de BNA ont été révisées à la hausse d'un point de vue relatif, meilleure est la note. L'objectif est notamment de classer les sociétés selon l'évolution des attentes des analystes en termes de bénéfices par action et de repérer les entreprises dont les perspectives de bénéfices dans le futur ont été fortement revues à la hausse. La différence avec la note « Révision BNA 4 mois » est le fait que l'on regarde les changements de perspectives sur une période d'une semaine au lieu de 4 mois.

2.12 Révision BNA 4 mois

La notation « Révision BNA 4 mois » repose sur l'évolution des estimations du BNA (Bénéfice Net par Action) de la société pour l'exercice en cours et l'exercice suivant. Lors des 4 derniers mois, plus les estimations de BNA ont été révisées à la hausse d'un point de vue relatif, meilleure est la note. L'objectif est notamment de classer les sociétés selon l'évolution des attentes des analystes en termes de bénéfices par action et de repérer les entreprises dont les perspectives de bénéfices dans le futur viennent d'être fortement revues à la hausse.

2.13 Révision BNA 1 an

La notation « Révision BNA 1 an » repose sur l'évolution des estimations du BNA (Bénéfice Net par Action) de la société pour l'exercice en cours et l'exercice suivant. Lors de la dernière année, plus les estimations de BNA ont été révisées à la hausse d'un point de vue relatif, meilleure est la note. L'objectif est notamment de classer les sociétés selon l'évolution des attentes des analystes en termes de bénéfices par action et de repérer les entreprises dont les perspectives de bénéfices dans le futur ont été fortement revues à la hausse. La différence avec la note « Révision BNA 4 mois » est le fait que l'on regarde les changements de perspectives sur une période d'un an au lieu de 4 mois.

2.14 Révision CA 4 mois

La notation « Révision CA 4 mois » repose sur l'évolution des estimations du CA (Chiffre d'affaire) de la société pour l'exercice en cours et l'exercice suivant. Plus les estimations de CA ont été révisées à la hausse d'un point de vue relatif, meilleure est la note. L'objectif est notamment de classer les sociétés selon l'évolution des attentes des analystes en termes d'importance des affaires de l'entreprise et de repérer les entreprises dont les perspectives de développement dans le futur ont été fortement revues à la hausse.

2.15 Révision CA 1 an

La notation « Révision CA 1an » repose sur l'évolution des estimations du CA (Chiffre d'affaire) de la société pour l'exercice en cours et l'exercice suivant. Plus les estimations de CA ont été révisées à la hausse d'un point de vue relatif, meilleure est la note. L'objectif est notamment de classer les sociétés selon l'évolution des attentes des analystes en termes d'importance des affaires de l'entreprise et de repérer les entreprises dont les perspectives de développement dans le futur ont été fortement revues à la hausse. La différence avec la note « Révision CA 4 mois » est le fait que l'on regarde les changements de perspectives sur une période d'un an au lieu de 4 mois.



3 DESCRIPTION DES CRITÈRES TECHNIQUES

3.1 STIM

La notation « STIM » repose sur le classement de l'action concernée au sein du panel étudié en fonction de la valeur de l'indicateur mathématique STIM, créé par Franck Morel, fondateur de Surperformance. Cet indicateur mesure la pression acheteuse ou vendeuse de la dernière séance en fonction des volumes et de la volatilité. L'interprétation de ce résultat s'effectue en tenant compte d'un seuil pivot situé à 50 pour lequel le STIM a une valeur nulle. Plus la note est proche de 100, plus la pression acheteuse a été importante. Inversement, plus la note est proche de 0, plus la pression vendeuse a été conséquente.

3.2 Ecart Bollinger

La notation « Ecart Bollinger » repose sur le classement de l'action concernée au sein du panel étudié en fonction de l'écartement des bandes de Bollinger supérieures et inférieures ramené à sa volatilité habituelle. Plus la note est élevée, plus les bandes de Bollinger sont relativement resserrées. Ainsi, les cours évoluent dans une zone d'indécision pouvant entraîner une accélération à la hausse comme à la baisse. A l'inverse, plus la note est faible, plus les bandes de Bollinger seront écartées et la volatilité récente importante.

3.3 RSI

La notation « RSI » repose sur le classement de l'action concernée au sein du panel étudié en fonction de la valeur de l'indicateur mathématique RSI à 14 périodes. Plus la note est élevée, plus l'action est en situation de survente relative par rapport au panel de valeurs étudiées. Inversement, si la note est faible, elle indique une situation relative de surachat.

3.4 Timing Court terme

La notation « Timing Court Terme » est définie en fonction du positionnement du dernier cours clôturé de l'action concernée, au sein de la zone de cours comprise entre le support et la résistance court terme sur la base d'une analyse technique en données quotidiennes. Plus la note est forte, plus le titre sera proche de son support court terme et éloigné de sa résistance court terme. Plus la note est faible, plus le titre sera proche de sa résistance court terme et éloigné de son support court terme.

3.5 Timing Moyen Terme

La notation « Timing Moyen Terme » est définie en fonction du positionnement du dernier cours clôturé de l'action concernée, au sein de la zone de cours comprise entre le support et la résistance moyen terme sur la base d'une analyse technique en données quotidiennes. Plus la note est forte, plus le titre sera proche de son support moyen terme et éloigné de sa résistance moyen terme. Plus la note est faible, plus le titre sera proche de sa résistance moyen terme et éloigné de son support moyen terme.

3.6 Timing Long Terme

La notation « Timing Long Terme » est définie en fonction du positionnement du dernier cours clôturé de l'action concernée, au sein de la zone de cours comprise entre le support et la résistance long terme sur la base d'une analyse technique en données hebdomadaires. Plus la note est forte, plus le titre sera proche de son support long terme, et éloigné de sa résistance long terme. Plus la note est faible, plus le titre sera proche de sa résistance long terme et éloigné de son support long terme.

3.7 Tendance CT

La «Tendance CT» indique l'orientation à court terme de l'action. Elle peut être « Baissière », « Neutre » ou « Haussière ». L'objectif est notamment de repérer la trajectoire récente du cours de cette action.



3.8 Tendance MT

La «Tendance MT» indique l'orientation à moyen terme de l'action. Elle peut être « Baissière », « Neutre » ou « Haussière ». L'objectif est notamment de repérer la trajectoire du cours de cette action durant les dernières semaines.

3.9 Tendance LT

La «Tendance LT» indique l'orientation à long terme de l'action. Elle peut être « Baissière », « Neutre » ou « Haussière ». L'objectif est notamment de repérer la trajectoire du cours de cette action durant les derniers mois.

3.10 Variation 5 jours

La notation « Variation 5 jours » repose sur le mouvement qu'a eu le cours de l'action au cours des 5 dernières séances. Plus le prix de l'action a effectué de gros mouvements à la hausse, meilleure est la note (une société dont le prix a baissé a une note plus faible). L'objectif est notamment de repérer les sociétés dont le prix a le plus monté.

3.11 Variation 1 janvier

La notation « Variation 1 janvier » repose sur le mouvement qu'a eu le cours de l'action depuis le début de l'année. Plus le prix de l'action a effectué de gros mouvements à la hausse, meilleure est la note (une société dont le prix a baissé a une note plus faible). L'objectif est notamment de repérer les sociétés dont le prix a le plus monté.

3.12 Volatilité

La notation « Volatilité » repose sur la propension qu'a le cours de l'action à varier. Plus le prix de l'action a effectué des mouvements de grandes amplitudes au cours des derniers jours, meilleure est la note (une entreprise dont le prix n'a pas beaucoup évolué a une note plus faible). L'objectif est notamment de repérer les sociétés selon leur aptitude à avoir beaucoup varié au cours des dernières séances.

3.13 Volumes Anormaux

La notation « Volumes Anormaux » repose sur le classement de l'action concernée au sein du panel étudié en fonction des volumes de la dernière séance clôturée comparés à une séance moyenne. Plus la note est élevée, plus les volumes ont été inhabituellement élevés. Plus la note est faible, plus les volumes ont été inhabituellement faibles.

4 DESCRIPTION DES NOTES RÉCAPITULATIVES

4.1 Note Investissement

La notation « Investisseur » repose sur une moyenne pondérée des critères suivants : Croissance, Valorisation, Révision BNA long-terme, Situation Financière, Rentabilité, Publication, Visibilité. Les sociétés dont l'activité se développe et les perspectives ont été revues à la hausse ces derniers mois, faiblement valorisée, qui ont une situation financière saine, une forte rentabilité, une bonne visibilité et qui n'ont pas déçu les analystes par le passé auront les meilleures notes. L'objectif est de classer les sociétés selon une multitude de critères dans une logique d'investissement à moyen et long terme.



4.2 Note Trading

La notation « Trading » repose sur une moyenne pondérée des critères suivants : Valorisation, Révision BNA court-terme et Visibilité. Les sociétés faiblement valorisées, dont les perspectives ont été revues à la hausse ces dernières semaines et qui ont une bonne visibilité auront les meilleures notes. L'objectif est de classer les sociétés selon une multitude de critères dans une logique d'investissement à court terme.

5 PARTIE RECHERCHE ET SÉLECTION PERSONNALISÉE

Dans le menu «Conseils d'analystes», vous pouvez effectuer votre propre recherche de valeurs classées selon des critères, et filtrées par ordre d'importance.

L'outil ProScoring permet en quelques clics d'identifier les valeurs les plus adaptées à son profil. ProScoring a été conçu pour répondre aux recherches des investisseurs en Bourse avec simplicité et rapidité.

Ainsi, en sélectionnant, par exemple, les sociétés françaises, de grandes capitalisations, et sur un secteur particulier, l'outil propose une liste de valeurs correspondant à vos 3 principaux critères.

Afin de connaître la société la plus intéressante parmi ces valeurs, il suffit de prioriser les critères techniques et fondamentaux du plus au moins important. La sélection s'affine donc en fonction du nombre de critères choisis. Jouer avec les filtres va impacter le classement. La jauge change de couleur du vert au rouge pour indiquer si le critère choisi est plus ou moins favorable.

The screenshot displays the ProScoring search interface. On the left, 'Etape 1 - Personnalisez vos filtres' shows filters for 'Filtre pays' (France), 'Filtres de base' (Capitalisation up to 50 Mio \$), 'Indices' (Selectionnez -), 'Secteurs' (Tous -), 'Filtres sur Notations' (Note d'investissement and Note de Trading set to 5 stars), and 'Filtres sur données fondamentales' (Croissance and Valorisation set to green). The main area, 'Etape 2 - Classez le résultat par critère', shows a table of 237 values. The table has columns for 'Critère n°1' (Note Invest.), 'Critère n°2' (Note Trading), 'Critère n°3' (Croissance), and 'Critère n°4' (Valorisation). Each row lists a company name with its corresponding star ratings and bar charts for each criterion. An orange diagonal line is drawn across the table.

	Critère n°1	Critère n°2	Critère n°3	Critère n°4
	Note Invest.	Note Trading	Croissance	Valorisation
Cie Plastic Omnium	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
AUSY	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SWORD GROUP	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
INFOTEL	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
TRIGANO	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
EXEL INDUSTRIES	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Haulotte Group	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SYNERGIE	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
GROUPE CRIT	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
MANUTAN INTL	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
VALEO	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
LDC	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
THALES	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ALTEN	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
ATOS	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Sopra Steria Group	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
MGI COUTIER	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
AUBAY	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
RUBIS	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
INTERPARFUMS	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
Renault	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
CAP GEMINI	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★
SEB	★★★★★	★★★★★	★★★★★	★★★★★

Ce paragraphe détaille les critères de recherche que vous pouvez sélectionner pour réduire le nombre de résultats pertinents.



5.1 Filtre pays

Etape 1 - Personnalisez vos filtres

Résultats : 8 valeurs

Filtre pays

Appliquer

X

☐ Tous

☒ France

☐ Belgique

☐ Allemagne

☐ Pays-Bas

☐ Espagne

☐ Portugal

☐ Italie

☐ Royaume-Uni

☐ Suisse

☐ Luxembourg

☐ Autriche

☐ Irlande

☐ Danemark

☐ Finlande

☐ Suède

☐ Norvège

☐ Etats-Unis

☐ Canada

5.2 Les 3 filtres de base : Capitalisation, Indices et Secteurs

Filtres de base

Capitalisation (Mio \$)

Indices

Secteurs

Important : les valeurs sont converties en millions de dollars américains.

5.3 Filtres sur les notations de Surperformance

Filtres sur Notations

Note d'investissement

Note de Trading



5.4 Filtres sur les données fondamentales

Les 2 réglottes permettent de sélectionner les entreprises en fonction de chaque critère.

Filtres sur données fondamentales

Croissance

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

Valorisation

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

Situation Financière

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

Rentabilité

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

[Plus de critères...](#)

5.5 Filtres sur les données techniques

Les 2 réglottes permettent de sélectionner les entreprises en fonction de chaque critère.

Filtres sur données techniques

RSI

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

Timing CT

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

Tendance CT

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

[Plus de critères...](#)

Important à savoir :

Etant donné qu'il s'agit d'un classement général inter-pays, inter-secteurs et inter-capitalisations, il est possible de trouver une entreprise dont le critère sélectionné n'est pas à 5 étoiles ou dont la jauge n'est pas pleine et vert foncé mais qui arrive en tête lors de la recherche effectuée. On pourra conclure que cette entreprise est la plus performante selon ce critère dans cette catégorie (ce pays, ce secteur et cette capitalisation).

L'absence de jauge indiquant la notation peut avoir plusieurs origines : l'absence de données, l'impossibilité de calculer la note en question avec les données fournies ou le caractère « exceptionnel » de certaines données.