Knapsack

Bianca-Mihaela Stan, grupa 232

March 2021

1 Knapsack - 2p

Fie un șir de numere $S=s_1,s_2,\ldots,s_n$ și un număr natural K, cu $K\geq s_i$ pentru orice i între 1 și n.

a) Să se scrie un algoritm pseudo-polinomial care găsește suma maximă, dar care să fie $\leq K$, ce poate fi formată din elemente din S (numere întregi, pozitive, luate cel mult o singură dată).(1p)

```
#include <iostream>
#include <fstream>
using namespace std;
ifstream f ("a.in");
ofstream g ("a.out");
const int nr_maxim_elemente = 100;
const int k_maxim = 100;
int v[nr_maxim_elemente+5];
int dp[nr_maxim_elemente+5][k_maxim+5];
dp[i][j] = suma maxima care poate fi formata din primele i elemente, astfel incat suma <= j
dp[i][j] = max(dp[i-1][j], dp[i-1][j-v[i]]+v[i]), daca v[i] <= j
            dp[i-1][j], daca v[i]>j
            0, daca i==0 sau j==0
int main()
    int n, k;
    f>>n;
    f >> k;
    for(int i=0; i<n; i++)</pre>
        f>>v[i];
    for(int i=0; i<=n; i++)</pre>
        for(int j=0; j<=k; j++)</pre>
             if(i==0 || j==0)
```

```
{
                 dp[i][j]=0;
             }
             else
             {
                 if(v[i]<=j)
                 {
                     dp[i][j]=max(dp[i-1][j], dp[i-1][j-v[i]] + v[i]);
                 }
                 else
                 {
                     dp[i][j]=dp[i-1][j];
             }
        }
    }
    cout << dp[n][k];
    return 0;
}
```

Complexitate de timp: O(n*k).

b) Să se găsească un algoritm aproximativ care calculează o sumă cel puțin pe jumătate de mare ca cea optimă dar rulează în timp O(n) și complexitate spațiu O(1). Mai exact: aveți voie să parcurgeți fiecare element din S cel mult o singură dată, respectiv aveți memorie alocată doar pentru 3 variabile de tip int (dintre care una este K) + o variabile de tip ifstream (1p)

Problema prezentata este un caz particular la Knapsack problem: raportul valoare/greutate este pentru fiecare obiect = 1.

Asadar, aplicam algoritmul 1/2 aproximativ de la Knapsack problem cu mentiunea ca elementele nu mai trebuie sortate dupa raportul valoare/greutate, pentru ca e acelasi pentru fiecare element. Deci algoritmul este:

```
#include <iostream>
#include <fstream>
#include <algorithm>
using namespace std;
ifstream f ("a.in");
ofstream g ("a.out");
int main()
    // x - variabila de tip ifstream
    // Cele 3 variabile de tip int sunt:
    // k - dat in problema
    // elem_max - care va retine elementul maxim din sirul dat
    // sum - suma calculata prin algoritmul tip greedy
    int k, elem_max=0, sum=0;
    f>>k;
    while(f>>x)
    {
```

Evident, complexitatea de timp a algoritmlului prezentat este O(n) pentru ca doar citim numerele. Demonstratie ca algoritmul prezentat este un algoritm 1/2 aproximativ:

Are sens implementarea?

- \bullet sum \leq k pentru ca asa am pus conditia
- \bullet elementul maxim < k pentru ca k > s_i oroicare ar fi i

Justificarea factorului de aproximare:

Notam:

- \bullet $OPT_{1/0}=$ rezultatul optim pentru problema noastra
- $\bullet~OPT_G=$ rezultatul optim pentru problema noastra, doar ca avem voie sa "taiem" numerele
- ALG = valoarea optima obtinuta de algoritmul propus de mine
- O_j = primul numar care nu este ales de algoritmul propus de mine
- O_p = valoarea celui mai mare numar din lista
- \bullet I = un set de date pentru problema noastra

Evident, daca putem sa taiem numerele, putem sa facem o suma cel putin egala cu cea obtinuta fara taiere.

$$OPT_{1/0}(I) \le OPT_G(I)$$
 (1)

In algoritmul in care avem voie sa taiem obiectele, putem adauga si o parte din acest obiect O_j .

$$OPT_G(I) < \sum_{i=1}^{j} O_i \tag{2}$$

Din (1) si (2) rezulta:

$$OPT_{1/0}(I) \le \sum_{i=1}^{j} O_i$$

$$OPT_{1/0}(I) \le \sum_{i=1}^{j-1} O_i + O_j$$
 (3)

Stim ca:

$$O_j \le O_p$$

Inlocuind in (3):

$$OPT_{1/0}(I) \le \sum_{i=1}^{j-1} O_i + O_j \le \sum_{i=1}^{j-1} O_i + O_p$$

Stim ca:

$$\sum_{i=1}^{j-1} O_i \le ALG(I)$$

$$O_p \le ALG(I)$$

Deci:

$$OPT_{1/0}(I) \le ALG(I) + ALG(I)$$

 $OPT_{1/0}(I) \le 2 * ALG(I)$

Si, evident:

$$ALG(I) \leq OPT_{1/0}(I)$$

pentru ca daca algoritmul nostru gaseste o valoare mai buna, inseamna ca optimul nu era optim. Deci:

$$ALG(I) \le OPT_{1/0}(I) \le 2 * ALG(I)$$

Deci avem un algoritm 1/2-aproximativ.