

Expresiile regulate

REG

1.

Definiție 1) \emptyset e expres reg pt multimea \emptyset
 λ ————— w ————— $\{\lambda\}$
 a ————— w ————— $\{a\}$

2) dacă r e expres reg pt multimea de curante R | etenzi
 λ ————— w ————— n ————— s

$r + s$	exp reg pt multimea $R \cup S$
$r \cdot s$	————— w ————— $R \cdot S$
r^*	————— n ————— R^*

3) orice expres reg se obtine aplicând pașii 1 și 2 de un număr finit de ori.

exemplu: $a+b$ expres reg pt $\{a, b\} = \{a\} \cup \{b\}$

ab expres reg pt $\{ab\} = \{a\} \cdot \{b\}$

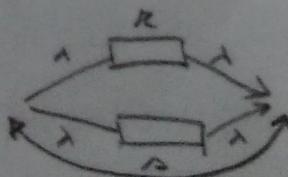
a^* expres reg pt $\{a^n \mid n \geq 0\} = (\{a\})^*$
 $\{\lambda\} \cup \{a\} \cup \{a^2\} \cup \dots$

$a \cdot a^*$ expres reg pt $\{a^n \mid n \geq 1\} = \{a\} \cdot \{a^n \mid n \geq 0\}$

$a^* \cdot b^*$ expres reg pt $\{a^n b^m \mid n, m \geq 0\}$
 $\{a^n \mid n \geq 0\} \cdot \{b^m \mid m \geq 0\}$

$a^* + b^*$ expres reg pt $\{a^n \mid n \geq 0\} \cup \{b^m \mid m \geq 0\}$

obs $(r+s)^* = (r^*s^*)^*$



! Notăție $L(E)$ este multimea curințelor ai E expres regulate pt $L(E)$

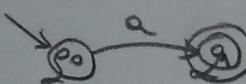
$$\underline{\text{Reg} = L(\text{AF})}$$

2

Alg 1 Pentru a expreg α construim iterativ A astfel fiind astfel ca α exp reg pt $L(A)$.

Construcție după operațiori $+, \cdot, *$ cerc operează

Pos 1  pt $\alpha = \emptyset$

 pt $\alpha = a$

Pos 2

a) dacă $\alpha = \alpha_1 + \alpha_2$

deje pt $\alpha_1 \exists A_1 \text{ AF } \text{ai } \alpha_1 \text{ exp reg pt } L(A_1)$

$\alpha_2 \exists A_2 \text{ AF } \text{ai } \alpha_2 \text{ exp reg pt } L(A_2)$

$A_1, A_2 \text{ AF } \Rightarrow \exists A \text{ AF } \text{ai } L(A) = L(A_1) \cup L(A_2)$

⇒

$\Rightarrow \alpha \text{ exp reg pt } L(A)$

Concluzie: construim A ai $L(A) = L(A_1) \cup L(A_2)$
automatul cerut

b) dacă $\alpha = \alpha_1 \cdot \alpha_2$

deje pt $\alpha_1 \exists A_1 \text{ AF } \text{ai } \alpha_1 \text{ exp reg pt } L(A_1)$

pt $\alpha_2 \exists A_2 \text{ AF } \text{ai } \alpha_2 \text{ exp reg pt } L(A_2)$

$A_1, A_2 \text{ AF } \Rightarrow \exists A \text{ AF } \text{ai } L(A) = L(A_1) \cdot L(A_2)$

⇒

$\Rightarrow \alpha \text{ exp reg pt } L(A)$

Concluzie: construim A ai $L(A) = L(A_1) \cdot L(A_2)$ automatul
cerut

c) dacă $\alpha = (\alpha_1)^*$

deje pt $\alpha_1 \exists A_1 \text{ AF } \text{ai } \alpha_1 \text{ exp reg pt } L(A_1)$

$A_1 \text{ AF } \Rightarrow \exists A \text{ AF } \text{ai } L(A) = (L(A_1))^*$

⇒ A
automatul
cerut.

Alg 2 Pentru orice A automat finit, construim α^3 expresie regulată astfel ca α exp reg pt $L(A)$.

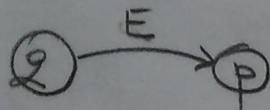
Def A' este un automat finit extins (AFE)

$$A' = (Q, \Sigma, q_0, \delta, f)$$
 unde

$f =$ singura stare finală $\neq q_0$ stare initială

$$\delta : Q \times Q \rightarrow \text{Reg}_{\Sigma}$$

expresii regulate peste alfabetul Σ



$$\delta(q, p) \ni E$$

def se definește relație \vdash :

$$(p, w_1) \vdash (q, w_2) \Leftrightarrow \begin{cases} 1) w_1 = \alpha w_2 \\ 2) \delta(p, \alpha) = q \text{ expr reg pt } L(E) \end{cases}$$

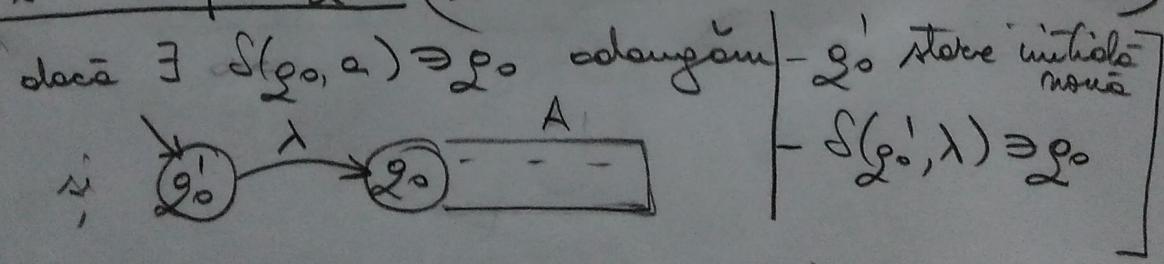
$$3) \alpha \in L(E)$$

- se extinde reflexiv și transițional \vdash^*

def $A' \text{ AFE } L(A') = \{w \in \Sigma^* \mid (q_0, w) \vdash^* f\}$

Pos 1 Pentru A AF construim A_1 - AF. și

1) nu are spre q_0 ($q_0 \notin \delta(q, a) \forall a \in \Sigma \cup \{\lambda\}$)



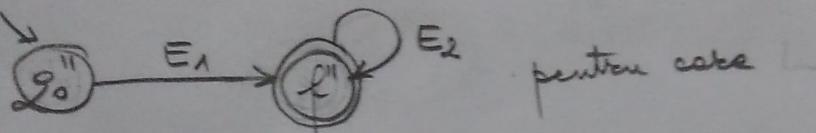
2) există o singură stare finală f

dacă f, f_1, \dots, f_n sunt stări finale în A \rightsquigarrow în A' f' stare finală

$f \xrightarrow{\lambda} f_1 \xrightarrow{\lambda} \dots \xrightarrow{\lambda} f_n \xrightarrow{\lambda} f'$

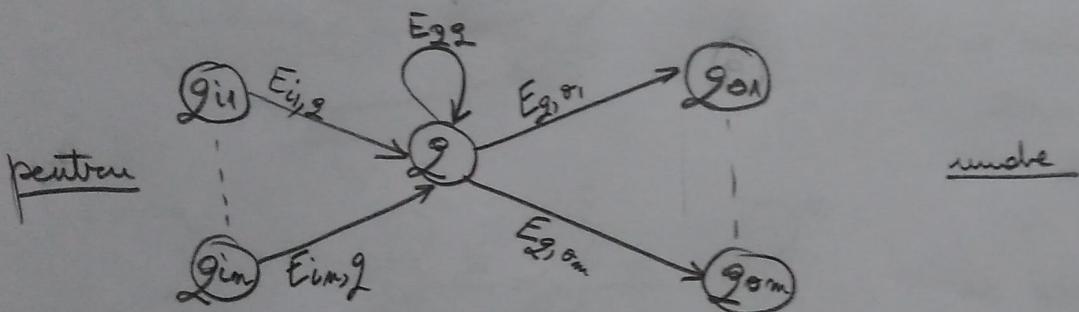
Pas 2 pentru $A' \cdot AF$ (de pas 1) care
 - are o singură stare finală
 - nu are orice stare initială

construim $A'' = AFE$ de forma:

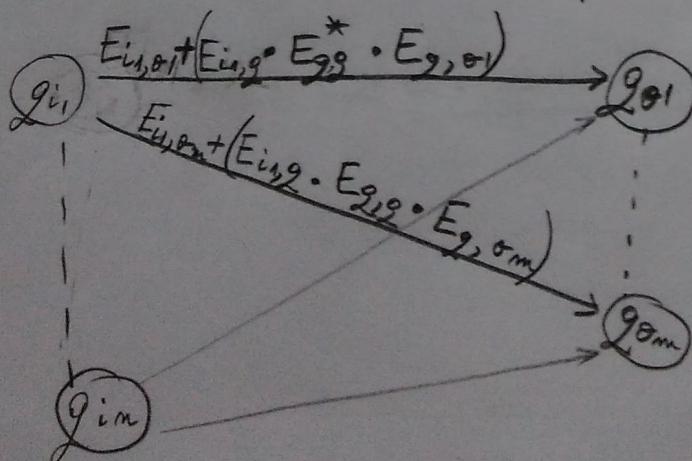


$$L(A) = L(A') = L(A'') = L(E_1 \cdot E_2^*)$$

eliminând la fiecare pas o stare $q \notin \{q_0, q_1\}$ astfel



- $q_{i1} \dots q_{im}$ stăruie cu orice spre q_g $E_{i1,g} \dots E_{im,g}$
- $q_{01} \dots q_{0m}$ stăruie cu orice din q_g $E_{g,01} \dots E_{g,0m}$
 și bucle $E_{g,g}$, putem elmina stări $q \notin \{q_0, q_1\}$
 elichetând acele (cu expresiile ce să-și formează prim q)



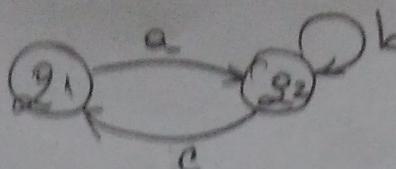
interac:
 $\begin{cases} q_{i1} \text{ și } q_{01} \\ q_{i1} \text{ și } q_{0m} \end{cases}$

$\begin{cases} q_{im} \text{ și } q_{01} \\ q_{im} \text{ și } q_{0m} \end{cases}$

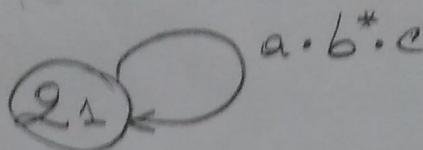
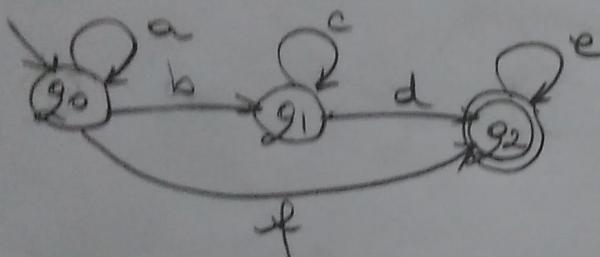
Evident se obțin exact aceleși curante

obs. 1.

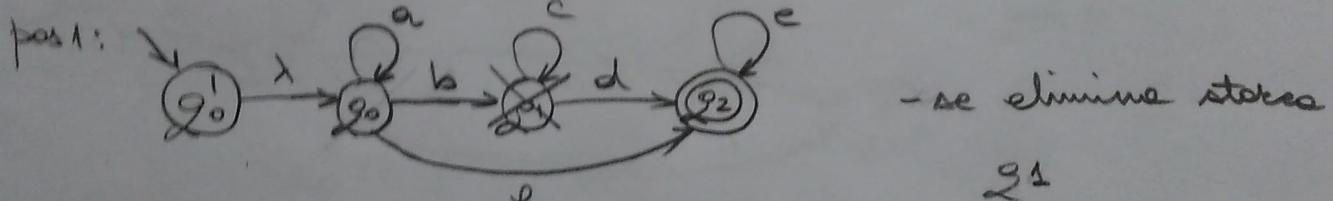
parțial

eliminarea lui q_2

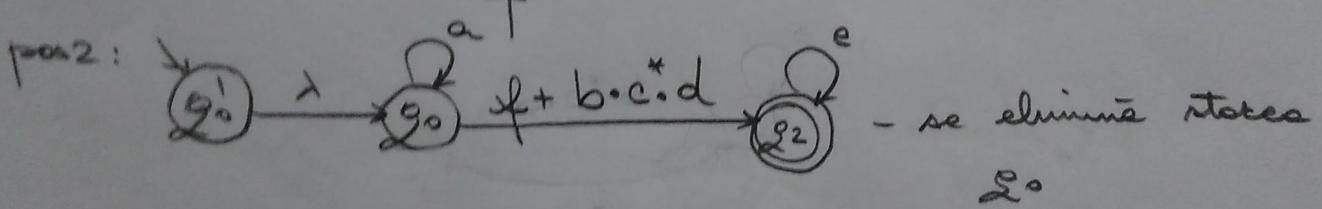
dare la stocă echivalentă:

Eu 1. Construim expresia regulată corespondătoare automatului

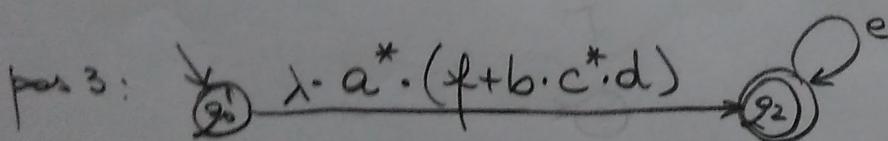
- se eliberează q_0
stocuri inițiale noue



- se elimină stocă
 q_1

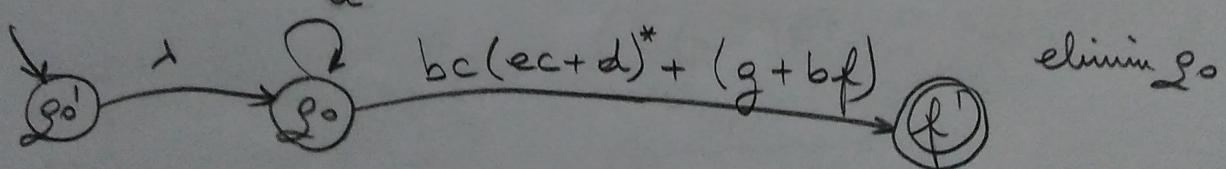
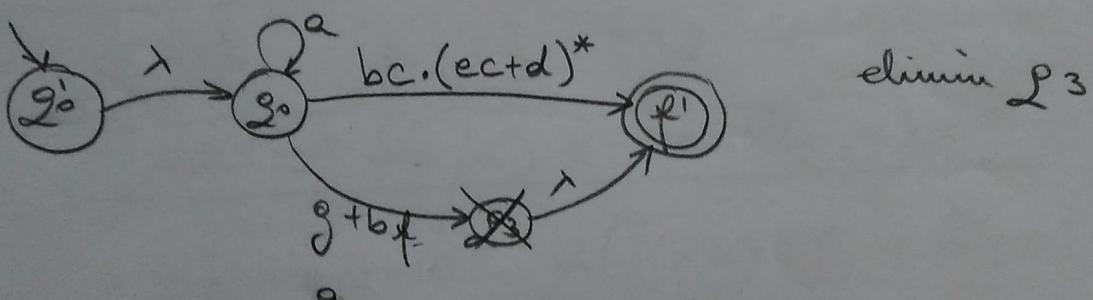
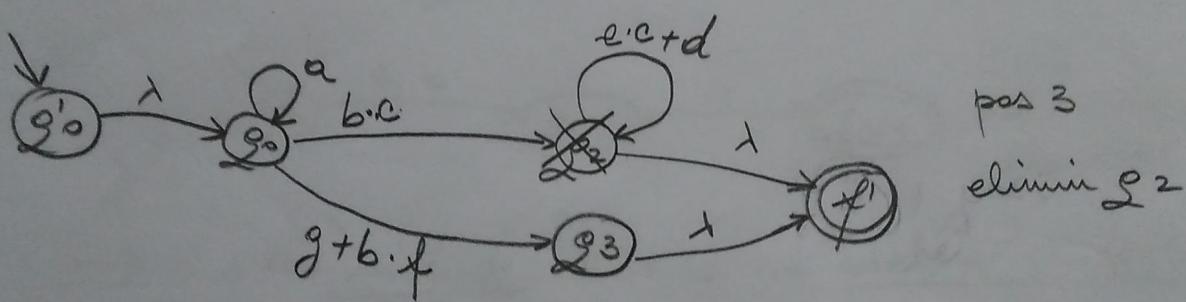
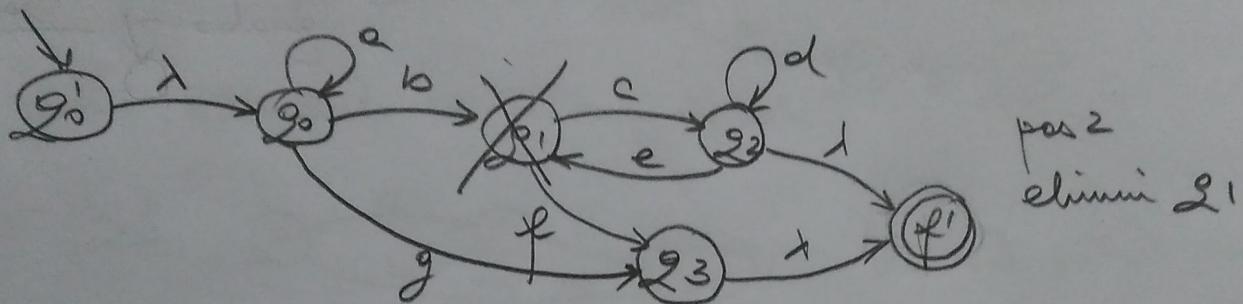
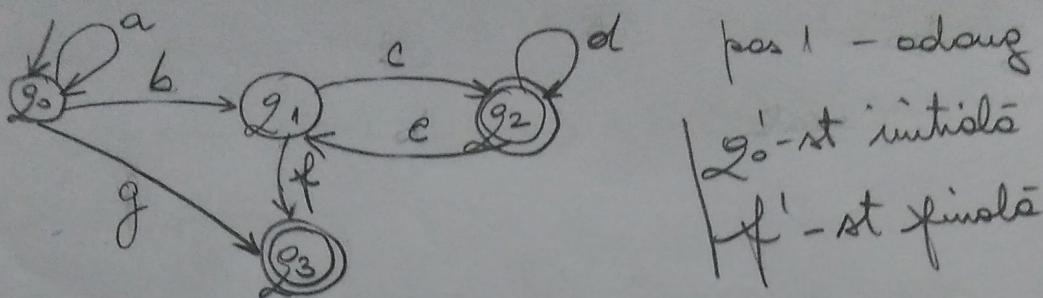


- se elimină stocă
 q_0



$$L(A) = L(a^*(f + b.c.d).e^*)$$

E*2 Constanță: expresie regulată corespunzătoare automobilului

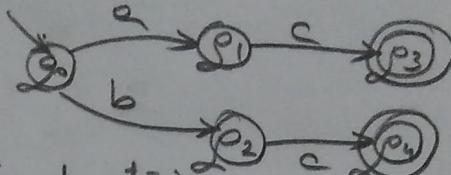


$$f' \xrightarrow{a^* [bc(ec+d)^* + (g + bf)]} f'$$

□ Automatul minimal $(Q, \Sigma, \delta, p_0, F)$

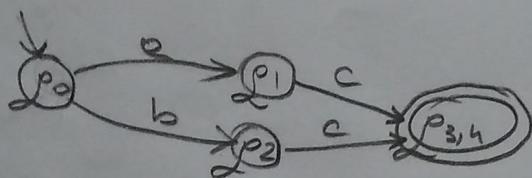
Teoreme pentru orice A A.F.D complet definit există A_m A.F.D echivalent ($L(A) = L(A_m)$) cu numărul minim de stări.

exemplu: pt automatul

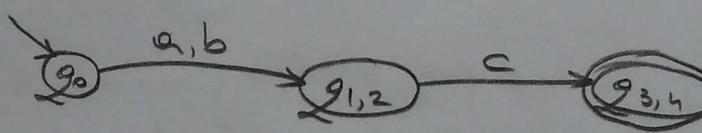


găsiți automatul cu nr minim de stări

- obs 1



are mai puține stări



are nr minim de stări

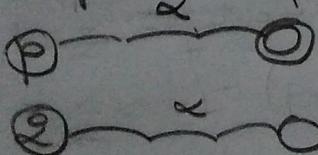
- obs 2 s-a "unificat" stările cu aceiasi "comportament"

def A AFD $p, p' \in Q$ $\stackrel{\text{echivalente}}{\Leftrightarrow}$ $\stackrel{\text{relație de echivalență}}{\Leftrightarrow}$ $\stackrel{\text{(aceiasi comportament)}}{\Leftrightarrow}$

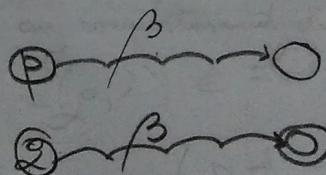
$$\forall \alpha \in \Sigma^* \quad \delta(p, \alpha) \in F \Leftrightarrow \delta(p', \alpha) \in F$$

def $p \neq p' \Leftrightarrow \left[\exists \alpha \in \Sigma^* \text{ ai} (\tilde{\delta}(p, \alpha) \in F \wedge \tilde{\delta}(p', \alpha) \notin F) \text{ sau} (\tilde{\delta}(p, \alpha) \notin F \wedge \tilde{\delta}(p', \alpha) \in F) \right]$

separabile α diferit



sau



Obs 1

$$p \neq \varrho \Leftrightarrow \left[\begin{array}{l} (\delta(p, \lambda) \in F \text{ și } \delta(\varrho, \lambda) \notin F) \text{ sau} \\ \quad p \in F \quad \varrho \notin F \\ (\varrho \notin F \text{ și } p \in F) \end{array} \right]$$

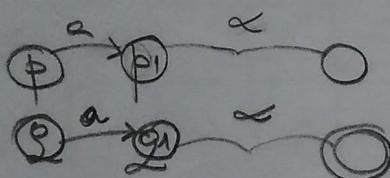
8.

stări separabile prin λ (comportament diferit la λ)

Obs 2

$$\left. \begin{array}{l} \delta(p, a) = p_1 \\ \delta(\varrho, a) = \varrho_1 \end{array} \right| \Rightarrow p \neq \varrho$$

$$p_1 \neq \varrho_1$$



Algoritm - găsește stări separabile prin tabel astfel:

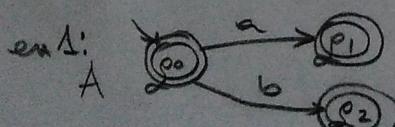
pas 0 - stări finale sunt separabile (prin λ) de cele nefinale

pas 1 $\left[\begin{array}{l} + p, \varrho, p_1, \varrho_1 \in Q \quad + a \in \Sigma \\ \delta(p, a) = p_1 \\ \delta(\varrho, a) = \varrho_1 \\ p_1 \neq \varrho_1, \text{ marcate în tabel (separabile)} \end{array} \right] \Rightarrow p \neq \varrho$
mergând în tabel (separabile)

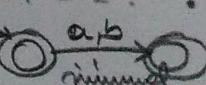
pas 2 - reiau pas 1, până când nu se mai marhează nimic în tabel

\Downarrow
 $+ p, \varrho \text{ marcate} \Rightarrow p \equiv \varrho \text{ (echivalente)}$
(neseparabile)
 deci obținem stări echivalente

! Important Automatul trebuie să fie complet definit
 $(\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q \text{ complet definit})$



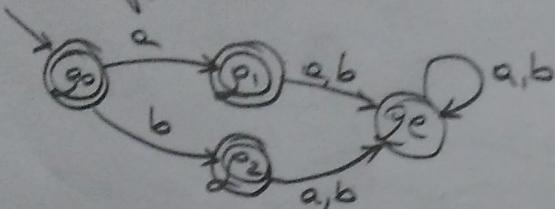
- nu are stări nefinale \Rightarrow nu pot apărea
 pas 0 \rightarrow nu pot apărea pas 1 ... ?
 \Rightarrow automat minim? fals



Contradicție: A_m e complet definit

9.

ex. 2. fie A' automatul complet definit echivalent.



ză nu se poate de eroare
(nu conduce la unul din noi)

	q_0	q_1	q_2	q_e
q_0				
q_1	a			
q_2	b			
q_e	λ	λ	λ	

Obz. 3 relația de echivalență este sintetică
datorită 1/2 din tabel

← - simetrică
- reflexivă
- transițivitate

par. 0 $q_e \neq q_1$ $q_e \neq q_2$ $q_e \neq q_0$

par. 1 $\delta(q_0, a) = q_1 \Rightarrow q_0 \neq q_1$
 $\delta(q_1, a) = q_e$
 $q_1 \neq q_e$ (analog $q_0 \neq q_2$)

Obz. 3 $p \equiv q \Rightarrow q \in F$
 $p \in F$ (dătă că orice $p \in F$ $q \notin F \Rightarrow p \neq q$ absurd)

Obz. 4. $p \equiv q \Rightarrow p_1 \equiv q_1$

$$\begin{cases} \delta(p, a) = p_1 \\ \delta(q, a) = q_1 \end{cases}$$

dătă că orice $p_1 \neq q_1$ $\rightarrow p \neq q$ absurd

dătă $\delta(p, a) = p_1$
 $\delta(q, a) = q_1$

\Downarrow $A_m = (Q_m, \Sigma, \delta_m, F_m)$ automat minimal

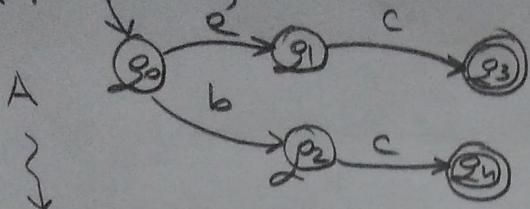
$Q_m = \{[q] \mid q \in Q\}$ clasele de echivalență

$$Q_m = [q_0]$$

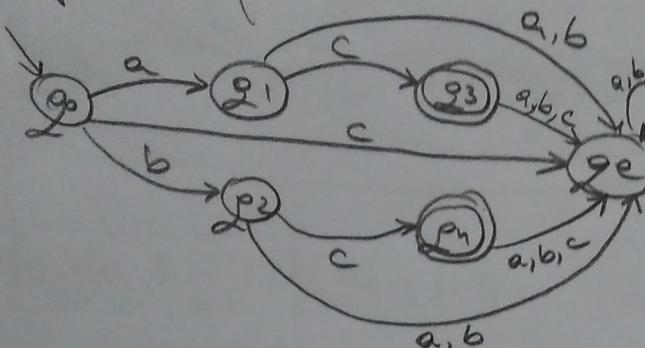
$\delta([q], a) = [\delta(q, a)]$ conform obz 4!

$F = \{[q] \mid q \in F\}$ conform obz 3!

ex: constrainti automobil minimul pentru automobil : 10.



A' complet definit



	L_0	L_1	L_2	L_3	L_4	L_5
L_0						
L_1	C					
L_2	C					
L_3	λ	λ	λ			
L_4	λ	λ	λ			
L_5	C	C	λ	λ		

poz 0 \mathcal{L}^3 separabil primul de $\mathcal{L}_0, \mathcal{L}_1, \mathcal{L}_2, \mathcal{L}_E \notin F$

24 — 11 — 4 —

$$\text{pos } 1 \quad \delta(g_1, c) = g_3 \quad \Rightarrow g_1 \neq g_e$$

$$\begin{aligned} \delta(\varrho_e, c) &= \varrho_e \\ \varrho_3 &\neq \varrho_e \end{aligned} \quad \left(\text{analog } 2^2 \neq 2e \right)$$

$$S(\varrho_0, c) = \varrho e \rightarrow \varrho_0 \neq \varrho_1$$

$$S(\mathcal{L}_1, c) = \mathcal{L}_3 \quad (\text{and so } p_1 \neq p_2)$$

卷之三

$$\text{pos 2} \quad f(p_0, a) = p_1$$

$$\delta(\rho_e, a) = \rho_e$$

α_1, α_2

$\omega_1 \neq \omega_2$ (dieje morceau)!

$$\Rightarrow \varrho^o \neq \varrho^e$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{obs: } \tilde{\delta}(g_0, ac) = g_3 \in F \\ \tilde{\delta}(g_e, ac) = g_e \notin F \end{array} \right\}$$

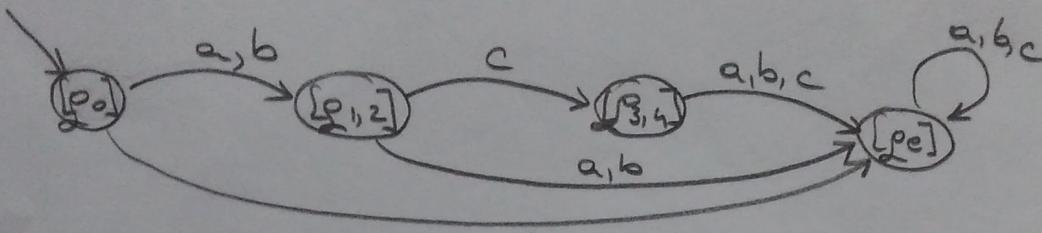
pasul 2 nu mai marchează altă stare ce se poate separa

$$\text{otherwise } L^3 \equiv L^n \quad \text{if } L^1 = L^2$$

Construim $A_m = (Q_m, \Sigma, \rho_m, \delta_m, F_m)$ unde

$$Q_m = \{[\rho_0], [\rho_{1,2}], [\rho_{3,4}], [\rho_e]\} \quad \Sigma = \{a, b, c\}$$

$$\rho_m = \begin{cases} \rho_0 \\ \rho_{1,2} \\ \rho_{3,4} \\ \rho_e \end{cases}$$



$$\text{conf obs 3} \quad F = \{[\rho_{3,4}]\}$$

$$\text{obs 4. } \delta([\rho_1], a) = \delta([\rho_2], a) = [\delta(\rho_1, a)] = [\rho_{3,4}]$$

$$\begin{matrix} \rho_1 \\ \rho_2 \end{matrix} \quad \begin{matrix} \rho_1 \\ \rho_2 \end{matrix}$$

- se obtine automatul minimul complet definit din care se pot elimina stările nefolosite

- stările inaccesibile din starea initială



- stările care nu au drum spre stări finale

