ID	Frage 16	Frage 17	
	Fragebogen 1		
4	Imperatives Modell	klarer Struktur	
5	Imperatives Modell	Deklarative Modelle sind einfach extrem beschissen zu lesen! Die tausend unterschiedlichen Kanten-Darstellungen verwirren extrem und es ist einfach nicht verständlich!	
6	Imperatives Modell	Ich kann mit dem deklarativen PM nix anfangen, weil ich es nicht kenne.	
12	Imperatives Modell	bessere kenntnis von bpmn -> Vorlesung besucht	
13	•	Die Reihenfolge der Schritte ist leichter verständlich, da sie von links nach rechts geht, Reihenfolge ist durch die Pfeile auch einfacher verständlich. Die graphische Darstellung ist auch moderner&klarer, was die Verständlichkeit vereinfacht.	
16	Imperatives Modell	Die zahlreichen und komplexen Constraints im deklarativen Modell erschweren es, sich vorzustellen, was tatsächlich zur Laufzeit alles passieren kann.	
$\rightarrow$		Der Prozess ist gut strukutiert. Ausserdem kann ich BPMN besser ;)	
18	Imperatives Modell	- Gewohnheit - Symbolik ist "deutlicher"	
<del></del>	1	Die Notation ist intuitiv und einfach zu merken.	
22	•	imperative Vorteil: arbeitzuteilung (team und weiter), output files separat erkannt, Unterscheidung zwischen Prozess und output, konstant von links nach rechts zu lesen	
		imperativ Nachteil: viele Pfeile; deklarativ Vorteil: (fast) eine einzige durchgehende Linie; deklarativ Nachteil: hat nicht die Vorteile von BPMN, keine genau Richtung zum lesen (nach	
		Kompakter dafür mehr Verständnis notwendig	
		* Klare Struktur. * Abfolge eindeutig erkennbar. * Rollenzuordnungen erkennbar.	
		Es ist strukturierter. Das ist natürlich ein subjektiver Eindruck, je nach dem, wie viel Erfahrung man schon mit beiden Typen gemacht hat.	
26	· ·	Wahrscheinlich weil mir die Notation vom imperativen bekannt ist ;-) Ich denke auch, dass die imperative Notation ohne Vorwissen verständlicher ist, da beim deklarativen die Notation	
		bekannt sein muss (die punkte bei den Pfeilen haben je nach Anordnung ja versch. Bedeutung).	
	Imperatives Modell		
		Zusaetziche Informationen ueber verantwortlichkeiten und ergebnis einer aktivitaet.	
Fragebogen 2			
		Weniger unterschiedliche Elemente	
		Ich bin mehr gewöhnt mit dem imperativen Modell. Für mich ist klarer und intuitiver die Ordnung der Aktivitäten zu verstehen.	
		und nachdenken(zumindest prinzipiell)	
		Bessere Kenntnisse für mich übersichtlicher	
	<u> </u>	Da ich mich besser mit imperativen Modellen auskenne, wobei das deklarative Modell übersichtlicher ist.	
-	·	Notationen vom anderen Modell nicht klar und komplizierter zu verstehen	
		Das deklarative Modell hat nicht eine Leserichtung, man muss dazwischen einmal von rechts nach links dem 'quasi Fluss' mit den Augen folgen.	
-	_	Im imperativen Modell sieht man den Ablauf des Prozesses einfacher (was für einen SE Prozess doch essenziell ist).	
$\overline{}$		Mehr Erfahrung mit imperativen Modellen	
		ich vermute dass es an der fehlenden Kenntnis liegt, da ich keine Anhaltspunkte zu den gezeigten Symbolen habe.	
-	•	Noch nie mit deklarativen Modellen gearbeitet und bei imperativen kann man einfach den Pfeilen "hinterherlaufen".	
	_	kompakter, viele Datenobjekte stören	
23	•	* Zu viele verschiedene Konnektoren in deklarativem Modell * Zu viele verschiedene Constraints für Aktivitäten in deklarativem Modell * Beides jeweils nicht intuitiv und verständlich *	
$\sqcup$		Klare Start- und Endaktivitäten in imperativem Modell* Verzweigungen und Parallelität einfach und eindeutig ablesbar in imperativem Modell	
-	•	Der Sequenzfluss und die Parallelität der ist leichter nachvollziehbar.	
$\overline{}$		Aktuell nur aus Gewohnheit, zu wenig Erfahrungswerte!	
28	Imperatives Modell	UND / ODER Notation; Swimmlanes (?)	