

团结改变世界

(一)

# 总 纲

边羊

公众号：边羊

邮箱：bianyang2025@163.com



# 总 纲

## 《一棵树的世界》

世界就像一棵树

被敏锐的观察者发掘土壤  
由天真的空想者播下种子  
从多元的批评者汲取养分  
因缜密的理论者生根发芽  
伴独立的思考者茁壮成长  
凭务实的执行者开枝散叶

然后

自习常的管理者放松打理  
让潜藏的私利者培养蠹虫  
给抱团的投机者攫取养分  
放伪装的专业者麻痹安逸  
任麻木的乌合者打砸抢烧  
经热血的反抗者化为灰烬

## 一、缘 起

世界本质为何？它从何而来，又将去向何方？我们能否改变世界？凭借什么、又通过怎样的方式去改变？……这些根本之问，曾吸引无数先贤投身于观察、思索、辩论与实践，并贡献出多种版本的答案，为我们带来深刻的启迪。

在一次平常的思考中，我灵光一现，想到了一个既奇异却又不无渊源的答案。它似乎离经叛道，却又与经典思想遥相呼应；它与当下时代看似格格不入，实则密切相关；它出乎人们的意料，细想又仿佛自然而然。

这一答案，源于一个全新的观察视角——基于该视角，我逐渐构建出一套新的世界观与方法论。我隐约觉察，它或许不仅能解释世界，更可能用于改造世界。

于是，我将这一灵感逐步拓展，勾勒出一个理论框架。初成之时，它甚至冲击了我自己原有的认知——看似异类，却经反复推演而依然自洽，显示出创新性、可行性与潜在价值。也许，改变世界的思路，最初看来，总是不符合常识认知的，不是吗？

在持续推演、反复推倒重来的过程中，我仿佛接收到来自这个新世界的召唤，由是决定将其写成文字，邀请更多人一起审视与验证。我素来懒散，但唯有此次异常积极，尽力将思考整理成体系。至于结果，不妨随缘。若有价值，自会被人使用；若无价值，也甘愿被时间淘汰。

限于笔力与专业背景，我不足以做到完全严密地推理与论证，而只能在“专业严谨”“通俗易懂”与“简洁生动”之间，努力寻求平衡，尽力说清概念内涵、运行逻辑与构建方法，并勾勒其整体形态。

历经反复修订，最终形成《总纲》《六维新世界》《情境论》《德富论》《众森论》五篇文章，共约 6.6 万字，组成这整套“改变世界”的完整理论模型。

在决心构建该模型之初，我便清醒意识到：“改变世界”如此宏大，仅凭一己之思、一人之力，再努力也微不足道。唯有众人携手，方有可能实现。因此，这 6.6 万字，不过是一场更大实践的初步开端。

我愿明确承诺：这五篇文章中的每一观点、每一句、每一字，都接受反驳——只要你的论证更正确、更完善，更符合实践检验。

这个模型不属于任何个人，也不属于我本人，它属于所有人。每一份对它的质疑和证伪，不被视为对我本人或本人思想的攻击，反而都是对于整个模型的改进和提升。

欢迎每一位读者从多种角度提出质疑与批评，但不鼓励因片语不合便轻易否定。建议先深入理解其深层意图，再展开交流，如此讨论才更具建设性。因为这些文章中，确实存在诸多观点，与传统认知相异甚至相悖，而这些相异之处，或许恰是苦心所在、价值所系。

总之，本理论是一条，在不完美的世界中，尝试推动温和、向善变革的团结之路，诚挚邀请更多同行者、同路人加入探索和实践。

若这条路只为成就个别人或小团体的声名，即便看似成功，也是彻底的失败；只有当越来越多人意识到，这条路与自身的权益和幸福息息相关，进而自发携手——它才真正具备了实现的可能。

## 二、问与答

理解本理论的关键，在于“整体把握”，而不是纠缠枝节。整体为“道”，枝节为“术”，所有的枝节，都是从整体思路中延伸出来。一旦领会整体思路，以道驭术，可以更轻松地掌握整个模型的全貌。

下文便以“提问—回答”的形式，梳理该模型改变世界的预期路径与可能难题，以便读者朋友从整体上把握“六维新世界”理论的核心要义。

所涉及的二十个问题，均来自与读者的真实交流。好的问题，自会引发好的回答。在此，特别感谢所有提出宝贵问题的朋友。

## （一）什么是团结？

狭义上的团结，就是人们通常理解的那样，一群人紧密的联系在一起，为共同的目标而共同奋斗。本模型中的团结，是一种广义的团结。要理解它，需要思路的转换。

打个比方，一场篮球比赛，是斗争（竞争），还是团结？很多人认为是竞争，因为他们看到，比赛双方为了夺取胜利，你追我赶，激烈拼抢，自然是竞争。

这只是一面，而另一面，则是充分的团结。两支队伍，通过激烈的竞争与对抗，共同为观众提供了一场精彩的篮球比赛。这种合作效果之所以能实现，是以规则为保障，以竞争为形式，以服务观众体验为目标。



这种广义的团结现象，其实很普遍。

科学，就是以科学家群体彼此之间不断证伪的方式，来促进自身不断走向更加正确。看似彼此批判，实则共同团结，推动科技的进步。

市场，就是以每个人追逐自身利益，参与市场竞争的方



式，实现了人类社会的整体物质繁荣。看似互相自私自利，实则利他利众，推动经济的发展。

政府，就是以各利益集团之间充分博弈、斗而不破的方式，确保了社会整体的稳定。看似争权夺利，实则平衡互动，让执政施策更适应各方需求。

一台复杂机器内部，也会有许多互相对抗、平衡的组件，但它们结合成一台功能强大的整体，共同为人类的某项需求服务。

这就是一种广义的团结形式，要觉知和理解这种团结的内涵，就需要站在观众而非球员、人类整体而非某个个体、局外人而非当局者、机器整体而非个别零件的视角，也就是广义上的观察者视角。

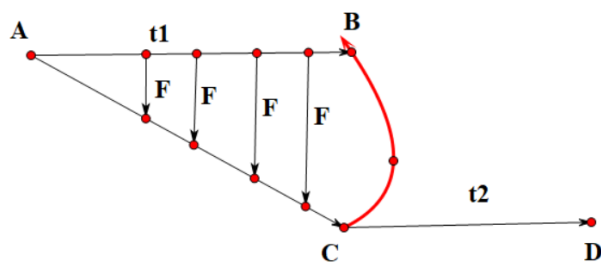
这个视角，让很多人难以适应，但很重要。拥有了这种视角之后，再提到团结，就不会只联想到，那种亢奋的团结、众口一词的团结、一鼓作气的团结、乌合之众的团结、流血牺牲的团结……

还可以联想到，心平气和的团结、斗而不破的团结、勾心斗角的团结、彼此纠正与提升的团结、利己又利他的团结、古往今来的团结、德行的团结、智慧的团结……

团结的形态结构，决定了团结的功能表现。

## （二）什么是改变世界？

假设当下的世界，为状态 **A**，如果按照其自发的演化规律，没有其他因素干扰，经过时间  $t_1$ ，到达状态 **B**。这是一种顺其自然，没有改变世界。**B** 为 **A** 的将来状态。



如果加入了干扰因素 **F**，经过时间  $t_1$ ，让 **A** 没有走向 **B**，而走向了状态 **C**，则可认为，在 **F** 的作用下，世界发生了改变。但如果又经过时间  $t_2$ ，**C** 又走向了 **B**，则可认为，干扰因素 **F**，只是暂时影响了 **A** 到 **B** 的历史发展进程。反之，如果经过时间  $t_2$ ，**C** 不再走向 **B**，而是走向了 **D**，则可认为，**F** 为促使世界改变的的决定性因素。

依然拿篮球比赛作为案例来分析。

禁止几名球员或者球队的参赛，对个人和球队有所影响，但对于整个比赛世界来说，并没有什么质的改变。篮球依旧是篮球，比赛依旧是比赛，“你方唱罢我登场”而已。其他的球员和球队会源源不断地涌入这个赛场，热爱篮球的观众们依旧会为精彩的比赛欢呼呐喊。

那么，怎样才算是改变了篮球比赛这个世界呢？举两个例子。

**第一，对规则的颠覆性改变。**比如，允许用脚踢球，允许抱球跑等，篮球比赛会沦为另外一种完全不同的运动形式。

**第二，对形态的颠覆性改变。**比如，目前比赛场上只有两支球队在竞争，假如三支球队共同比赛，会怎样？那就会用几乎同样的规则，开创出完全不同的篮球比赛形式。

注意，仅仅是打比方，并不涉及“不可行”的问题。

如此，改变规则或者改变形态，就是那个干扰因素 **F**，在它的作用下，篮球比赛世界从 **A**，没有走向 **B**，而是走向了全新的 **C**，发生了改变。但是，这种改变是暂时的，还是彻底的？其关键在于，这种改变能否固定下来。

如果人们只是猎奇式地玩一下，热度一过去，便回归原样，那么就是一种暂时的改变。如果人们开始喜欢这种运动形式，逐渐发展起各类团体，各种比赛，那么，这种改变就算是固定下来，可以算作对篮球世界的一场根本改变。

所以，改变世界是什么呢？就是对规则和形态进行调整，并用人们的认可，来固定这种新规则新形态。

两者缺一不可。如果只是自顾自地调整规则和形态，而不在意人们的认可，则不得民心，哪怕暂时成功，也终会失败；如果人们只是空想美好的世界，渴求真善美的眷顾，而不调整规则和形态，终究一场空中楼阁。基于民利调整规则和形态，同时，让新规则新形态适应民心，才算是改变了这个世界。

### （三）为什么说“团结改变世界”？

团结改变世界，有两层含义：第一，曾经的世界，由团结所改变；第二，今后的世界改变，需要新的团结。这既是对人类社会发​​展规律的客观描述，也是人类掌握自身命运、创造理想未来的方法论。

曾经，我跟大多数人观点一样，认为改变世界的过程，必然需要流血、牺牲、动乱、革命。因为从古至今，每次翻天覆地的变化，都伴随着无休止的激烈斗争。

可慢慢才发现，这种维度内部争权夺利的斗争，并不能改变世界的任何形态，只不过变更了那几把交椅的所有权罢了。不仅如此，激烈的对抗与斗争，让本来能够改变世界的能量被消耗殆尽，也让所有人只能随波逐流地，被卷入另外一个全新的旧世界当中。

所以，本论旗帜鲜明地指出：改变世界的坚定力量，从来不是斗争，而是团结。历史上每一次真正改变世界，也都源自于人类更广维度、更深层次、更新形式的团结。

为了战胜野兽天灾，需要团结所有人的力量，才有了国家；为了战胜对未知的恐惧，需要团结所有人的信仰，于是有了神明和宗教；为了战胜物质的贫乏，需要生产与消费的团结，所以建立了市场；为了战胜迷信愚昧禁锢，需要知识的团结，所以发展了科学。所以，团结，才是人类精神中的精华力量，也是真正的文明进步之道路。

#### （四）为什么要改变世界？

人们疑问，“我觉得现在世界就很好，有什么必要改变？”

首先必须坦承，当下的世界，已经是有史以来最好的社会形态之一了。如果不去改变它，能够保留现在的状态，也算极好。

但问题在于，这个状态能够保持吗？恐怕并不能，因为社会结构的失衡。我们知道，自行车失衡，会倾倒；夫妻关系失衡，家庭会破裂；利益失衡，会争抢；权力失衡，会动乱；人心失衡，会斗争……当下的世界，并不平衡，其根本原因在于，维度的失衡。

作为人类社会支柱的三大维度，科学、市场、政府三者，在促进物质世界繁荣强盛的同时，也加速汇聚各自资源，增强自身实力，又逐步成为了人类社会整体失衡的根源。

这种失衡，在维度之内表现为，学术垄断，贫富差距，权力滥用等；在维度之外表现为，心灵贫瘠，道德滑坡，信任危机，智慧退化等。过于强大的能力，往往是双刃剑。

就像一个人，拥有强壮的麒麟臂，固然是好事，但对于麒麟臂的依赖和供养，导致其他肢体缺乏营养和锻炼，进而萎缩失能，还是好事吗？在面对特定强敌的时候，强化麒麟臂，或许是最正确的选择。但是，随着强敌的消失，麒麟臂强化效果的边际递减，继续强化麒麟臂，不再是最优的选择。

综合多元平衡的发展，才是持续健康强大的根本。

## （五）平衡，是压制现有三大维度的发展吗？

平衡，肯定不是纵容，但也谈不上压制。

以一个孩子的成长举例。批评教育他，是不爱他吗？当孩子做了出格的行为，反映出性格的缺陷时，是应该放纵他，还是收拾他？

放纵的话，孩子往往会越发骄纵，天不怕，地不怕，直到惹上家长处理不了的麻烦……

借这个机会教育引导他的话，让他知敬畏，懂克制，是否更有利于孩子的长期发展？

平衡之道便是如此。平衡你，是为了让彼此更好。

如果任由科学不受限制，破坏环境违逆人伦的科技成果自然层出不穷，更大的灾难就在前方；

如果任由资本无序扩张，它嗜血贪婪的本性就会暴露无遗，反而会被更快地推下历史舞台；

如果任由权力不受限制，那它的每一位掌控者都会受到反噬，“你方唱罢我登场”的闹剧便会频繁上演。

科学、市场、政府，都是从旧世界杀出，凝结了众生之力所打造的绝世宝剑，而情境、德富、众森，则是为其分别量身定做的，凝结众生之智所打造的剑鞘。

倘若没有宝剑，剑鞘或许多余；但宝剑横空出世后，剑鞘的制作便迫在眉睫。

平衡，是一种更高级的团结形式。

## （六）为什么新世界是六维的？

既然世界是失衡的，并由此引起越来越严重的问题，那么，促使其走向平衡，便是解决之道。所以，本理论模型的总观点为：**多元平衡，是人类社会持续繁荣的关键。**

当下的时代，科学、市场、政府三大维度，已经充分成型，且发挥不可替代的关键作用。在此基础上，为这三者分别配备相对应的平衡维度，成本与代价较小，而收益较大。这就自然导致了，新的世界，将由六个维度共同组成。

当然了，改变世界的企图，可能会成功，也可能会失败。如果成功，进化到新世界，那自然好；如果失败，退回到当下，也不算差。所以，未虑胜，先虑败，不仅要畅想丰收和喜悦，也要计算成本与代价。

当今世界的三个维度——科学、市场、政府，互相独立，又互相影响，是学界研究的主流，对于它们的探索分析浩如烟海，不需要本理论模型再着重分析。故而，只做简单剖析，选择其中一些极有价值的经验，为新维度提供借鉴，来补全“尚不平衡的世界”。

新构造的三个维度——情境、德富、众森，也互相独立，互相影响，共同平衡着物质世界的运作，又共同重构着精神世界的形态。情境代表着个人的觉醒，德富代表着群体的互助，众森代表着群体的智慧。

三者缺一不可。

倘若缺少了情境维度，缺少了每个人的觉醒，那么，再美好的世界，也缺乏稳固的根基，沦为空中楼阁。

倘若缺少了德富维度，缺少了彼此利他互助，那么，觉醒者独善其身，未醒者反复沉沦，世界突破不了重复的循环。

倘若缺少了众森维度，缺少了智慧之合力，那么，故步自封，随波逐流，思想分裂，互相斗争，文明的进步可能就此停滞。

需要强调的是，任何一个维度，都不完美，都会造成资源的集中趋势。哪怕是由本人所构建的三个维度，我也不会鼓吹其完美无缺，包治百病。好就好在，彼此之间可以均衡，就像水与火，阴与阳。

经过新维度的构建，六个维度之间，一体同心，平衡博弈，协同运作，多元开拓，新的文明形态将就此确立，人类有望进一步解脱身上的枷锁，实现身心的大幅度解放。



## （七）《情境论》解决了什么问题？

人的行为与世界的变化息息相关，改造世界，要从对人的改造开始。

《情境论》回答了“什么决定了人的行为”这一问题，提出了“在人之外观察人”的全新视角，并构建了一套解释、预测和改造人类行为的初始模型，成为整套理论体系的关键基石。

情境是一种特殊的“客观存在”。万事万物通过投射，进入内心而成为境，与情相互作用与结合，形成情境。情境有什么样的特点，有怎样的运动规律，在实践中怎样运用？

文中总结了**惯性、支配、生命、能量、价值、投射、表达、存储、叠加、传染等十大定律**，并相应列举大量案例，便于读者们在带入中觉知，观察中思考，实践中运用，从而理解人类各种行为的底层原因，改善自身处境，然后去逐步地改造自身行为和处境，进而改造世界。

世界看似复杂，其中的逻辑，恰恰是简单而朴素。

## （八）《德富论》解决了什么问题？

《德富论》回答了“怎样促进道德增长”“怎样平衡市场维度”等问题。

文中分析了市场交换中的魔力，分析了金钱因何而强大，分析了道德的生命周期，强调了两种现象——“道德掠夺现象”和“缺德传染现象”，是严重阻碍道德增长的元凶……

通过借鉴市场维度的成功经验，以及基于选票改造成的服务票，构建了用以促进社会整体道德不断增长的德富维度，与货币形成双循环流通的平衡互动，在所有人的每个日常场景中充分博弈和合作，促进道德与市场维度的协同增长。

市场维度和德富维度，都曾在历史上发挥过重要的推动进步的作用，也都展现过自身的局限与短板。充分掌握两者的运行规律，认识两者的优点与不足，取长补短，为人所用，才是推动社会和平进步之道。

市场号称“利己就是利他！”德富回应“利他就是利己！”

### （九）《众森论》解决了什么问题？

《众森论》借鉴政府维度和稷下学官的成功经验，构建了用以促进整体智慧不断提升的众森维度，为人类社会安装一颗灵动聪慧且多元的大脑。

文中分析个人觉醒和集体智慧创造之间的关系，剖析了稷下学官的结构与功能启示，在此基础上，构建了符合新时代需要的“众森学官”，规划了众森与政府之间的互动关系，指明了众森之路的实践路径……

众森是智慧的集体运作模式。汇聚古往今来的智慧思想，各行各业的智慧人才，构建类似“稷下学官”的智慧交流和创作模式，不断促进人类社会中智慧的增长，为新世界的到来，做智力储备。

曾经的世界，因曾经的智慧而改变。新的世界，需要全新的智慧模式，去开拓。

## （十）为什么要“重复造轮子”？

众所周知，马车轮子用不到汽车上，汽车轮子用不到高铁上，高铁轮子同样用不到飞机上。如果人类只想在地面驱驰，汽车轮子或许够用。而如果人类的梦想是飞翔天空，那就必须重新设计轮子。

应该承认，人类文明成果浩如烟海，其中有无数较为完备的理论可供借鉴。但是，前人的完备理论，都是根据基于当时时代所面临的问题，而提出的解决方案。如果拿来使用，会符合当下时代的具体情况吗，能够真正解决当下时代的问题吗？

再者，前人的理论并非改变不了世界，其实大多已经改变过了。

根据“情境能量定律”，每一套理论都蕴含一份能量，用来改变世界，同时，每个理论的能量都有极限。当下的世界，就是这所有理论的能量，充分发挥到现实中，所形成的形态。各个理论之间互相博弈，一个理论再正确，再高级，它的能量也只能达到当下所展现的状态，而无法继续推进。

比如一个理论 **T**，在 **A** 国大受欢迎，充分流行，改变了 **A** 国局部的世界。但是，由于与 **B** 国的传统思想相违背，无法在 **B** 国流传，那么理论 **T** 对于世界的改变，只能局限在 **A** 国。除非，**A** 国国力强盛，大力推动 **T** 的传播，这属于政治因素对理论 **T** 的赋能。

结论就是，无数人追捧的前人大多数理论，已经充分改变过世界，且体现在当下的世界格局之中了。想要让它们重新改造世界，除非某些因素赋能，否则，仅凭其自身能量，恐怕做不到了。

不被前人看似完备的理论所局限，才能走出新的道路。我的态度是，充分尊重前人的理论成果，但也坚定走自己的路。另起炉灶，试图建立起一种能量更高的理论，去驱动世界发生改变。当然，依靠我自己的力量，完全不足以完成这项事业，但我却知道，真正可以完成的方法——团结。

任何完备的理论，都曾有不被认可的起点，而每个新鲜的理论，也有进一步完备的可能。

## （十一）怎么证明这套理论是正确的、可行的？

本论坚定地认为，世界上从来不存在天然正确的理论，只有在实践中不断走向正确的理论。

所以，我从不要求它是一个天然正确的模型，实际上也做不到。它有很多优点，也有很多缺点，都没有关系，这只是开头的几步。每个孩子刚开始走路的时候，都会蹒跚，之后才会越走越顺畅，然后才能学会奔跑。

在坚持理论创新的同时，实事求是地接受，理论本身的不够完善，也实事求是地接受，该理论在不同实践阶段存在的优点与不足。任何一种理论，包括本论，如果不能在与实践的结合中，持续完善，去适应时代和人们的需要，就理应遭到淘汰。

本理论模型，走的不是西方哲学的路子，而是东方传统经世致用的思想。也就是说，本理论暂时无意于，通过严密的推导和证明，来表现自身的无可辩驳和无懈可击。而是遵循“是骡子是马，拉出来遛遛”的规则，在实践中确认价值。

当然，我也绝不会否认，西方哲学思想的重要意义和价值，在零散的阅读学习中，也曾深受启发。两种思考方式没有优劣之分，反而可以互相合作，互相证伪，去构建逻辑更加严密、功用更为显著的理论模型。

平心而论，截至本文书写之时，这套理论一直都属于“闭门造车”的阶段，必然存在诸多不足乃至缺陷。虽然本人在

思维中反复推倒重来，不断有所进益，但是面临“改变世界”之庞大课题，这个看似有点复杂的模型，也仅相当于未来世界的、宏伟蓝图的、ppt 的、初稿的、构思阶段。

但同时，也应该乐观地看到，尽管是“闭门造车”，起码建立了一个“车”的基本雏形，未来的小推车、马车、汽车、高铁……也许会因为它的出现而逐步到来。

有了“车”的雏形，接下来，就需要更多能工巧匠，加入进来，测试它、批评它、改造它、完善它，让它行驶在现实世界之中。

一个人或少数人的观察、思考和实践是有限的，千千万万人的观察、思考和实践则是无穷的。

## （十二）利益集团，也是可以团结的对象吗？

是的。可以团结，并且必须团结。但这个“利益集团”是指抽象的利益集团，而不是指某个具体的利益集团。

如果把人类文明比作一座宏伟的建筑，那么利益集团就是其中的顶梁柱、承重墙。你可以替换某些顶梁柱、承重墙，但却无法根除它们在建筑中的存在。它们既是从旧世界走出来所依靠的坚定力量，又是踏进新世界所面临的牢固阻碍。依靠平等的沙土，建立不起高楼大厦；钢筋混凝土的密切配合，才铸就每个时代的文明之基。

利益集团，是与整个社会形态紧紧绑定的维持力量。社会形态不同，利益集团的形态也自然不同。例如，奴隶社会的利益集团，是奴隶主等；封建社会的利益集团，是封建地主和官僚等；资本主义社会的利益集团，是资本家等……

那么，历史已经明牌告诉人们，要造就全新的社会形态，就必须去培养与该社会形态紧紧绑定的，全新的利益集团。没有新的利益集团支撑，新的社会形态也只能是空中楼阁。

那么，什么样的人，适合成为这个新的利益集团一员呢？人们自然希望，每个人都成为这个利益集团的一员，共同维护自己所处的社会形态，那么大同世界便实现了。

但，饭要一口一口吃，路要一步一步走。如果暂时做不到人人都加入新的利益集团，那就让更多有知识、有道德、有智慧、能代表人民利益的人，去加入，可好？



### （十三）为什么不用斗争的方式改变世界？

斗争的效果往往立竿见影，斗争的代价往往余味悠长。

面对世界的不均衡，资源的过度集中趋势，历史和现实中，有很多人采取过很多解决方案。比如反腐斗争、分配改革乃至变革革命等，这些方式在矛盾尖锐的时候，可以发挥重要乃至关键作用，却很难持久奏效。

根据历史的惯性，每到矛盾不可调和之时，人们最先、也最多想到的，就是斗争、斗争、斗争。然后不计后果地去砸烂旧世界，最后又无可奈何地接受一片废墟之上，重新成长起来的崭新的旧世界。

本模型采取的方式，不是在房子内部不断腾挪，或者彼此干仗，而是模仿旧房子的建设，构建新房子。

人们之间产生矛盾，主要是因为生存空间受到挤压，生存资源受到抑制。把新房子盖起来，就有了更多的生存空间；把蛋糕不仅要做大，更要做多，让人人能分的资源变多起来，就有了富裕的生存资源。有人会问“资源会凭空变多吗？”什么是资源，对人有价值的才是资源，堆在仓库发霉的，不是资源。

提出这套理论模型，就是希望有更多的人，能够跳出历史惯性，将人类历史上始终存在的矛盾，转化为持续开拓未来新世界的动力。而不是再一次地重复历史，将原本可以促进人类集体提升的庞大能量，投入到彼此伤害之中。

#### （十四）如果遇到敌人，怎么办？谁是敌人？

新维度的开发，就像人类发现美洲新大陆一样，会带来整个世界格局的巨大改变，而不同之处在于，思想领域的新大陆，是没有原住民的。

所以，这个维度提升的过程，理论上是没有敌人的。如果出现了敌人，那就说明这套理论可能是错的，或者执行的方式是错的，是我们自己亲手树立了新的敌人。那它就应该被深刻改进，或被更先进正确的理论所替代。如果非要确立一个敌人，那就是不再前进的自己。

这并不是惧怕对抗与斗争，而是没有必要，更是要避免负面作用。如果习惯于用权力、暴力、资本、狂热、沉迷等方式，去创造新世界，那么这个新世界依然是不值得追求的，与旧世界没有什么本质区别。

这套理论，严格限制斗争和狂热，坚持从思想领域，去温和坚定地推动变革。它的正确，是因为它本身追求正确，在自我革新中不断走向正确，而不是权力和资本加持、自我吹捧的正确。它的胜利，与团结有关，却与力量无关。

## （十五）太过理想主义了吧？

首先，需要承认的是，笔者本人不仅是一个理想主义者，更是一个不折不扣的空想者。所以，对于我所说的每一个观点，请每一位读者务必保持理性和独立思考，该质疑就质疑，该批判就批判。

对于理想主义或者空想的评价，我没有什么抵触心理，并乐于承认。因为我观察到，历史上每一次真正的改变世界，都离不开理想主义者或空想者的身影，当然，还有理论者、批评者、实践者、观察者等等，都曾发挥重要的作用。

在即将展开的，开拓新世界的实践之中，同样也离不开这些不同角色的关键作用，离不开彼此的团结协作。

我不切实际，不要紧，有人擅长实践；

我理论不完备，不要紧，有人擅长严密论证；

我观察不广泛，不要紧，无数的观察者，会产生最新鲜真实的观察素材；

我漏洞百出，不要紧，无数的批评者，会共同完善；

... ..

所以，这个理论模型，既是一面旗帜，号召这些人聚在一起；也是一个靶子，接受来自各个方向的批判。

改变世界，本就是一个非常庞大的课题，绝不是一人之力所能完成的。需要借助团结的力量、实践的力量、时间的力量，积累起强大的情境能量，推动现实世界的滚滚向前。

## （十六）会不会走向乌托邦？

完全可能。当人人都回避乌托邦，不愿从中汲取经验和教训时，乌托邦还会反复出现。当人人都警惕乌托邦，反复思考悲剧的根源，做出针对性的调整时，才能够真正避免乌托邦。

任何一个新理论的出现，都免不了经受乌托邦的质疑，也都必然要面对理论与现实激烈碰撞的困境。

毋庸讳言，目前为止，本模型所有内容，也确实都是在纸上谈兵，要真正落地，实现预期目标，还远得很。整套理论模型，看似复杂，却仅仅是，无数人共同改变世界广阔实践中的，略显草率的小小开端。

五篇文章中的每个观点都接受质疑，每句话都可以被更改，只要比我说的好的且对。我的态度是，如果这五篇文章中，不再保留我的任何一句话，便是真正的成功；如果不再有新的观点来质疑和更新，那便是彻底的失败。

整套模型面向万千民众，而非圈层精英；面向日常实践，而非束之高阁；面向古今未来，而非仅仅先贤典章，亦非仅仅当下利益格局。

所以，它必须做到通俗易懂，而非引经据典；它必须便于执行、测试、反馈，而非逻辑上的完美无缺；它必须包揽古今未来多方视角，综合分析，而非局限于一时一地之得失。

## （十七）如果人们不相信新世界，怎么办？

正常现象。

看不到，自然不相信；看到了，自然就信了。

就像山巅融化的雪水，人们很难相信它们会流入海洋，除非看到它们已经汇成江河。

有人说，每个人的固有观念像大山一样坚固。要想改变，比登山还难，要想让人们去践行新的观念，难上加难。

我想说，一个只有高山的世界，未免单调。所有人都在拼命争夺资源，去构筑自己的高山，尽显扎实与厚重，可再也无法流动。而山势跌宕处，必有一些人化为流水，他们放弃原地隆起，选择随时变化，去见识数不尽的高山与湖泊，伴随时间长河一起成长。山环水绕，方显灵动。

流水的特点是，汇聚。来自不同山头的流水淙淙，不断汇聚壮大。遇到河流，便会加入，不分你我；遇到高山，便会绕行，不分高下。终于，所有流水汇聚成一条长河，冲破重重阻碍，注入海洋。“明知山有虎，偏向虎山行”是“人”才会做的选择，“水”的选项永远是“利万物而不争”，只需要静水流深地去流淌，去汇聚，即可。

所以，改变世界的过程，在于通过持续不断地行动，实现对人心情境的改造。这种改造不需要强制胁迫，不需要疯狂鼓吹，也不需要流血牺牲，只是让人们诚实地去选择适合自己的方式。不去强求任何人的改变，给人们多一种选择也

是好的。

要成为高山，那便成为高山；要成为流水，那便成为流水。成为高山的人多了，高山便影响着世界的形状；成为流水的人多了，流水便也影响着世界的进程。

尊重高山，也尊重流水，尊重每个人的选择，也尊重世界运行的规律。当流水滔滔不绝，化身为长河之际，人们自然知道了流水存在的意义，而不再执着于成为高山。

## （十八）如果人们相信新世界，具体要怎么实践？

首先需要强调，本理论绝不需要宗教式的信徒，而是需要更多智慧觉醒者的汇聚。所以，请不要迷信本理论的任何一句“教条”，请坚定地相信那个不断提升的自己。

或许有人会问，“如果不是基于信仰，人们为什么要团结呢？”

我的回答是，未来觉醒者的团结，是基于理性的充分认同，感性的彼此共鸣，思想的携手提升，行为的互相助益，是作为同行者、同路人的新型人际关系，而实现。

就像在寒冷的黑夜中，一个人举起火把，只能温暖和照亮身边的微小区域。在良知、道德和智慧的驱动下，越来越多的人，前仆后继的举起火把，对抗寒夜，灿若群星，这才是人类群体的觉醒之路。

身处同一个世界，没有人是孤岛，只有相互扶持，才能抵达光明的未来。现在的我们或许只有一个人，一小撮儿人，相信不久之后，我们就是一群人，乃至所有人。我们没有其他人可以依靠，只有自己和自己的同伴，彼此伤害还是彼此扶助，取决于自己的选择。

所以，要怎么实践呢？《情境论》中有答案，《德富论》中有答案，《众森论》中也有答案。当独立思考的人们，领悟了自己的答案，便会自发的团结起来，加入实践。

## （十九）世界真的会变好吗？

只要源源不断，自会水到渠成。

改变世界，看似狂妄的宣言，疯狂的计划，其实就蕴藏在每个人的心中，自然而然的发生。

就像一场大雨浇灌人间，万物萌发，欣欣向荣。种子并不是大雨带来的，本就蕴藏在土壤之中，所谓改变，不过是因大雨的到来，吹响了世界种子萌发的号角而已。

随着新世界模型对现实世界的持续不断做功，人心会一步一步地发生改变，从一个人一群人，到无数人所有人，维度的变化自然而然也就完成了。我们并不知道这个过程需要多少时间，耗费多少心力，也许当下的人们看不到那个结果的出现。没关系，前进一寸有一寸的欢喜，思想家和科学家们也未必能看到自己的理论大行于世，但他们依然坚持在做。

《礼记》有云：“大道之行也，天下为公。选贤与能，讲信修睦。……是谓大同。”

只要我们愿意相信，并持之以恒的向它走去，更好的未来，就在眼前。

现在，不就是一个过去人们所盼望的“未来”吗？希望当今的人们能不负古人所托，活出一个美好新世界应有的样子。

多好的世界，就孕育多好的人们；

多好的人们，就值得多好的世界。



## （二十）作者出于怎样的目的，提出这套理论？

构建这样一个关于“改变世界”的模型，并非出于一份想要世界为我而改变的狂热妄想。而是在深度的观察、思考 and 实践中，察觉到一种规律，可以用于改造自身，改造人际关系，推而广之，改造世界。

将这种规律向整个世界的人们分享，需要它的人，自然会广泛地运用它，来解决生活中的问题；不需要它的人，自然也会将之抛弃。本应如此，本就如此。

本模型的任务，是描述规律，让更多的人理解 and 掌握规律，而从来不是定义规律、构建规律或者论证规律。

能用约 6.6 万字的篇幅，给一小部分人描述清楚这套规律的方式方法和运行规律，于笔者而言，已实属不易。老子在《道德经》中开章明义“道可道，非常道”，可依然使用了文言五千字来描述他所领悟的“道”。本模型虽不敢说与前贤媲美，却秉承前贤之精神，领悟道，践行道，推广道。

这个模型，虽然由我提出来，不过是古今中外的思考与智慧，在我头脑中运算出来的一个结果而已。并且这个结果，并不是天生正确，而是在不断地证伪和纠错中走向下一步的正确。它成长的每一步，都需要无数人的观察、总结和思考、辩论，它所结出的每一个成果，都应造福于所有人。

希望，我给这个世界带来的，是一份真正的礼物，而不是一个全新的枷锁。