

团结改变世界

(四)

德 富 论

边羊

公众号：边羊

邮箱：bianyang2025@163.com

德 富 论

温馨提示：亲爱的读者们，当下的时代，市场经济，资本为王。人们按照市场的方式组织资源，根据交换的价值衡量万物，使用金钱的观点看待人与人的关系。每个人，每件事，从思想，到行为，都受到了市场情境的深度异化。

在这样一个时代，我们几乎每个人，都炽热地渴求财富而畏惧贫穷，普遍的敬畏富者而鄙夷穷者，广泛地观察到人们为了赚钱而终日奔波，执着地追求一份稳定的铁饭碗，虔诚地信奉“赢者通吃”的逻辑，清醒地认识到“真心在利益面前一文不值”，也轻易地总结出“人不为己天诛地灭”的生存法则……

需要强调的是，本文并无意于批判与抨击。无论我们是否喜欢，是否认可，以上列举的种种现象，就是与这个时代紧密相连的本来面貌，客观存在，不以人的意志为转移。

列举这些现象，是希望读者们在阅读本文之前，能够暂时而全面地卸下这些，由当下时代赋予我们每个人的固有思想观念，轻装上阵，暂时脱离市场维度的强力干扰，从截然不同的视角，观察和思考世界，探索一种新鲜的可能性。

等理解了本文的内容，意识到“德富维度”的内涵之后，再安装上之前卸下的观念和逻辑，从自身实际出发，来评价本文的科学性、实用性、可行性，相信会有惊喜的收获。

如果不愿意卸下这些思想观念，会怎样呢？那就很容易将“市场”视为天然正确、无懈可击的存在，而忘记了它其实也是从无到有，从小到大成长起来，逐渐有了今日之盛况；也很容易奉市场的评价体系为主臬，将本文构建的“德富维度”，看作“市场维度”的附庸，而不是可以与其相提并论、分庭抗礼的存在；更容易将本文的观点视为，批判市场而鼓吹道德，毫无新意。如此一来，构建全新的“德富维度”，也就失去了意义。

那么，如果不是批判与鼓吹，本文的核心观点是什么呢？**借鉴，构建，平衡：**借鉴市场维度的成功经验，构建符合新时代需要的德富维度，并促使两者达到平衡。

所以，本论从不着力批判“市场维度”的诸多弊端，也不会吹捧“德富维度”的包治百病，而是揭示本来，兼容并蓄，搭建平衡、稳定、良性、动态、全面的循环体系。毕竟，没有任何一个维度是绝对完善的。

市场和道德，都曾在历史上发挥过重要的推动进步的作用，也都展现过自身的局限与短板。充分掌握两者的运行规律，认识两者的优点与不足，取长补短，为人所用，才是推动社会和平进步之道。

至于能否达成这样的目标，请诸位读者阅读本文后，结合自己的思考和实践，自行判断。让我们从“市场的魔力”出发，走进《德富论》。

一、市场的魔力

假设，你是旧时代的皇帝，可以驱使 100 亿人忠诚地为你效劳。请问，你用怎样的政策指令或者道德教化，可以创造出如当下世界这般丰富的物质财富呢？答案恐怕令人失望，哪怕你再勤勉，政令再清明，哪怕无数人每日辛劳，忠实执行你的指令，也远远比不上商品市场创造财富的速度。

这就是拥有神奇魔力的市场，一个被人类从偶然中蕴含必然地发明出来的神奇工具，一个最快地创造出最丰富物质财富的强大工具，一个将所有人裹挟其中难得解脱的组织工具。

是的，本文认为，市场是一个工具，并且是由人类所发明的，最好用、最强大、副作用也最强的工具之一。而本文研究的核心目的在于，驾驭工具，而非被工具所驾驭。在那之前，需要做的是，理解这个工具的本质和运作方式。

（一）交换的过程

人并非天生的生产者，维持温饱只需要简单的劳动即可。但市场，拥有神奇的魔力，却让人们心甘情愿地成为它的奴隶，日复一日辛勤地工作，去创造出远超历史上任何时代的财富。这魔幻的现象是如何做到的呢？这得从最简单的交换过程讲起。

比如一个渔民，每天拼命捕鱼的上限是 100 条，维持家庭的温饱只需要 5 条。

不进行交换时，他每天只捕 5 条鱼，多捕无益，还会坏掉。若当时各行各业的人都这样做，那么社会整体生产力只发挥了 5%。

有了交换之后，他每天会多捕 5 条鱼，用于交换自己想要的东西，比如一袋小麦、两只猪脚。若当时所有人都这样做，那么社会整体生产力发挥了 10%。

假设当时有一个稳定而广阔的市场，他可能每天捕 50 条，因为他可以兑换的东西更多了。若当时所有人都这样做，那么社会整体生产力发挥了 50%。

如果他欠了债，为求尽快还清债务，那么他可能没日没夜地捕鱼，那么他每天捕 100 条。若所有人都这样做，那么社会整体生产力发挥了 100%。

如果他改进了捕捞工艺，每天可以捕 200 条鱼。若所有人都这样做，那么社会整体生产力发挥了 200%。

从 5%到 200%，40 倍的增长就这样实现了。这不是一个人的 40 倍，而是整个社会群体的 40 倍增长。

在不知不觉中，所有人都变得越来越富有，整体的社会财富也在不断增长。这又进一步刺激人们去在自己专长的领域去提高生产效率，有动力去改进生产工具，或者合作生产更高端的商品。这样就形成正向循环，不断扩大市场的规模，直到将所有人和资源涵盖其中。

这就是亚当·斯密所提出的“看不见的手”，指在自由市

场经济中，个体出于自利目的（如追求利润或满足需求）做出的决策，会通过价格信号和市场竞争的引导，无意中实现社会资源的最优配置，促进整体经济效率和公共福利的提升。这种观点被简化为“利己就是利他”，并成为新的“道德标杆”，鼓励人们光明正大、心无旁骛地去追求个人利益。

于是，人们用一种看似竞争，实则更深层次合作的方式，创造出了市场工具，也改变了世界。

（二）稳定的预期

说白了，市场的魔力就在于，一个**稳定预期——我创造的财富归我所有**。市场中的每个行为和结果，都在无声地宣扬和巩固这个稳定的预期。于是，所有人才会努力干活，去创造美好生活。

而在资本社会之前的所有社会，存在着一个**相反的稳定预期——我创造的财富非我所有**。奴隶和农民所创造的财富，大部分都要上缴，奴隶主或封建地主轻而易举就劫掠了人们的劳动所得。试问，当人们意识到自己所生产的盈余并不属于自己时，还会去努力地劳动吗？满足温饱足以，反正多出来的也不属于自己。当每个人都抱有这样的稳定预期，市场就会急剧萎缩，国家和社会财富蒸发，历史又回到了 5% 的位置上。

所以，创造财富的一个关键基础就在于，不能抢劫，要交换。建立稳定的市场机制，保障人们的私有财产，以此形

成“我创造的财富归我所有”的稳定预期。然后，物质财富的蛋糕才能不断做大，让所有人受益。如果谁忍不住去掠夺、抢劫，那就是破坏市场繁荣的罪人，更是整个市场的敌人。哪怕是面对神明和君主，市场的力量，也捆绑着所有的利益相关者去斗争。

随着市场空前壮大，每个人都被裹挟着，按照市场的逻辑奔忙不息。与此同时，作为市场的流通工具，金钱成为了万物的尺度，拜金主义盛行。（不是批判，只是揭示这种现象）

金钱因何强大，就是因为，每个人的每个情境，都与金钱息息相关。我喜欢的东西需要金钱购买，我喜欢的对象嫁给了金钱，我经历的困境需要金钱来解救，我受他人尊重的程度与金钱关系密切，我周围的每个人都在追求金钱，我从小到大的每时每刻都离不开金钱的陪伴，我只有不断获得金钱才能够确保余生的安定……每叠加一层情境，金钱的力量便增强一份。经过无数情境的重重叠加，“金钱神教”得以确立，金钱比历史上的任何神明都要神通广大，且深入人心。

当金钱标价万物，不眠不休、无孔不入地影响所有人的行为，将整个世界变成庞大的统一市场之时，学习其成功经验，采用类似的方式，保持足够的道德丰富度，激励人们像积累财富一样积累德行，不失为一寄良方。道德作为“宝剑维”或许够呛，但作为“剑鞘维”却是正当其用。

二、道德的生命周期

说到道德，你会想到什么呢？想到“宗教道德”“伦理道德”“行业道德”“社会公德”“阴德”“私德”？想到“假仁假义”“道貌岸然”“伪君子”“假道学”？想到“礼崩乐坏”

“道德制高点”“道德绑架”“封建礼教”？想到“好人没好报，祸害遗千年”“杀人放火金腰带，修桥补路无尸骸”“人不为己，天诛地灭”？想到“己所不欲，勿施于人”“但行好事，莫问前程”“举头三尺有神明”？想到“仁义礼智信，温良恭俭让”“爱国敬业诚信友善”？

相信，关于道德，每个人都有各自不同的体会，也都有不同的观点。这是由于，人类整体已经走出了“道德为王”的时代，迈入了“资本为王”的时代。每个人都可以“从道德之外”观察和评价道德，从而，对道德的看法，更加多元，也更加客观。

无论是“道德为王”，还是“资本为王”，身处其中时，几乎无人能做出客观评价；置身事外时，才能看清其本貌。几百年前，以道德的视角批评金钱的肮脏，几百年后，以市场的视角批评道德的虚伪，这两种行为，在本质上，并无不同，不过是立场和视角发生了根本性切换而已。

所以，要看到两者的真正本貌，就需要在道德之外观察道德，在市场之外观察市场。

接下来，通过对道德的剖析，请诸君自行完成对市场的

剖析，感受这种由全新视角所带来的，世界观和方法论的变化。

（一）道德的特性

道德是什么？笔者认为，道德的本质是一种共识。由当时某些智者，对有利于群体的行为，所进行的总结，并推广至每个人。如果每个人，对自己的行为及后果有深刻的认知，那就不需要道德进行规范。正因为大多数人做不到这一点，所以用共同的规范，来约束所有人的言行，才显得必要。

这种道德共识一旦建立，就具备了以下特性：

说教性。在旧时代，读书人极少，而不识字者居多。智者们总结的道德共识，在当时，具有强烈的先进性。而将这些道德观念进行推广的过程，就是一个不断说教的过程，无论是儒家的“教化万民”，还是宗教的传教，都是这种说教性的具体体现。在人类文明初期，这种说教性的道德，发挥了关键的作用，曾极大地推动了社会的进步。

稳固性。道德观念在人心中扎根之后，便轻易不可撼动。儒家的封建礼教，哪怕经历了全方位的打破重塑，仍然在无数人心发挥神圣不可替代的作用。印度的种姓制度、各大教派的宗教观念，哪怕经历科学和资本的洗礼，仍然牢固地占据着无数人的思想空间。

滞后性。因为牢固，所以滞后。时代在不断变化和发展，曾经领先于时代的道德观念，慢慢变成阻碍进步的“封建迷

信”和“宗教桎梏”；随着人们知识量的普遍增长，曾经启发和开化无数人的说教形式，慢慢变成了“教条主义”和“道德绑架”；随着市场的持续扩张，简单直接的金钱关系，反抗斗争的阶级思想，掀翻了人们曾经无比珍视的家庭伦理、宗族观念乃至家国情怀。

这三个特性共同决定了，道德共识，与时代变化和人心需求之间，不断发生碰撞结合，从而表现出周期性的变化。

（二）时代呼唤新道德

历史上，经常存在一些道德丰沛的时代，也存在一些普遍缺德的时代。当缺德到一定程度，人人都大受其害时，自然会提升道德的地位，大力鼓励有道德的行为，从而促进道德的成长；当道德成长到巅峰，虚伪也随之壮大，道貌岸然背后男盗女娼的闹剧不断上演，于是道德就开始走下坡路。如此往复，周而复始，便是“道德情境”自身的生命周期。

当下的时代，一方面处于道德周期的低谷，一方面旧有道德远远落后于时代发展和人们需求，再叠加市场维度对道德的强烈批判与压制，道德处于有史以来最为衰落的一个阶段。正所谓否极泰来，最衰弱的阶段，也是对道德进行重塑的最佳时机。

首先，有知识有文化有思想的人们越来越多，基于说教的道德形式固然被人们所厌弃，但基于广泛实践的道德形式，却会更容易形成新的共识，对社会的良性作用也更为显著。

其次，越来越多的人们也意识到，旧有道德固然不能满足时代的需要，但将道德全面否定，也不符合人类群体的利益，时代呼唤新道德的出现。

第三，随着资本市场对人类生活的全方位侵蚀，人们迫切需要一种与之抗衡的工具，来把握自身命运的主动权。

当然了，重塑道德，从来都不是一件容易的事情，更绝对不是一篇文章，或几个人，所能解析清楚，构建完成的。相对于这样一个庞大的事业来讲，本文仅仅算是一个简陋的框架，一个前进的方向，笔者所能做的，可能也就这么多。

但我始终相信，人类可能会暂时缺乏可行的道路，但绝不会缺乏奋力开拓的精神。当新的方向被找出来，无数的有识之士，就会通过自己的思考、实践，去开拓它，完善它。如果可行，那它就会成长为宽广的大路；如果不可行，那它也理应被时代所淘汰。

三、道德成长的阻碍

在构建新的道德体系之前，需要先厘清阻碍道德增长的两个元凶。一是道德掠夺，二是缺德传染（有重叠部分）。

它们广泛地存在于人类生活的方方面面，常常招来卫道者的批评和普通人的唾骂，却从来不曾被真正解决过，以至于人们常常悲观地认为，“人性本恶”，“世界本就这样”，“没救了”，“我还是管好自己吧”，“人间不值得”。

其实大可不必如此悲观，等越来越多的人认识到了它们的本质，掌握了解决它们的方法，自然可以真正的解决它们。

说的很轻巧，具体如何做呢？先从认识这两个现象的本质说起。

（一）道德掠夺现象

说到掠夺，人们通常会想到财物的掠夺，也就是利用武力、权力、欺诈、经济手段等方式，抢夺他人财物。前文说过，在古代社会，财物掠夺现象十分普遍，导致“我创造的财富非我所有”的稳定预期盛行，以至于市场萎缩，社会整体财富缩水。而在当代社会，由于经济社会的发展，法律制度的完善，财物掠夺的现象受到极大抑制，虽尚有余留，却不敢光明正大行走于世间。

可无论古代还是现代，道德掠夺的现象一直普遍存在，并习以为常，潜移默化者有之，光明正大者亦有之。

道德掠夺是什么，道德怎么被掠夺的，又有什么危害呢？

道德讲究“利他”，奉行“利他就是利己”的原则。古人所说的“滴水之恩，当涌泉相报”，“礼尚往来”，“投桃报李”，“知恩图报”“一饭千金”等，都是利他行为的回报机制。这也是道德领域形成的一个**稳定预期——好人有好报**。

可是，很多时候，道德滑坡，利己主义盛行，许多利他行为的回报，无法兑现，相当于被直接掠夺了。这就导致“人人兼济天下”的反馈机制无法形成，道德的增长便会停滞。反而形成了**反面的稳定预期——好人没好报**，推动了“人人独善其身”反馈机制的形成，道德的萎缩便无可避免。

举几个例子：他人有难我帮忙，我需要帮助时却无人问津；仗义出手不被认可，反而惹上官司；杀人放火金腰带，修桥补路无尸骸；赢者通吃，输者无论付出多少努力都白费；功劳是别人的，责任是自己的……社会上每发生一件此类事情，都在巩固那个**稳定预期——好人没好报**。

反过来，若我得到帮助却对他人苦难视若无睹，并自诩为利益最大化；若我利用优势地位，理所应当的去摘走别人浸透汗水的果实，却连句谢谢都不必说；若我为了自己的晋升，去压榨有干劲和创造力的新人……如果我在做了这些行为之后，不仅没有惩罚，还获利颇丰，是不是同样在验证着这个**稳定预期——好人没好报**。

这不是道德评判，而是客观冷静地描述这种现象，以及背后的规律：“道德掠夺情境”所支配的世界，每个人都是掠

夺者，每个人也被更强的掠夺者所掠夺。无数人习以为常，并反复重申“世界就是这样的，弱肉强食，丛林法则”。有时甚至乐在其中，主动去研究更加合法高效的掠夺途径。

掠夺没有任何成本的情况下，谁又不去掠夺呢？世界那么大、人生那么长、能人那么多，有几个能保证自己会是永远的掠夺者呢？有些人偶然获得一些优势地位和资源，便洋洋得意于自己的聪明才智，去嘲笑他人的愚蠢忠厚，谁又知道下一个受害者会是谁呢？如果人人都沉迷掠夺与反掠夺的博弈之中，谁有心思去开拓更加美好的新世界呢？

不要觉得世风日下与自己无关，无数人想做掠夺者，那么接下来的结果就是，无数人都是受害者。形形色色的道德掠夺现象，极大地抑制了人民群众创造美好未来的积极性，让社会进入到缺德失信的恶性循环之中。德行不增长，社会没希望。

（二）缺德传染现象

生活中普遍存在着，各类缺德行为和现象。例如，破坏公共卫生和环境、不遵守规则，侵占公共资源，背信弃义，不尊重他人，损人利己，欺骗，以权谋私，霸凌，拖欠工资，网络暴力，侵犯隐私，抄袭，不忠，不孝……

在很多人朴素的道德观中，缺德的人应该“天打五雷轰”，应该被“万人唾骂”，应该被法律严厉制裁。诚然，在道德为王的旧时代，“缺德”可谓严厉的指控。如果一个人被认为“不

忠不孝”，那不仅是社会性死亡，甚至可能是肉体消亡。

而在如今的时代，获取财富成了第一道德，而贫穷才是原罪。如果你批评一个人“不忠不孝”“不仁不义”“寡廉鲜耻”“伤天害理”“衣冠禽兽”“狼心狗肺”“忘恩负义”，对方可能嚣张地表示，“有本事来抓我呀！”“法律都不管的事，轮得到你吗？”“大人，时代变了！”除了把自己气出一口老血，似乎并没有办法拿对方怎么样。

固然，将道德拔高到评判一切的位置，不利于社会的发展进步，但要将道德贬低到一文不值的地步，也同样走向了极端。

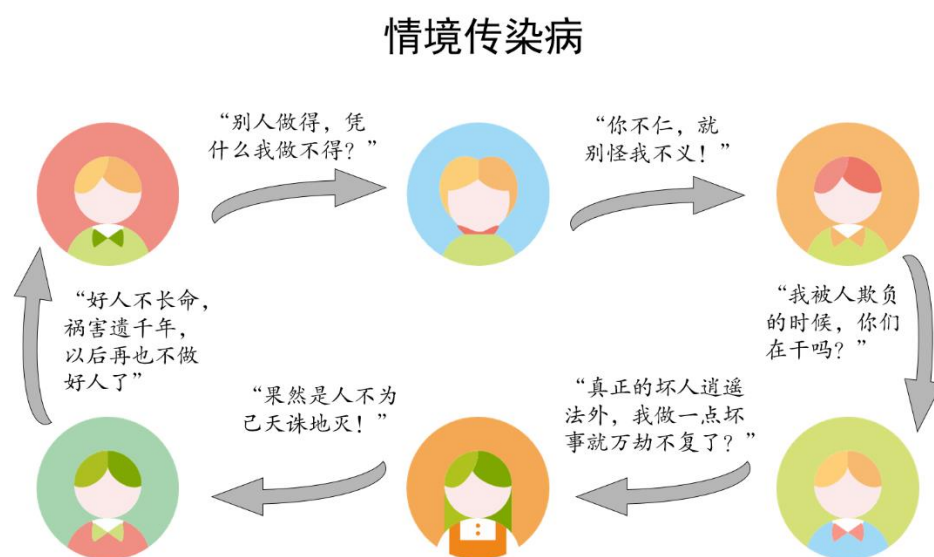
所以，接下来，我们用一种新鲜的视角来看待“缺德”这件事，以期更多的读者，能理解缺德现象泛滥的实质，更能掌握克服缺德现象泛滥的方法。

这个新视角，叫做“**情境传染病**”。

每时每刻，细菌等微生物都在人与人之间传播，其中有对人有利的良性菌种，也有无利也无害的中性菌种，也有对人有害的致病菌种。它们的传播方式基本一致，但根据人的主观评价，将其中对人有害的致病菌种，也就是病原体的传播过程，称为“传染”，因传染而发病，则称为“传染病”。

这是生物学上的传染病，与之形成对照的，是思想行为上的传染病，也就是“情境传染病”，可以参照《情境论》中的“传染定律”来理解。

每时每刻，人们都在用情境驱动自身的行为，这些情境和行为，不停地在人与人之间传播。有良性即有美德的情境，有中性即与道德无关的情境，也有恶性即缺德的情境。尽管它们的传播方式并无二致，但根据人们的主观评价，将这种缺德情境传播的过程，也称为“传染”，由这种传染而表达出来的恶性行为，称为“情境传染病”。



从人们在关键时间的思想转变，或者用于行为自洽的语言表达中，可以清晰看到这种传染的痕迹。例如，“别人做得，凭什么我做不得？”“我被人欺负的时候，你们在干吗？”“你不仁，就别怪我不义！”“真正的坏人逍遥法外，我做一点坏事就万劫不复了？”“果然是‘人不为己天诛地灭！’”“好人不长命，祸害遗千年，以后再也不做好人了”……

（三）防治传染的方法

对于生物学上的传染病，人们的斗争经验还是比较丰富

的，主要采用三种方式，即控制传染源，切断传播途径，以及保护易感人群。对于“情境传染病”，同样需要做到这三点。

控制传染源：就是识别、隔离、治疗以及消除缺德情境的来源，减少或消除其传播的能力。提高意识，广泛检测，重点检疫，及时发现，快速诊断，快速治疗，隔离安置……

切断传播途径：就是阻断缺德情境从传染源转移到易感宿主的路径。

通风：让正气和美德情境广泛传播，冲淡歪风邪气；

佩戴口罩：切断失德人员通过社交媒体传播缺德情境的途径；同时，切断易感人员获得缺德情境的途径；

保持社交距离：远离缺德情境多发的聚集区，理性客观看待他人的缺德行为……

保护易感人群：就是增强个体对于缺德情境的抵抗力，降低感染风险或减轻感染后果。

健康教育：普及情境传染病的知识，预防措施，提高自我保护意识和能力；

接种疫苗：提前认识到感染某些缺德情境对于自身或群体的不良后果。

加强锻炼：从自查自纠开始，逐步消除已被发现的传染病在自身的寄生。

保护高危人群：为意志薄弱、心理敏感、性格偏激、潜在危害大的人群提供特别防护和特别关怀……

总而言之，缺德传染现象，或者说“情境传染病”，绝不是一个人或几个人就能解决的，而是人类共同面对的课题。它的解决，需要所有人团结起来，像共同抗击疫情那样，一步一步清除掉这些潜藏在人心深处、体现在个人行为、传播于人类社会、危害到彼此信任与合作的病原体。如此，一个更加健康、和谐的世界，值得所有变得更好的人们所拥有。

现在，我们也就可以解答，为什么传统方法不奏效的问题了。

情境传染病，可以从一个宿主转移到另一个宿主，并潜伏在人心深处，与其自我认知紧密结合，在时机成熟的时候才会表现出一定的病理反应。仅仅对表达出来的缺德现象，进行零敲碎打的抨击、批判，犹如杯水车薪，无济于事。而且，站在道德高位，动辄批评他人，否定他人行为之意义，不仅挑起更多争端和更多病原体，又在撕裂本可以团结起来的群体。而广泛的教育宣传，也往往流于表面，不能针对性地作用于传染源和易感人群。过于严苛的话，往往误伤；过于形式化的话，又变相纵容了病原体的传播。

此时，将“缺德现象”比作传染病的视角，就体现出优势所在了。当在道德上互相指责时，双方是敌对的关系，一定会互相对抗，互相撕扯，争取将对方打入反派，才算出了一口恶气，似乎赢了什么，可实际却是双输的局面。而将其视为传染病时，双方的关系，将从敌对，转换为“医患”、“病

友”，对抗性大大降低，并出现了相互合作的可能。

试想一下，当你是一个医生，或者健康人，你会如何对待病人呢？是会批评他、攻击他、否定他吗？还是体谅他、照顾她、治疗他呢？这两种不同的行为，又会带来怎样不同的结果呢？

再试想一下，当你是一个病人，你会如何面对自己，以及他人的帮助呢？是会自暴自弃到认为人生已无价值、讳疾忌医、激烈对抗？还是保持良好心态，积极配合治疗，接受他人帮助，争取早日康复呢？这两种不同的行为，又会带来怎样不同的结果呢？

当更多的我们意识到，所有人都是潜在的传染源，都是潜在的易感人群，又都可能在不经意间传播着病原体，也就是说，我们是命运的共同体之时，才是人们团结起来，共同克服“缺德传染”弊病之契机。

当然了，共同克服“缺德传染现象”，任重道远，需要建立一套久久为功的道德运行机制，每时每刻，无孔不入地驱动人们去积累德行，才能持续稳定地摆脱缺德情境之困扰，提升社会整体的道德。

（四）三个思考题

行文至此，马上进入重头戏——构建全新的德行增长体系。但建议，读者朋友们不妨停下来，掩卷沉思几个问题。

第一，既然可以将缺德情境，比作生物上的传染病。那

么，病原体所具备的繁殖、入侵、致病、适应、免疫、潜伏、耐药、遗传、变异等特性，分别对应缺德情境的什么行为现象呢？

第二，用“情境传染病”的视角，看待缺德现象，是不是将锅甩给了某种疾病，而洗脱了人自身主观意志的责任？又或者，否定了“人性本善”或者“人性本恶”？

第三，资本市场发展的历史告诉我们，一个君王，无论用怎样的统治意志或行政指令，都无法创造出市场所能创造的丰富物质财富。那么，有没有一种可能，一个圣人或者先知，乃至神明，无论用怎样的崇高道德或宣扬教化，都无法创造出一个道德持续繁荣的世界？

思考良久，清理纷乱思绪，心境清明之后，我们进入本论的核心——“德行增长体系”。

四、德行增长体系

（一）有别于圣人之路

生物学上讲究“结构与功能相适应”，社会领域中也同样遵循这个原则。

所谓“生产关系”就是结构，它所具备的功能就是对应的“发展生产力”，生产关系和生产力越适应，就越能促进生产力的发展。

政府的组织结构（比如中央、地方的分级管理体系），与其持续管理国家的功能，相适应；

科学家的组织结构（比如师生培养机制，学术交流模式），与其不断探索物质世界规律的功能，相适应……

那么，如果我们希望一个事物，能够具备一个功能——不断提升社会的道德，那它应该具备怎样的结构呢？

曾经，有很多古圣先贤给出标准的答案，那就是不断教化众生，提高每个人的道德修养，从而促进整个社会的道德增长。这个方法，在理论上可行，人心中认可，实践中常用，但结果中却常常不尽人意。其具体原因极其复杂，见仁见智，此处不做展开。史书上的几行结论，往往比逻辑缜密的分析，更直观和准确。

市场维度的崛起，给我们暗示了一条不同于圣人之路的答案，那就是“分工合作，彼此交换”。通过加入了交换这个小小的机制，无限延展，让每个人都专心做好自己专精的产

品，竟然实现了整个世界的物质大繁荣。

那么，在道德领域，是否也存在这样一个小小的机制，无限延展之后，实现整个世界的道德繁荣呢？我的答案是肯定的，不仅存在，而且完全可以运用，这个机制叫做“服务”。

市场的基本环节是交换，交换是人与人之间**通过商品进行互动**的一种关系，金钱是这种关系得以进行的媒介。

道德的基本环节不是自我标榜和互相吹捧，而是服务。服务是人与人之间，**通过利他行为进行互动**的一种关系，这种关系的媒介，叫做“服务票”。

（二）设计“服务票”

服务票是一个全新概念，一种由本论所开发，从选票改造而来的新事物。

选票是什么？选票是公民在选举或表决中表达个人意愿的正式工具，用于对候选人、政党或对特定议题（如公投）表达支持或反对。

将选票进行改造，让其随时随地都可以进行投票，而不是周期性或者遇到重大事件时的行为。即，让选票像钞票一样流通起来，每个人都可以随时随地的，为自己所受到的服务投票，就是服务票。这种服务，通常指政府企事业单位及其工作人员，以及民间团体和个人等的利众和利他行为。

服务票体系的具体原则和实现过程如下：

第一，官方发行。像货币一样，由官方发行，代表着国

家和政府的政治信用。（信用背书）

第二，人人平等。每年给每位公民发放同等数量、有时效限制的服务票，比如 100 张，以 3 年为期，过期作废。代表生活在这个国家的每个公民，都依法享有民主政治权利，不因性别、民族、阶层、贫富等而有差异。（体现平等，且避免过度积累）

第三，服务市场。推动构建大量的服务场景，形成有效的价格和预期，激发服务人员和机构的积极性。所有人都可以成为服务人员，而对他人进行服务。（广阔而稳定的市场有利于合理定价，反馈实时信息）

第四，自愿投票。任何人的投票行为像花钱购物一样，完全自愿，既可以是赞成票，也可以是相应数量的反对票，还可以不投票，不受威逼利诱，受到法律保护。（法律保障）

第五，票多者先。获得服务票多的个人和集体，在评比晋升、门槛准入、宣传典型等方面，有优先资格。（激励手段）

第六，公开透明。每个人所获得的选票，包括获得的过程确保公开透明，经得起公众和相关部门的审查。（选票特性）

第七，作用范围。主要集中在行政领域和公共服务领域。当一些企业或个人，做出有影响力的利他和利众行为时，也应获得服务票。（与货币区分流通领域）

如此，完成选票的货币式改造，并流通于人们生活的每一个服务环节。

（三）几个预想场景：

场景 1：一个普通人，见义勇为，获得了对方和围观群众的广泛赞誉，并获得了作为奖励的服务票。这些服务票记录着他的光辉时刻，在与其他人交往的过程中，不需要他自己宣传，就可以无声地传递着自身的事迹，在单位的评比中，也成为重要的评价依据。获得成就感的他，会不会更加愿意，帮助他人，见义勇为？

场景 2：一个普通人，做出了缺德的行为，但没有违反法律，受到了其他人的批评。如果在当下，批评不算什么惩罚，对当事人几乎没有影响。而在服务票流通后，这种缺德行为，引来了一张反对票。那么，当事人在与其他人的交往交易，或者评比晋升中，就经常需要解释这张反对票的来历。哪怕错不完全在己，哪怕朋友之间很信任，也需要费很多精力，才能消弭这张反对票的负面影响。

以上两类场景，所要达到的效果就是，“**让美德有收益，让缺德有成本**”。这种收益和成本的分别完成，不需要标榜与宣扬，不需要法律的介入，也不需要权力或资本的推动，只需要在人与人的每次交互之中，自然而然的实现。

场景 3：一个公职人员，在与民众的接触过程中，得到广泛的认可，就会获得更多的服务票，从而更容易获得晋升，也更容易激发其为群众服务的热情；反之，如果服务票较少或反对票较多，那么就难以在评比晋升中取得成绩。如此，

得到民众认可的人，相对容易晋升，晋升之后，又会更多地服务于民众，这个正反馈一旦形成，便会让更多的公职人员去研究如何更好地服务民众，实现自身价值。

场景 4：一些问题，对于民众十分重要，但又比较棘手，暂时难以解决。人们可以通过“悬赏”来解决，随着悬赏数额的不断增加，就会吸引各行各业各领域的人们加入进来，协同解决问题。

场景 5：一些企业，在生产经营过程中，也会获得服务票的积累。有赞成票，也有反对票，对应不同的社会评价。当反对票的比例达到一定程度时，便需要整改，不然便会被市场所淘汰；当赞成票积累到一定程度时，可以优先进入某些领域和项目之中，获得更多更大的发展机会。这样，就使得每个企业在生产经营中，平衡好利润与服务之间的关系，开始在服务员工和消费者上下功夫。

场景 6：对于政府而言，除了 GDP 这类经济效益指标，又获得了新的计算社会效益的指标。民众手中的服务票，多大比例返回政府系统，反映着民众对政府的信任和拥护程度。

当然，以上仅仅是相对典型的应用场景，远远不能涵盖服务票所能涉及的广泛应用领域。在更为广阔的领域，每一个不同的个体与群体，每一个不同的场景，每一次不同的取舍之中，逐步建立起一个稳定的预期——“做好事，有回报；做坏事，有惩罚。”

这种回报与惩罚，与法律无关，与说教无关，却在每一次与他人的互动博弈中，充分体现，充分宣传，充分验证。如此，一个相对稳固的德行增长体系，便算是构建完成了。

（四）服务票的更多含义

就像金钱远远不是其本身那么简单，还拥有更加丰富的含义，服务票也是如此。笔者站在不同的视角，大致列举其丰富内涵和预期作用，请读者朋友们自行体会，自行评价。

对于民众来讲代表着：真实可感的民主权利，兑换国家服务的凭据，对国家服务的满意程度，每一份付出的及时回报，为他人服务的鼓励导向，自身服务价值的认可与嘉奖，建设国家与我息息相关的稳定预期……

对于公职人员代表着：民意的真实反映，民众利益的最好代言，为人民服务的成果反馈，时时刻刻的无声评比，持续为人民服务的动力源泉，优先晋升或物质奖励的兑换券，拒绝腐败的天然屏障，人民公仆的具象化体现。

对于富人阶层意味着：民众认可的富贵资格，官方背书的安全保证，获取资源支持的优先权利，“贿赂”官员的有力工具（服务票流通过程的一部分），社会贡献的真实体现。

对于国家和政府意味着：民心民意的真实反映，选拔和锻炼干部的有效标准，降低贫富差距的有效方法，执政施策的数据支持和效果反馈，调控市场的新手段，为人民服务的宗旨体现。

（五）风险！

以上，列举了服务票，或者说整个德行增长体系的，预期作用和效果。那么，这套模型有没有缺点、不足，乃至潜在的风险呢？同样存在，并且很多，下面列举一些较为典型的问题，也欢迎读者朋友的补充。

第一，这是一个新事物，人们接受、认可、运用它并不容易，反而容易忽视、误解、曲解，而由于这份不理解，在运用的时候，并不能很好的发挥这个工具的作用，反而越发觉得，不过如此。

第二，这个工具冲击了固有道德观念，易引发潜在的冲突和不信任。积德行善是人们朴素的道德观，即使没有服务票，许多人也会自发地做好事，帮助他人。反而，服务票的出现，让这份天然的道德观变得不纯粹、更功利。就像是金钱的出现，让朴素的物物交换，变得，嗯，世俗？

第三，服务票是一个工具，工具的特点就是容易被利用。需要警惕的是，被居心不良的人所利用，打着向善的旗号，做着攫取利益的行为。

第四，服务票并不确保绝对公平，而只是在确保流动与平衡。每个人都分配到相同数额的服务票，看似挺公平，但观察其流动过程，并非如此。服务票会更多的向有资源的方向流动，潜在逻辑是，有资源，更便于利他。越在服务票运行初期，越有这个倾向。当然，这不完全是坏事，让高度聚

集的资源流向社会，本就是服务票开发的预期目标之一。

第五，只考虑服务票体系的话，长期运行之后，会激发世家大族的出现。很明显，片面追求利益的爆发户式的富豪，难以长久立足，而懂得诗书传家的家族，更容易与这套体系共鸣，而获得长足发展。像唐朝那样的五姓七望、大小豪族，如果重新出现，大家觉得是好事，还是坏事？

五、德富双循环

（一）火之喻

火，最初来到人间的时候，经常是以灾难的形式出现，烧毁田园，烧伤人畜。现在我们看到的火，有载歌载舞时陪伴的篝火，有家家户户做饭的灶火，有节日喜庆的焰火，也有工厂生产用的炉火，等等。从灭世灾火，到人间烟火，人们对于火的运用炉火纯青，登峰造极，这源于一代代的人们，用智慧和实践，不断驯化火这个强大的工具，为己所用。

火如此，水如此，电亦如此。那么，市场，作为当今最大的 **boss** 之一，是不是也如此呢？答案是肯定的。

资本刚出现的时候，马克思评价道：“资本来到世间，从头到脚，每个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”经过一代又一代的改进驯化，与科学、政府等维度的相互制衡，资本与最初的形态已经有了很大的不同。尽管其逐利嗜血的本性没有消失，却隐藏起来；剥削的本质没有消失，却有所节制；贪婪增殖地特性没有消失，却懂得披一件华美的外衣。

但这并不足够，因为，人类永不满足。这就是笔者开发出“德富维度”的目的所在，用来平衡，乃至驯化“市场维度”。倘若没有宝剑的出现，剑鞘显得多余；但宝剑横空出世之后，剑鞘的制作便迫在眉睫。如果市场维度是一把宝剑，那么德富维度，就是它的剑鞘，既保留它的功能，又保护了它的锋芒，以及它周围的人。

（二）“无形的手”之喻

读者朋友们在阅读本文时，不妨发挥自己的想象力，在未来的某个时间节点，“德富维度”已经稳固建成，且与“市场维度”在无数场景下充分博弈，会发生什么变化？与后者单独存在的情形，会有什么不同？

货币反映的是经济领域商品交换的场景，服务票反映的是在行政领域公共服务的场景。货币自上而下流通，服务票自下而上流通。货币是公民的劳动价值尺度，服务票是公职人员和政府机构的服务价值尺度。



交易市场和服务市场，构成了政府的两只“无形的手”。一只手利用市场经济来创造财富，强化国家和人民的物质基础；另一只手则是利用公共服务来提升民心，夯实国家和政府的执政基础。

它们相互独立又相互影响，交易市场说：“利己就是利他！”服务市场则说：“利他就是利己！”在涉及到人类社会的任何交互活动中，充分博弈，彼此合作，无需外力介入便可

实现一种相对不差的状态。

政府担当裁判，在适当的时机，根据现实需求，施加科学善意的外力影响，自然效果会更胜一筹。如此，形成全新的双循环局面，执政手段多样化和有效性进一步提升。

当服务票充分自由流通之后，在人们的心中，金钱便不再是唯一的值得追求的事物，也不再是所有事物的唯一价值尺度。自然，金钱实现了“贬值”，并非购买能力的贬值，而是在人心情境中的价值贬值，回归一个相对正常的范围。

当服务票充分自由流通之后，在行政系统内，货币钞票等也会“贬值”，官员不再喜欢有风险的货币，更愿意光明正大地接受无风险的服务票。当获取服务票，成为公职人员的最优选择，为人民服务的风尚，才会被真正固化于每一次公共服务当中。

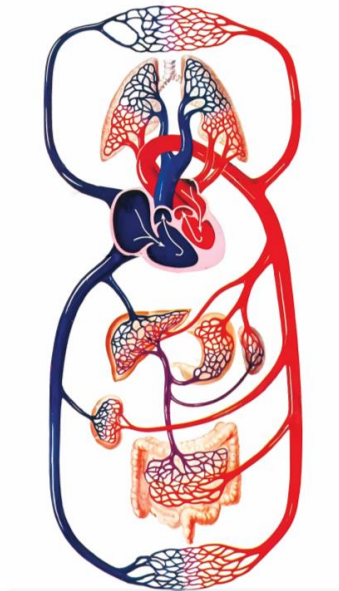
（三）血液循环之喻

再打一个血液循环的比方，方便读者们理解其中的关窍。

金钱就像动脉血，从初心出发，带着丰富营养，经越来越细致的血管，抵达各个需要浇灌的细胞，促进各个细胞、组织和器官的成长壮大。但由于缺乏完善的回流机制，原本的营养血液，滞留在身体的各个角落，形成病变乃至癌症。

德行就是静脉血，补全了这个回流机制。从最底层的细胞处，一点一点收集关于身体的反馈信息，经越来越粗壮的血管，而汇总于心。不需要心脏或者大脑的额外指挥，静脉

血与动脉血就可以在每个器官、组织、细胞之中，相互博弈与配合。如此，形成了完整的动静脉血循环图景，周而复始，生生不息。



当然，以上所有，仅仅是笔者美好的想象，具体会遇到怎样的困难和挑战，又会真正走向什么地方，非一己之力所能预测。同样，欢迎各位独立思考者来质疑它，推翻它，完善它，来共同创造一种属于大众的德富之路。