**Mensagens**

- Independente dos parâmetros houve agregação dos cruzamentos

- Mitigar trechos com agregação pode reduzir o número de mortes (considerando mitigação 100% efetiva)

- Maiores agregações foram encontradas em simulações com quantidade de habitat intermediário, baixos valores de permeabilidade da matriz e cenários com menor número de manchas

**Introduction**

Impactos das estradas e alterações na paisagem (fragmentação e perda de habitat)

Como isso influência no movimento animal (diferentes valores de resistência?)

Porque usar IBM?

Como decider sobre mitigação? Usando movimento? Mas não temos “onde”

Mitigação definida por localização dos hotposts que podem ser exceção e não regra

Mas como isso ajuda os managers?

Objetivo

**Methods**

*Model Overview*

- descrição breve do modelo, indicação do odd e códigos

- figuras cenários?

*Sensitivity analysis*

- descrição do método

- tabela valores parâmetros

**Results**

*Habitat amount* – geral e sensibilidade

*Configuration* – geral e sensibilidade

**Discussion**

Embora não seja muito agregado, ainda não é homogêneo e a mitigação pode ser efetiva

Importância de manter valores dos parâmetros para manter menores agregações? Ou focar em mitigar quando se tem menores parâmetros por se ter mais agregação?

**Supplementary material**

Histograma da distribuição dos valores da proporção de habitat no cenário aleatório

Variação dos números de crossings nos cenários

Gráfico da variação da agregação e do total de crossings em relação à media – de ambos submodels? Categorizar as proporções de habitat?

ODD

Resultado correlação

**Github**