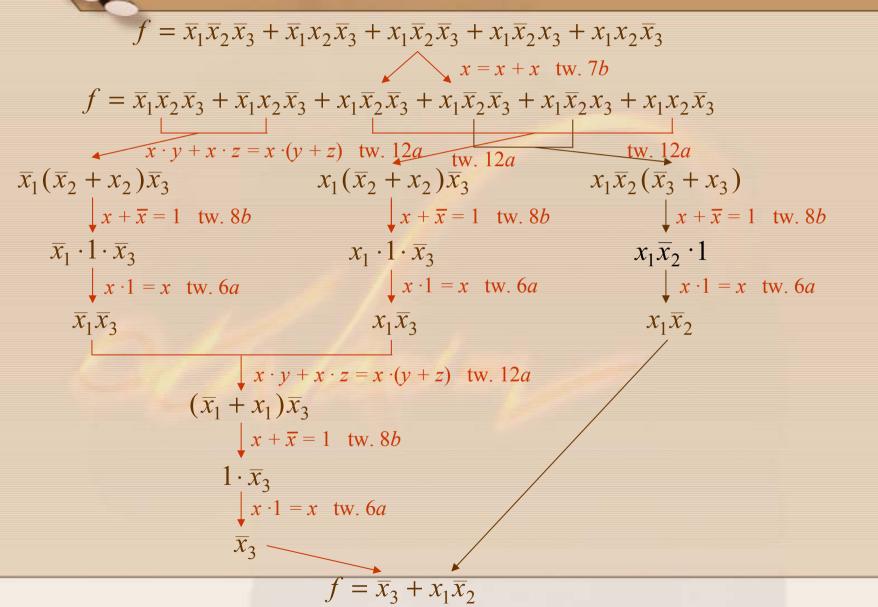


Numer wiersza	x_1	x_2	x_3	f
0	0	0	0	1
1	0	0	1	0
2	0	1	0	1
3	0	1	1	0
4	1	0	0	1
5	1	0	1	1
6	1	1	0	1
7	1	1	1	0

$$f = \bar{x}_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 + \bar{x}_1 x_2 \bar{x}_3 + x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 + x_1 \bar{x}_2 x_3 + x_1 x_2 \bar{x}_3$$

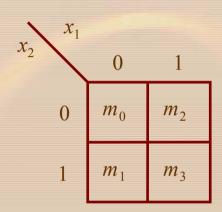
Rysunek 4.1 Funkcja $f = \sum m(0, 2, 4, 5, 6)$





4.1 TABLICE KARNAUGH

x_1	x_2	
0	0	m_0
0	1	m_1
1	0	m_2
1	1	m_3



- (a) Tablica wartości funkcji
- (b) Tablica Karnaugha

Rysunek 4.2 Położenie mintermów dwu zmiennych



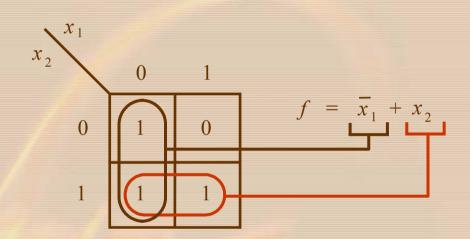
$$f = \bar{x}_1 \bar{x}_2 + \bar{x}_1 x_2 + x_1 x_2$$

$$f = \bar{x}_1 \bar{x}_2 + \bar{x}_1 x_2 + \bar{x}_1 x_2 + x_1 x_2$$

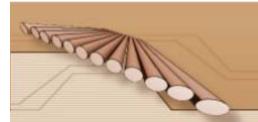
$$f = \bar{x}_1 (\bar{x}_2 + x_2) + (\bar{x}_1 + x_1) x_2$$

$$f = \bar{x}_1 \cdot 1 + 1 \cdot x_2$$

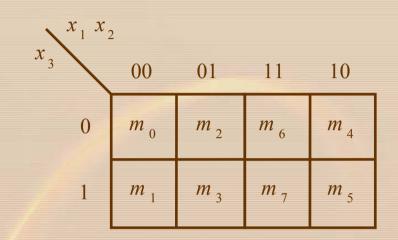
$$f = \bar{x}_1 + x_2$$



Rysunek 4.3 Przykład minimalizacji funkcji Σ m(0, 1, 3)



x_1	x_2	x_3	
0	0	0	m_0
0	0	1	m_{1}
0	1	0	m_2
0	1	1	m_3
1	0	0	m_4
1	0	1	m_{5}
1	1	0	m_6
1	1	1	m_{7}

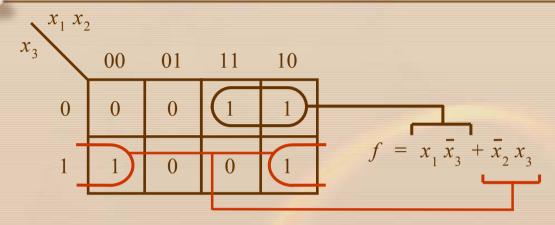


(b) Tablica Karnaugha

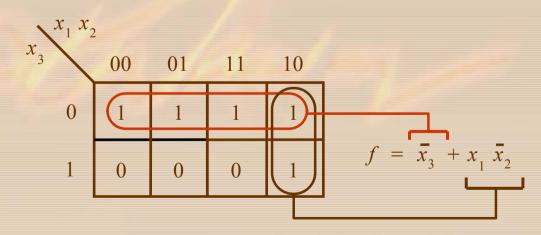
(a) Tablica wartości funkcji

Rysunek 4.4 Położenie mintermów trzech zmiennych

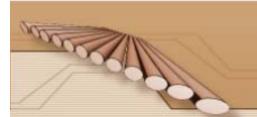


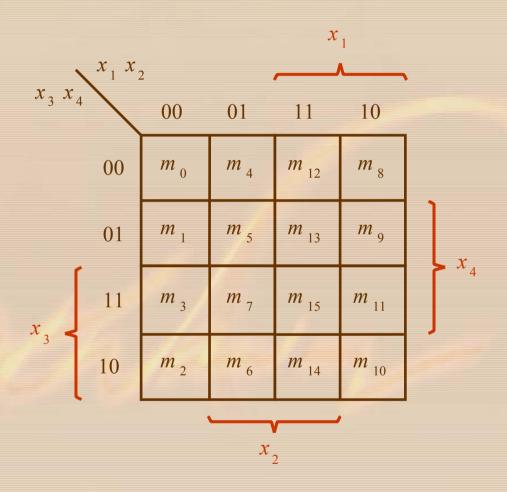


(a) Tablica Karnaugha funkcji $f = \sum m(1, 4, 5, 6)$

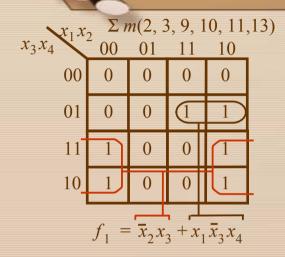


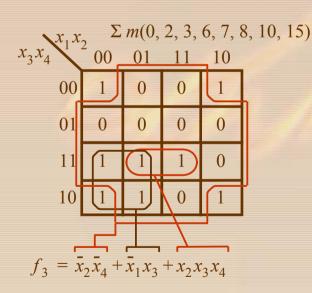
(b) Tablica Karnaugha funkcji Σ m(0, 2, 4, 5, 6)

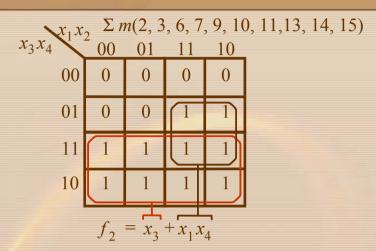


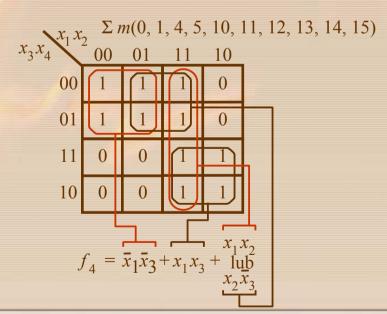


Rysunek 4.6 Tablica Karnaugha dla czterech zmiennych





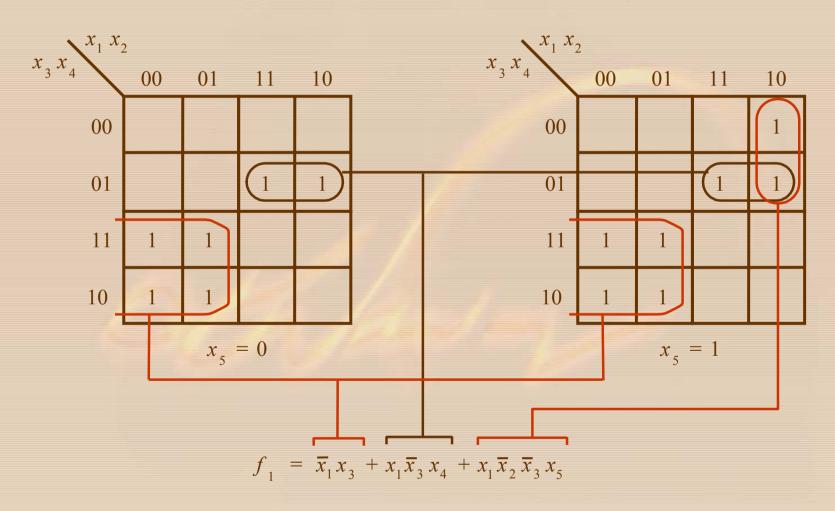


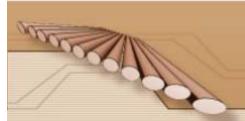


Rysunek 4.7 Przykłady minimalizacji funkcji czterech zmiennych



 Σ m(4, 5, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 25, 27)





4.2 MINIMALIZACJA FUNKCJI LOGICZNYCH

Literał

to pojedyncza zmienna albo dopełnienie pojedynczej zmiennej.

Implikant

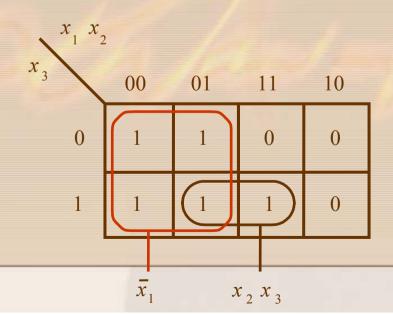
to iloczyn literałów, dla których wartość logiczna wynosi 1.

Implikant prosty

to implikant, który po odrzuceniu dowolnego literału przestaje być implikantem.

Pokrycie funkcji

to zbiór implikantów prostych, dla których funkcja przyjmuje wartość 1.



Rysunek 4.9 Minimalizacja funkcji $f = \sum m(0, 1, 2, 3, 7)$

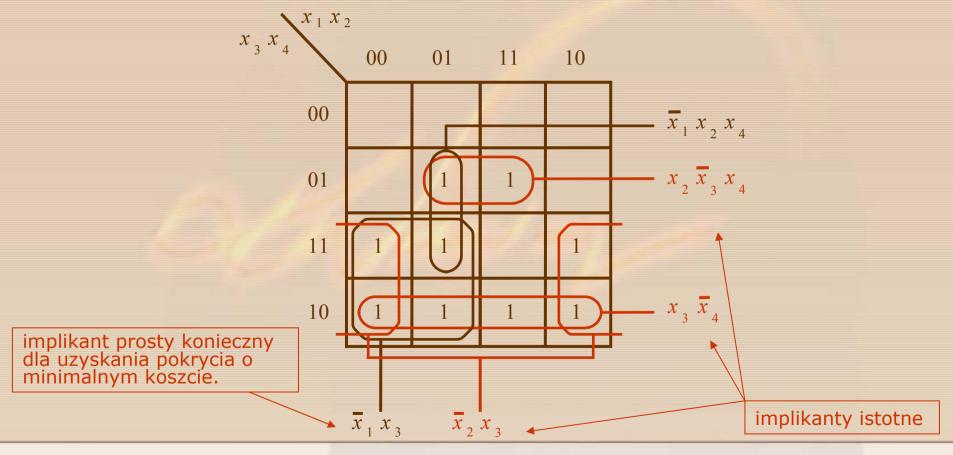


Implikant istotny

to implikant prosty, który nie może być zastąpiony innymi implikantami prostymi.

Koszt układu logicznego

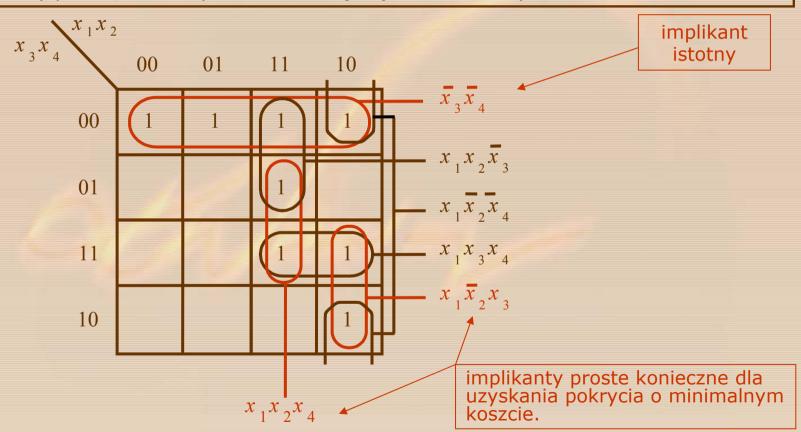
to miara równa sumie liczby bramek i liczby wejść do wszystkich bramek.





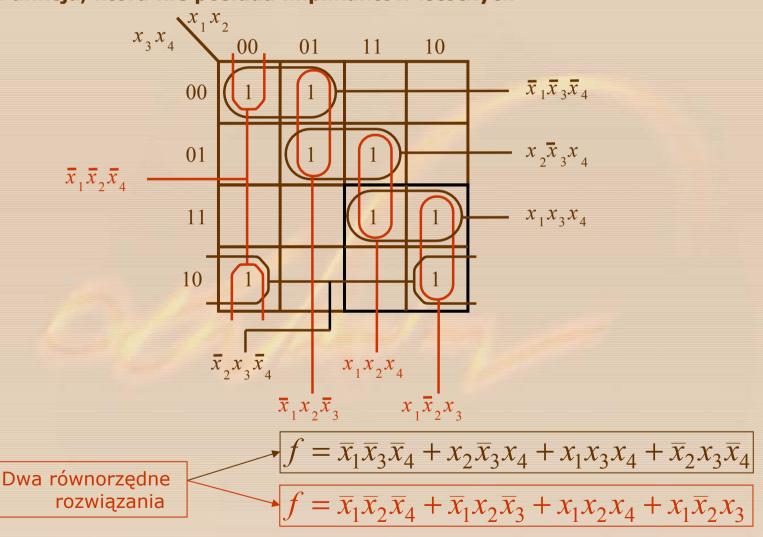
Procedura wyznaczania funkcji minimalnej

- 1. Wyznacz wszystkie implikanty proste.
- 2. Znajdź zbiór implikantów istotnych.
- 3. Jeżeli zbiór implikantów istotnych nie jest pokryciem funkcji to dołącz do niego tylko te implikanty proste, dla których koszt funkcji będzie minimalny.

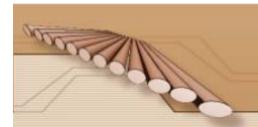


Funkcja, która nie posiada implikantów istotnych

Mooral



Rysunek 4.12 Minimalizacja funkcji $f = \sum m(0, 2, 4, 5, 10, 11, 13, 15)$

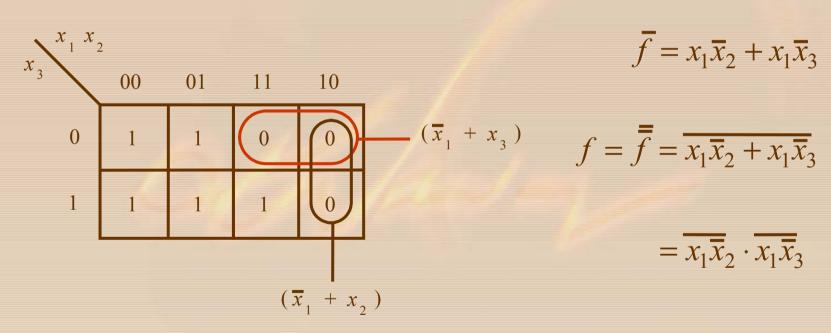


Implicent

to suma literałów, dla których wartość logiczna wynosi 0.

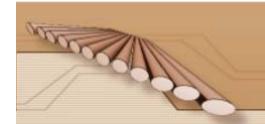
Implicent prosty

to implicent, który po odrzuceniu dowolnego literału przestaje być implicentem



Rysunek 4.13 Minimalizacja funkcji $f = \prod M(4, 5, 6)$

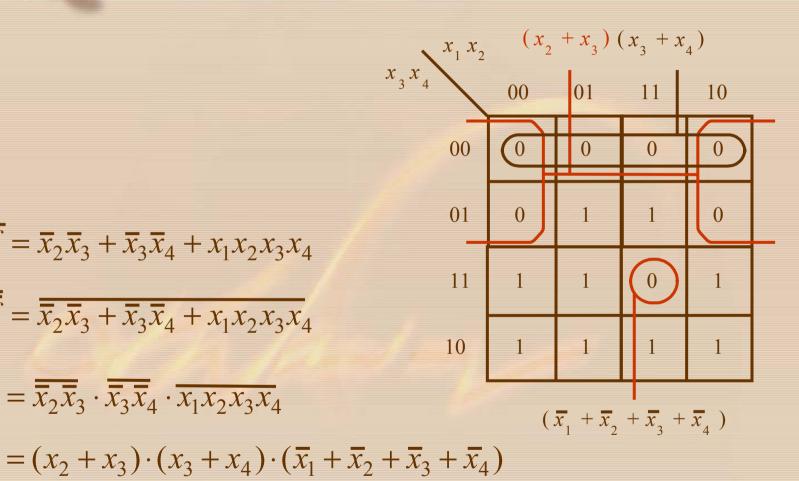
$$= (\overline{x}_1 + x_2) \cdot (\overline{x}_1 + x_3)$$



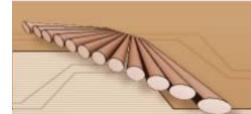
$$\overline{f} = \overline{x}_2 \overline{x}_3 + \overline{x}_3 \overline{x}_4 + x_1 x_2 x_3 x_4$$

$$f = \overline{f} = \overline{x}_2 \overline{x}_3 + \overline{x}_3 \overline{x}_4 + x_1 x_2 x_3 x_4$$

$$= \overline{x}_2 \overline{x}_3 \cdot \overline{x}_3 \overline{x}_4 \cdot \overline{x}_1 \overline{x}_2 \overline{x}_3 \overline{x}_4$$



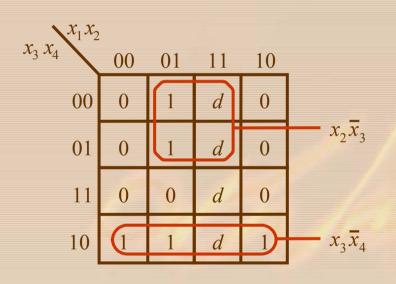
Rysunek 4.14 Minimalizacja funkcji $f = \prod M(0, 1, 4, 8, 9, 12, 15)$



4.3 MINIMALIZACJA FUNKCJI NIEZUPEŁNYCH

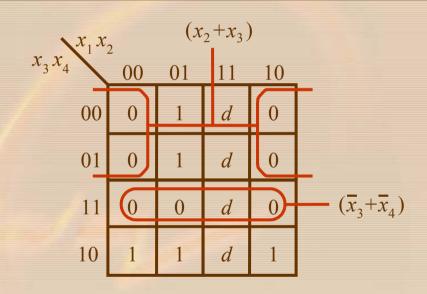
Funkcja niezupełna

to funkcja, dla której istnieje przynajmniej jedna kombinacja zmiennych wejściowych taka, że wartość logiczna funkcji jest nieistotna i może wynosić 0 albo 1.



$$f = x_2 \overline{x}_3 + x_3 \overline{x}_4$$



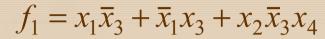


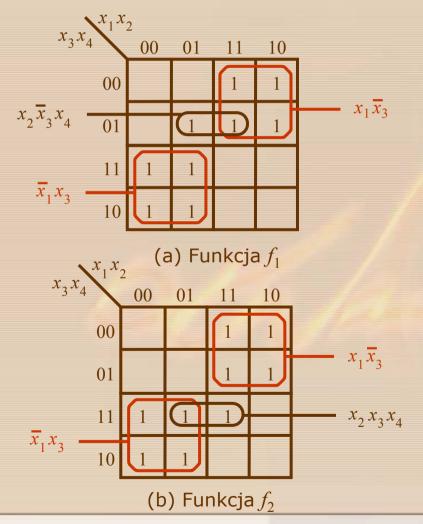
$$f = (x_2 + x_3)(\bar{x}_3 + \bar{x}_4)$$

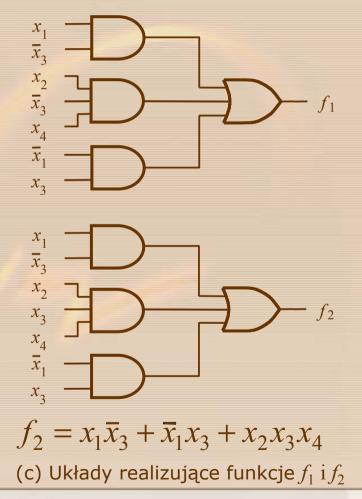
(b) Iloczyn sum

Rysunek 4.15 Dwie realizacje funkcji $f = \sum m(2, 4, 5, 6, 10) + D(12, 13, 14, 15)$

4.4 MINIMALIZACJA KILKU FUNKCJI





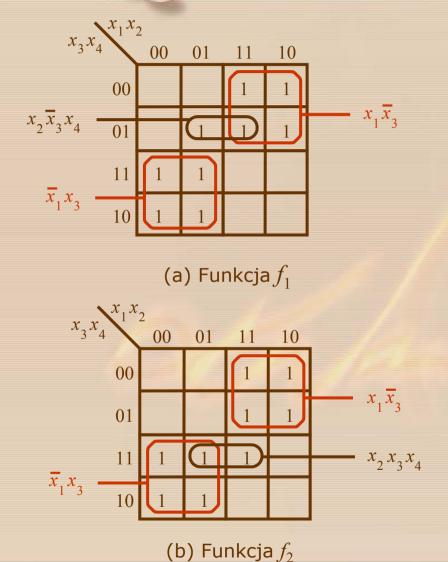


Rysunek 4.16 Przykład syntezy układów realizujących dwie funkcje z użyciem mintermów

The state of the s

Rysunek 4.17

4.OPTYMALIZACJA FUNKCJI LOGICZNYCH



$$f_{1} = x_{1}\bar{x}_{3} + \bar{x}_{1}x_{3} + x_{2}\bar{x}_{3}x_{4}$$

$$x_{2}$$

$$\bar{x}_{3}$$

$$x_{4}$$

$$x_{1}$$

$$\bar{x}_{1}$$

$$x_{3}$$

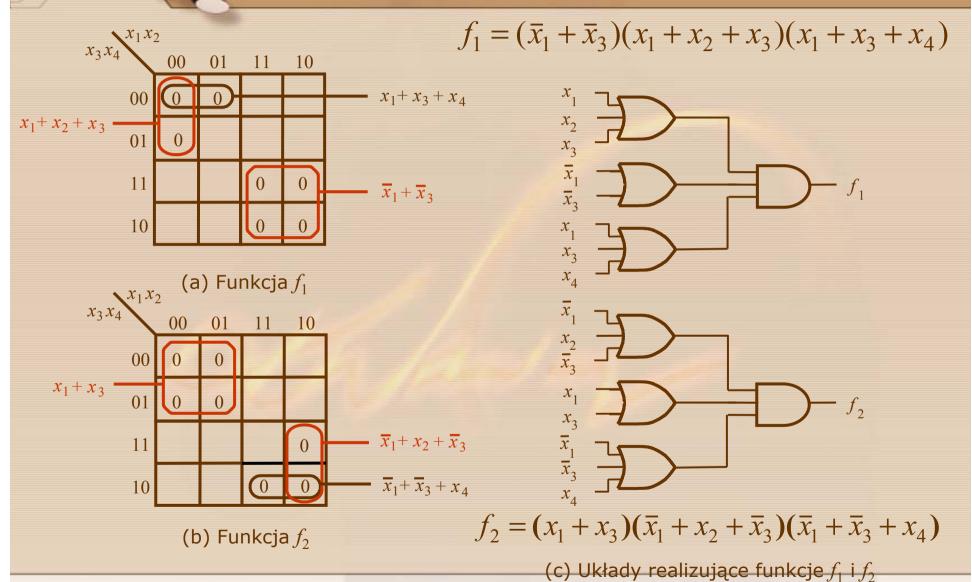
$$x_{2}$$

$$x_{3}$$

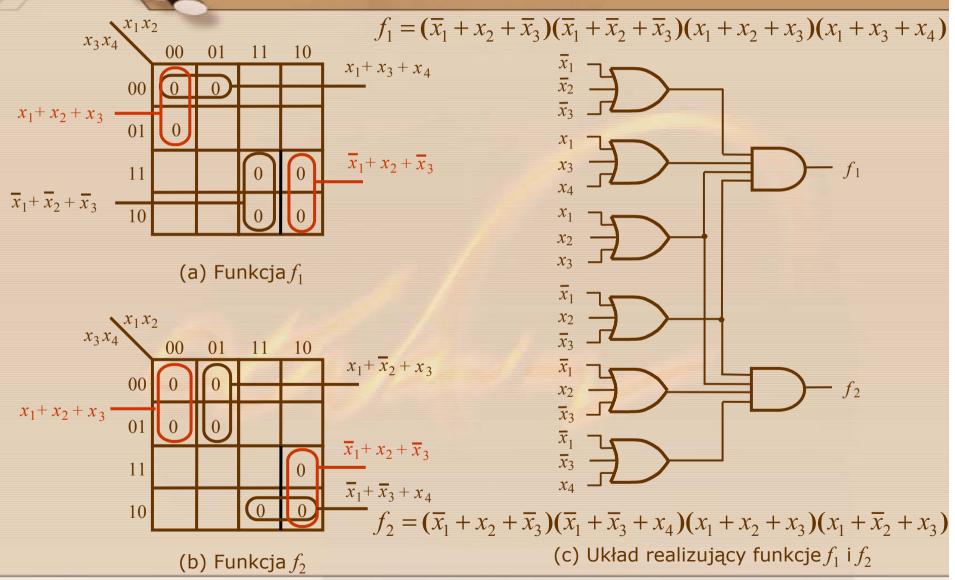
$$x_{4}$$

$$f_{2} = x_{1}\bar{x}_{3} + \bar{x}_{1}x_{3} + x_{2}x_{3}x_{4}$$
(c) Układ realizujący funkcje f_{1} i f_{2}

Przykład syntezy układu realizującego dwie funkcje z użyciem mintermów



Rysunek 4.18 Przykład syntezy układów realizujących dwie funkcje z użyciem maxtermów

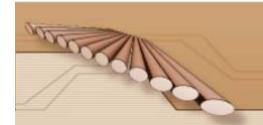


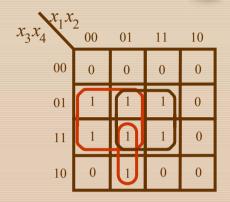
Rysunek 4.19 Przykład syntezy układu realizującego dwie funkcje z użyciem maxtermów



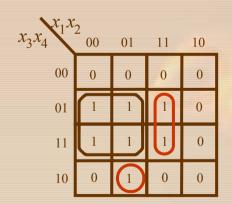
Przykład 4.1

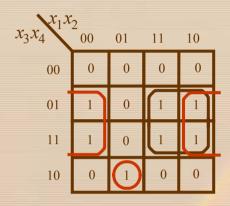
Obliczyć koszt funkcji f_1 i f_2 zrealizowanych za pomocą optymalizacji implikantów i za pomocą optymalizacji implicentów.



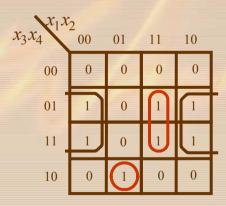


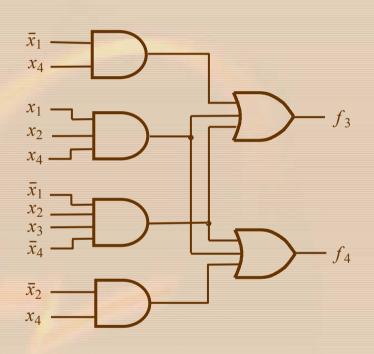
(a) Optimalna realizacja funkcji f_3





(b) Optimalna realizacja funkcji f_4

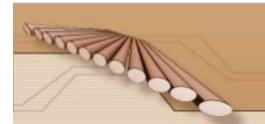


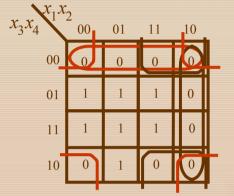


(d) Układ realizujący obie funkcje f_3 i f_4

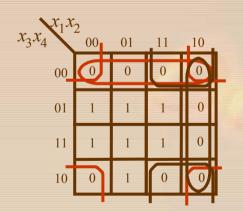
(c) Optimalna realizacja obu funkcji f_3 i f_4

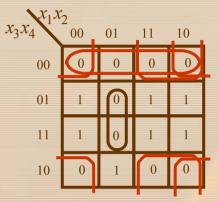
Rysunek 4.20 Przykład syntezy układu realizującego dwie funkcje z użyciem mintermów



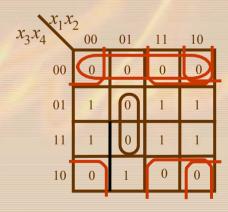


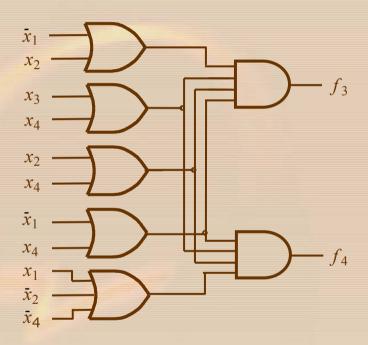
(a) Optimalna realizacja funkcji f_3





(b) Optimalna realizacja funkcji f_4





(d) Układ realizujący obie funkcje f_3 i f_4

(c) Optimalna realizacja obu funkcji f_3 i f_4

Rysunek 4.21 Przykład syntezy układu realizującego dwie funkcje z użyciem maxtermów

The state of the s

4. OPTYMALIZACJA FUNKCJI LOGICZNYCH

Obliczyć koszt funkcji f_1 i f_2 zrealizowanych za pomocą optymalizacji implikantów i za pomocą optymalizacji implicentów.

Przykład 4.2

```
Realizacja funkcji za pomocą optymalizacji implikantów Gdy każdą funkcję realizuje oddzielny układ f_3 liczba bramek = 4 liczba wejść = 10 koszt = 14 koszt = 15 f_3 i f_4 liczba bramek = 4 liczba wejść = 11 koszt = 29 Jeden układ realizuje łącznie dwie funkcje (rys. 4.20 d) f_3 i f_4 liczba bramek = 6 liczba wejść = 17 łączny koszt = 23
```

```
Realizacja funkcji za pomocą optymalizacji implicentów Gdy każdą funkcję realizuje oddzielny układ f_3 liczba bramek = 5 liczba wejść = 12 koszt = 17 f_4 liczba bramek = 5 liczba wejść = 13 koszt = 18 f_3 i f_4 lączny koszt = 35 Jeden układ realizuje łącznie dwie funkcje (rys. 4.21 d) f_3 i f_4 liczba bramek = 7 liczba wejść = 19 łączny koszt = 26
```



4.5 SIECI LOGICZNE NAND I NOR



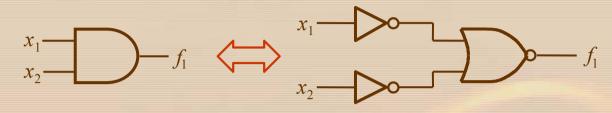
(a)
$$\overline{x} = \overline{x} = \overline{1} x$$



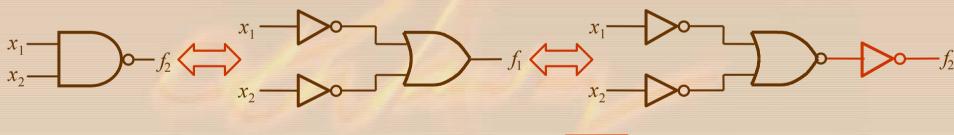
(b)
$$\overline{x} = \overline{x+x} = \overline{0+x}$$

Rysunek 4.22 Zastosowanie praw x = xx, x = 1x, x = x + x, x = 0 + x do realizacji bramki NOT za pomocą bramek NAND bądź NOR





(a)
$$f_1 = x_1 x_2 = \overline{x_1 x_2} = \overline{x_1 + x_2}$$

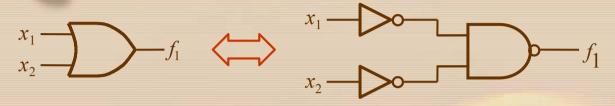


(b)
$$f_2 = \overline{x_1} x_2 = \overline{x_1} + \overline{x_2} = \overline{x_1} + \overline{x_2}$$

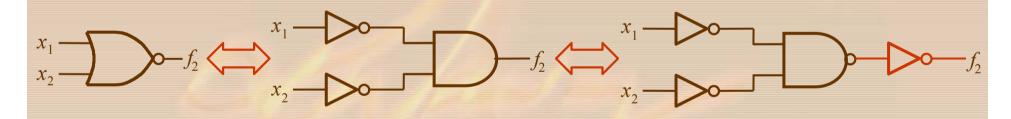
Rysunek 4.23 Zastosowanie prawa DeMorgana do realizacji bramek AND i NAND za pomocą bramek NOR

The same of the sa

4.OPTYMALIZACJA FUNKCJI LOGICZNYCH

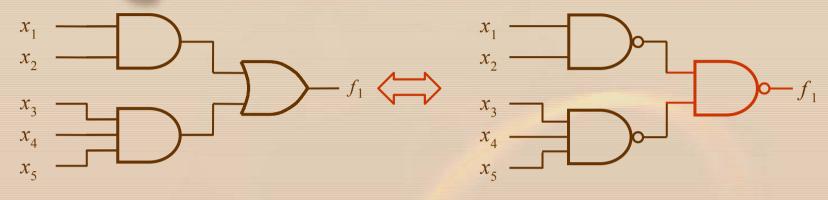


(a)
$$f_1 = x_1 + x_2 = \overline{x_1 + x_2} = \overline{x_1} \overline{x_2}$$

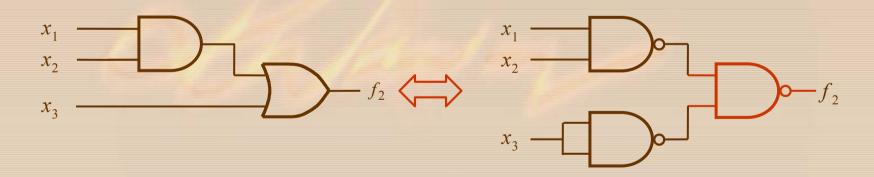


(b)
$$f_2 = \overline{x_1 + x_2} = \overline{x_1} \overline{x_2} = \overline{\overline{x_1}} \overline{x_2}$$

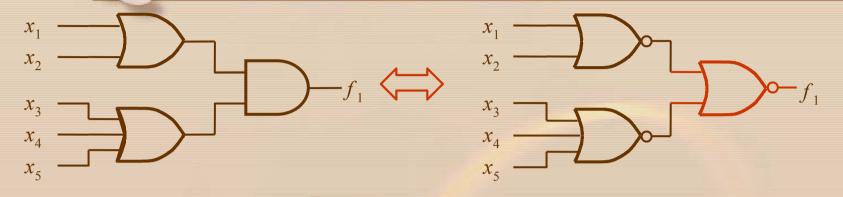
Rysunek 4.24 Zastosowanie prawa DeMorgana do realizacji bramek OR i NOR za pomocą bramek NAND



$$f_1 = x_1 x_2 + x_3 x_4 x_5 = \overline{x_1 x_2 + x_3 x_4 x_5} = \overline{x_1 x_2} \cdot \overline{x_3 x_4 x_5}$$

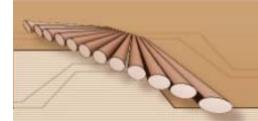


$$f_2 = x_1 x_2 + x_3 = \overline{x_1 x_2 + x_3} = \overline{x_1 x_2} \cdot \overline{x_3}$$



$$f_1 = (x_1 + x_2)(x_3 + x_4 + x_5) = \overline{(x_1 + x_2)(x_3 + x_4 + x_5)} = \overline{x_1 + x_2} + \overline{x_3 + x_4 + x_5}$$

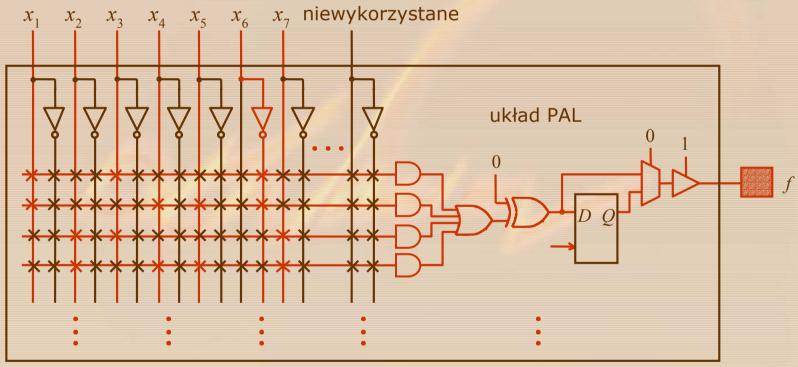
$$f_2 = (x_1 + x_2)x_3 = \overline{(x_1 + x_2)x_3} = \overline{x_1 + x_2} + \overline{x_3}$$



4.6 SYNTEZA WIELOPOZIOMOWA

$$f(x_1, ..., x_7) = x_1 x_3 \overline{x}_6 + x_1 x_4 x_5 \overline{x}_6 + x_2 x_3 x_7 + x_2 x_4 x_5 x_7$$

(od innych połączeń)



Rysunek 4.27 Realizacja funkcji za pomocą układu CPLD



Faktoryzacja

Funkcja sfaktoryzowana

jest definiowana rekurencyjnie w sposób następujący:

- literał funkcji jest formą sfaktoryzowaną,
- suma form sfaktoryzowanych jest formą sfaktoryzowaną,
- iloczyn form sfaktoryzowanych jest formą sfaktoryzowaną.

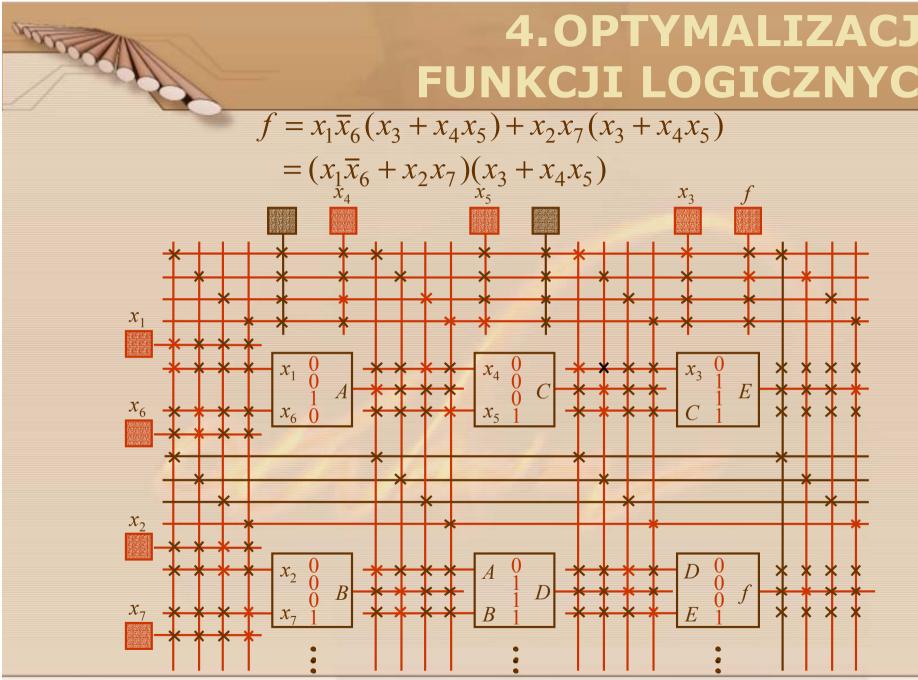
Przykłady form sfaktoryzowanych

$$x_1 x_2 \overline{x}_3$$

 $x_1 + \overline{x}_2 x_3$
 $((\overline{x}_1 + x_4)x_5 x_7 + x_3)(x_6 + \overline{x}_2) + \overline{x}_7$

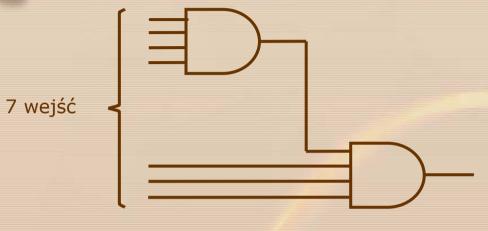
Formą sfaktoryzowaną nie jest

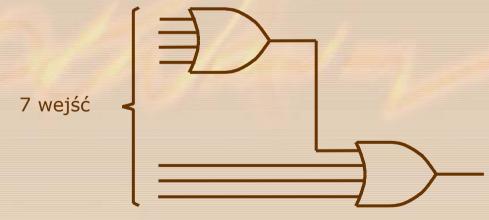
$$(\overline{x_1 + x_2})x_3$$



Rysunek 4.28 Realizacja za pomocą układu FPGA







Rysunek 4.29 Realizacja siedmiowejściowych bramek AND i OR za pomocą dwóch bramek czterowejściowych

The state of the s

$$f = x_1 \overline{x}_2 x_3 \overline{x}_4 x_5 x_6 + x_1 x_2 \overline{x}_3 \overline{x}_4 \overline{x}_5 x_6$$

$$f = x_1 \overline{x}_4 x_6 (\overline{x}_2 x_3 x_5 + x_2 \overline{x}_3 \overline{x}_5)$$

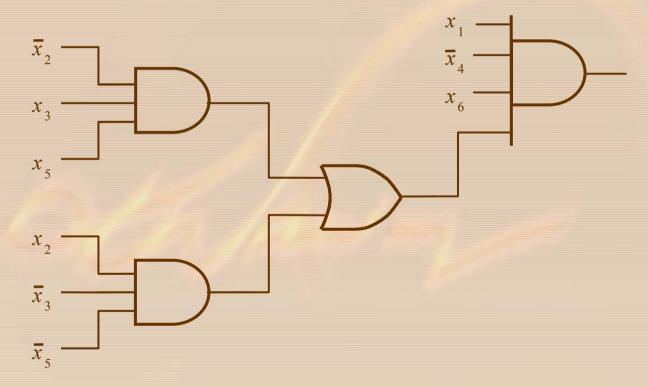


Figure 4.30 Układ po sfaktoryzowaniu funkcji

$$\begin{cases} f_1 = (x_1 + x_2)x_3x_4 + \overline{x_1}\overline{x_2}(x_3 + x_4) \\ f_2 = \overline{x_1}\overline{x_2} + \overline{x_3}\overline{x_4} \end{cases}$$

$$\begin{cases} f_1 = x_3x_4 + \overline{x_1}\overline{x_2}(x_3 + x_4) \\ f_2 = (x_1 + x_2)(x_3 + x_4) \end{cases}$$

$$f_1 = x_3x_4 + (\overline{x_1 + x_2})(x_3 + x_4)$$

Rysunek 4.31 Układ po sfaktoryzowaniu funkcji



Dekompozycja funkcjonalna

Dekompozycja

to przekształcenie pojedynczego wyrażenia w kilka niezależnych wyrażeń.

Przykład dekompozycji

$$f = x_1 x_2 x_3 + x_1 x_2 x_4 + \overline{x}_1 \overline{x}_3 \overline{x}_4 + \overline{x}_2 \overline{x}_3 \overline{x}_4$$

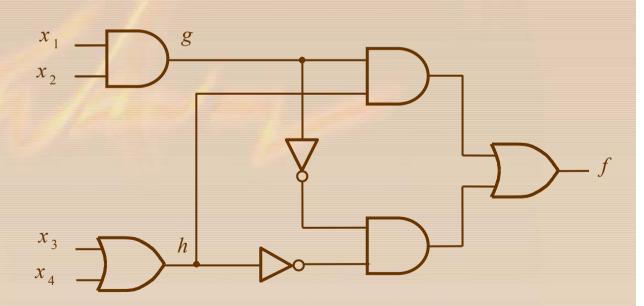
uwzględniając wyrażenia

$$g = x_1 x_2$$

$$h = x_3 + x_4$$

otrzymuje się

$$f = gh + \overline{g}\overline{h}$$



Was a series

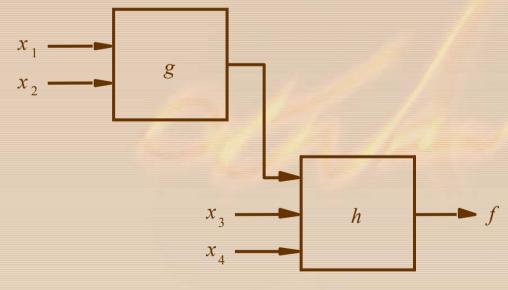
4.OPTYMALIZACJA FUNKCJI LOGICZNYCH

$$f = \overline{x}_1 x_2 x_3 + x_1 \overline{x}_2 x_3 + x_1 x_2 x_4 + \overline{x}_1 \overline{x}_2 x_4$$

$$f = (\bar{x}_1 x_2 + x_1 \bar{x}_2) x_3 + (\bar{x}_1 \bar{x}_2 + x_1 x_2) x_4$$

przyjmijmy

$$g(x_1, x_2) = \overline{x}_1 x_2 + x_1 \overline{x}_2$$



Rysunek 4.33 Schemat blokowy funkcji po dekompozycji

stad

$$\overline{g} = \overline{x_1} x_2 + x_1 \overline{x_2}$$

$$= \overline{x_1} x_2 \cdot \overline{x_1} \overline{x_2}$$

$$= (x_1 + \overline{x_2})(\overline{x_1} + x_2)$$

$$= x_1 \overline{x_1} + x_1 x_2 + \overline{x_2} \overline{x_1} + \overline{x_2} x_2$$

$$= 0 + x_1 x_2 + \overline{x_2} \overline{x_1} + 0$$

$$= x_1 x_2 + \overline{x_1} \overline{x_2}$$

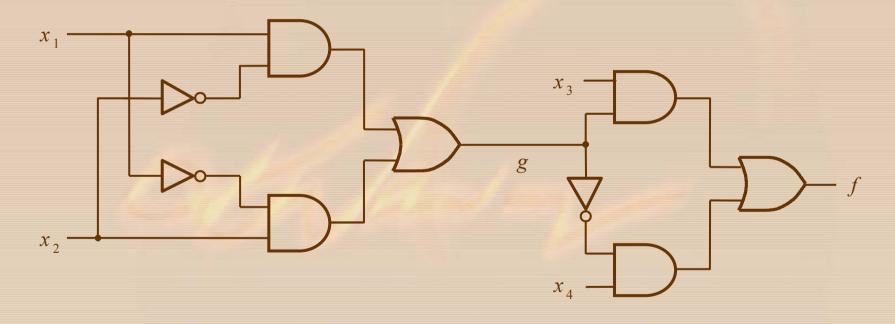
uwzględniając tę zależność

$$f = gx_3 + \overline{g}x_4$$
$$= h[g(x_1, x_2), x_3, x_4]$$



$$f = gx_3 + \overline{g}x_4$$

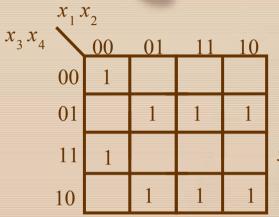
$$g(x_1, x_2) = \overline{x}_1 x_2 + x_1 \overline{x}_2$$



Rysunek 4.34 Układ po dekompozycji funkcji

The same of the sa

4.OPTYMALIZACJA FUNKCJI LOGICZNYCH



$$x_5 = 0$$

	x_1	\mathfrak{r}_2				
$x_3 x_4$		00	01	11	10	
	00					
	01	1	1	1	1	
	11					$x_{5} =$
	10	1	1	1	1	3

Rysunek 4.35 Funkcja dana tablicą Karnaugha

$$f(x_{1}, x_{2}, x_{3}, x_{4}, x_{5}) = \overline{x}_{3}x_{4}x_{5} + x_{3}\overline{x}_{4}x_{5} + \overline{x}_{3}x_{4}x_{1} + x_{3}\overline{x}_{4}x_{1} + \overline{x}_{3}x_{4}x_{2} + x_{3}\overline{x}_{4}x_{2} + x_{4}\overline{x}_{1}x_{2}\overline{x}_{3}\overline{x}_{4}\overline{x}_{5} + \overline{x}_{1}\overline{x}_{2}x_{3}x_{4}\overline{x}_{5}$$

$$= \overline{x}_{3}x_{4}(x_{1} + x_{2} + x_{5}) + x_{3}\overline{x}_{4}(x_{1} + x_{2} + x_{5})$$

$$+ \overline{x}_{1}\overline{x}_{2}\overline{x}_{5}(x_{3}x_{4} + \overline{x}_{3}\overline{x}_{4})$$

$$= (\overline{x}_{3}x_{4} + x_{3}\overline{x}_{4})(x_{1} + x_{2} + x_{5}) + (x_{3}x_{4} + \overline{x}_{3}\overline{x}_{4})\overline{x}_{1}\overline{x}_{2}\overline{x}_{5}$$

$$= (\overline{x}_{3}x_{4} + x_{3}\overline{x}_{4})(x_{1} + x_{2} + x_{5}) + (x_{3}x_{4} + \overline{x}_{3}\overline{x}_{4})(\overline{x}_{1} + x_{2} + x_{5})$$

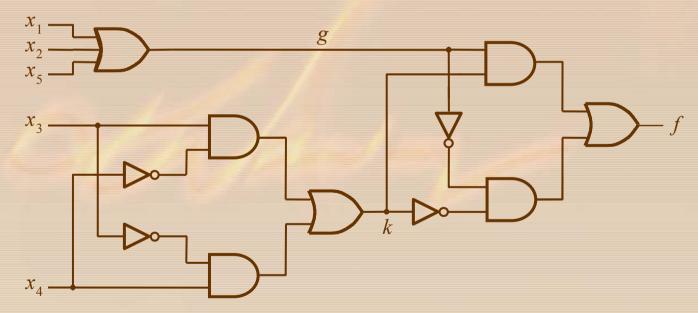


$$g = (x_1 + x_2 + x_5)$$

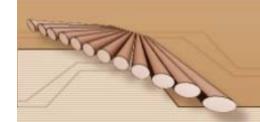
$$k = \overline{x}_3 x_4 + x_3 \overline{x}_4$$

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = kg + \overline{k}\overline{g}$$

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = h[g(x_1, x_2, x_5) + k(x_3, x_4)]$$



Rysunek 4.36 Układ po dekompozycji



suma iloczynów postać zminimalizowana

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = \overline{x}_3 x_4 x_5 + x_3 \overline{x}_4 x_5 + \overline{x}_3 x_4 x_1 + x_3 \overline{x}_4 x_1 + \overline{x}_3 x_4 x_2 + x_3 \overline{x}_4 x_2 + x_3 \overline{x}_4 x_3 + \overline{x}_5 x_4 x_5 + \overline{x}_1 \overline{x}_2 x_3 \overline{x}_4 \overline{x}_5 + \overline{x}_1 \overline{x}_2 x_3 x_4 \overline{x}_5$$

Realizacja funkcji po dekompozycji

liczba bramek = 11 liczba wejść = 19

maksymalna liczba wejść = 3

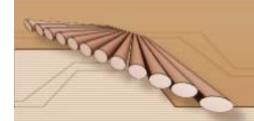
Realizacja funkcji w postaci sumy iloczynów

liczba bramek = 14 liczba wejść = 41

maksymalna liczba wejść = 5

koszt = 30

koszt = 55



Przykład 4.3

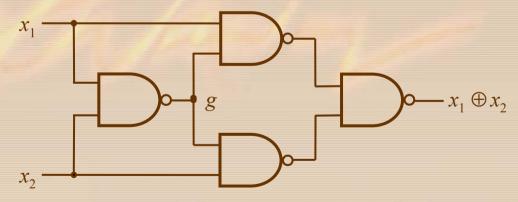
$$f(x_1, x_2) = x_1 \oplus x_2 = x_1 \overline{x}_2 + \overline{x}_1 x_2 = \overline{x_1} \overline{x}_2 + \overline{x}_1 \overline{x}_2 = \overline{x_1} \overline{x}_2 \cdot \overline{x}_1 \overline{x}_2$$

$$= \overline{x_1} (\overline{x}_1 + \overline{x}_2) \cdot (\overline{x}_1 + \overline{x}_2) \overline{x}_2 = \overline{x_1} \cdot \overline{x}_1 \overline{x}_2 \cdot \overline{x}_1 \overline{x}_2 \cdot \overline{x}_2$$

$$= \overline{x_1} \overline{g} \cdot \overline{x}_2 \overline{g}$$

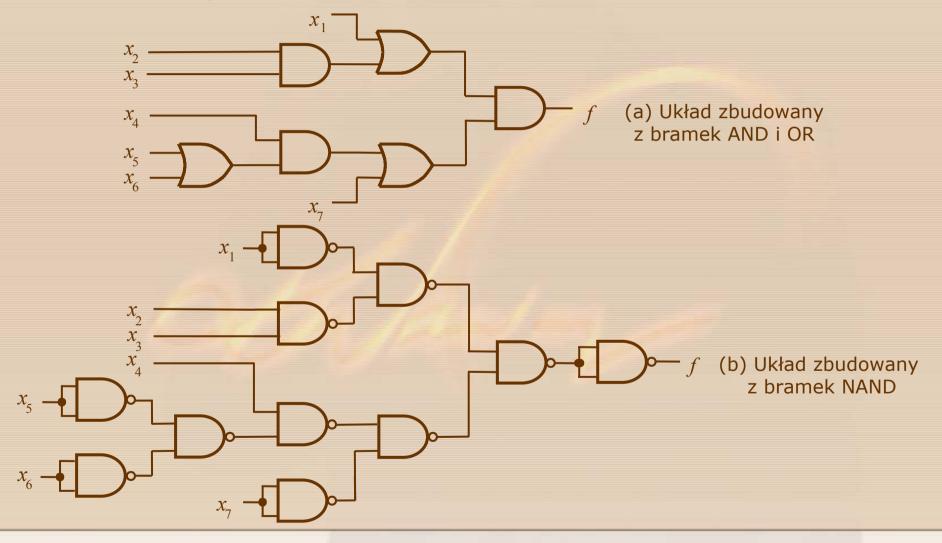
stąd

$$g(x_1, x_2) = \overline{x_1 x_2}$$



Rysunek 4.37 Realizacja bramki XOR za pomocą bramek NAND

Wielopoziomowe sieci NAND i NOR

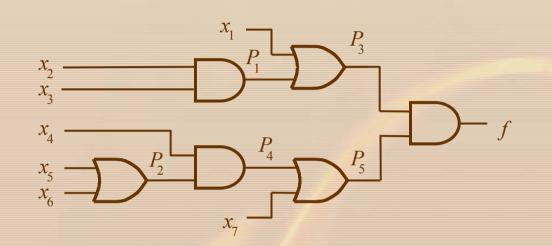




The same of the sa

4.OPTYMALIZACJA FUNKCJI LOGICZNYCH

4.7 ANALIZA UKŁADÓW WIELOPOZIOMOWYCH



Rysunek 4.40 Przykład analizy

$$P_1 = x_2 x_3$$

$$P_2 = x_5 + x_6$$

$$P_3 = x_1 + P_1 = x_1 + x_2 x_3$$

$$P_4 = x_4 P_2 = x_4 (x_5 + x_6)$$

$$P_5 = P_4 + x_7 = x_4(x_5 + x_6) + x_7$$

stad

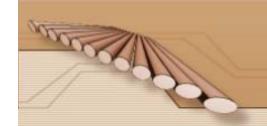
$$f = P_3 P_5 = (x_1 + x_2 x_3)(x_4(x_5 + x_6) + x_7)$$

ostatecznie

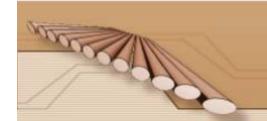
$$f = x_1 x_4 x_5 + x_1 x_4 x_6 + x_1 x_7 +$$

$$+ x_2 x_3 x_4 x_5 + x_2 x_3 x_4 x_6 + x_2 x_3 x_7$$

The same of the sa



$$\begin{split} P_1 &= \overline{x_1} \overline{x_2} \\ P_2 &= \overline{P_1} \overline{x_3} \\ P_3 &= \overline{P_2} \overline{x_4} \\ f &= \overline{P_3} \overline{x_5} = \overline{P_3} + \overline{x_5} \\ &= \overline{\overline{P_2}} \overline{x_4} + \overline{x_5} = P_2 x_4 + \overline{x_5} \\ &= \overline{P_1} \overline{x_3} x_4 + \overline{x_5} = (\overline{P_1} + \overline{x_3}) x_4 + \overline{x_5} \\ &= (\overline{x_1} \overline{x_2} + \overline{x_3}) x_4 + \overline{x_5} \\ &= (x_1 x_2 + \overline{x_3}) x_4 + \overline{x_5} \\ &= x_1 x_2 x_4 + \overline{x_3} x_4 + \overline{x_5} \end{split}$$
 Rysunek 4.42 Analizowany układ
$$= x_1 x_2 x_4 + \overline{x_3} x_4 + \overline{x_5}$$



$$P_{1} = \overline{x_{2}}\overline{x_{3}}$$

$$P_{2} = \overline{x_{1}}P_{1} = \overline{x_{1}} + \overline{P_{1}}$$

$$P_{3} = \overline{x_{3}}\overline{x_{4}} = \overline{x_{3}} + \overline{x_{4}}$$

$$P_{4} = \overline{P_{2}} + \overline{P_{3}}$$

$$f = \overline{P_{4}} + \overline{x_{5}} = \overline{P_{4}}\overline{x_{5}}$$

$$= \overline{P_{2}} + \overline{P_{3}}\overline{x_{5}}$$

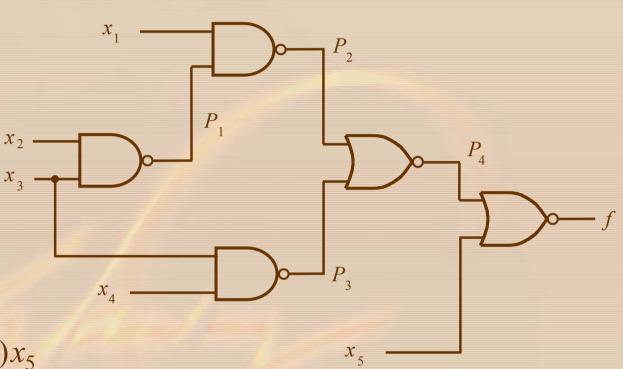
$$= (P_{2} + P_{3})\overline{x_{5}}$$

$$= (\overline{x_{1}} + \overline{P_{1}} + \overline{x_{3}} + \overline{x_{4}})x_{5}$$

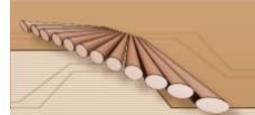
$$= (\overline{x_{1}} + x_{2}x_{3} + \overline{x_{3}} + \overline{x_{4}})\overline{x_{5}}$$

$$= (\overline{x_{1}} + x_{2} + \overline{x_{3}} + \overline{x_{4}})\overline{x_{5}}$$

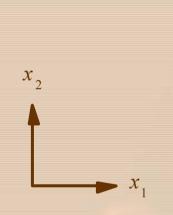
$$= \overline{x_{1}}\overline{x_{5}} + x_{2}\overline{x_{5}} + \overline{x_{3}}\overline{x_{5}} + \overline{x_{4}}\overline{x_{5}}$$

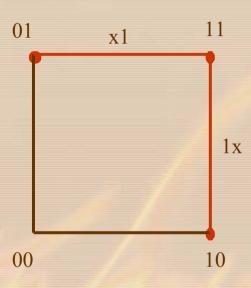


Rysunek 4.43 Analizowany układ



4.8. PRZESTRZENNA REPREZENTACJA FUNKCJI BOOLE'A



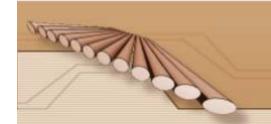


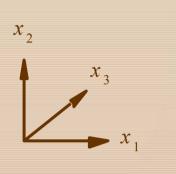
x_1	x_2	f
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

$$f = \overline{x}_1 x_2 + x_1 \overline{x}_2 + x_1 x_2$$

$$f = \{1x, x1\} = x_1 + x_2$$

Rysunek 4.44 Funkcja $f = \sum m(1, 2, 3)$





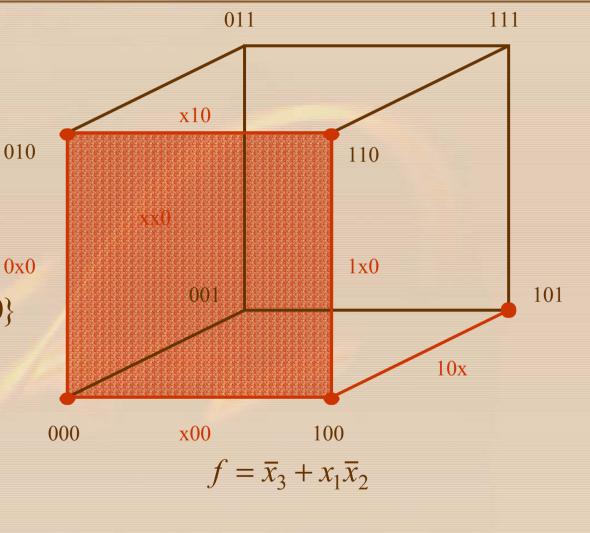
 $f = \{000, 010, 100, 101, 110\}$

 $= \{0x0, 1x0, 101\}$

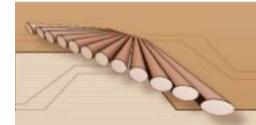
 $= \{x00, x10, 101\}$

 $= \{x00, x10, 10x\}$

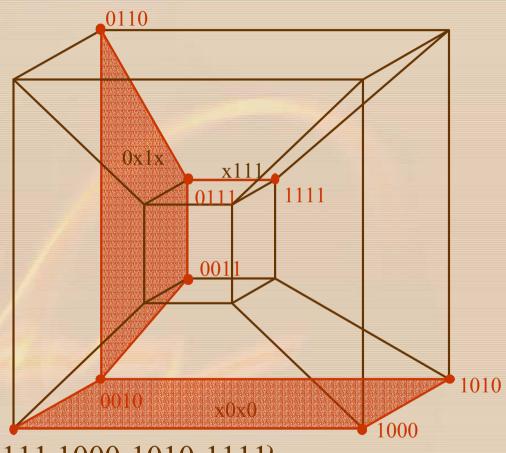
 $= \{xx0, 10x\}$



Rysunek 4.45 Funkcja $f = \sum m(0, 2, 4, 5, 6)$



Rysunek 4.46 Funkcja $f = \sum m(0, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 15)$



 $f = \{0000, 0010, 0011, 0110, 0111, 1000, 1010, 1111\}$

 $= \{00x0, 10x0, 0x10, 0x11, x111\}$

 $= \{x0x0, 0x1x, x111\}$

$$f = \overline{x}_2 \overline{x}_4 + \overline{x}_1 x_3 + x_2 x_3 x_4$$



4.9. MINIMALIZACJA FUNKCJI BOOLE'A PRZEDSTAWIONYCH ZA POMOCĄ REPREZENTACJI PRZESTRZENNEJ

Wyznaczanie implikantów prostych

Niech dane są dwa implikanty

$$A = A_1 A_2 ... A_n$$
 i $B = B_1 B_2 ... B_n$

funkcji *n* zmiennych, gdzie $A_i, B_i \in \{0, 1, x\}$.

Definicja operacji (*)

$$C = A * B \text{ wynosi}$$

$$C = \varnothing \qquad \text{gdy} \qquad A_i * B_i = \varnothing \text{ dla więcej niż jednego } i$$

$$\text{w przeciwnym razie}$$

$$C_i = A_i * B_i \qquad \text{gdy} \qquad A_i * B_i \neq \varnothing \quad \text{oraz}$$

$$C_i = \mathbf{x} \qquad \text{gdy} \qquad A_i * B_i = \varnothing$$

A_i^*	B_{i}	
0	1	X
0	Ø	0
Ø	1	1
0	1	X
	0 0 Ø	0 1 0 Ø Ø 1

Rysunek 4.47 Operacja * dla współrzędnej *i*



$$A = \{0x0\} \text{ i } B = \{111\}$$

 $A_1 * B_1 = 0 * 1 = \emptyset, \quad A_2 * B_2 = x * 1 = 1, \quad A_3 * B_3 = 0 * 1 = \emptyset$
 $C = A * B = \emptyset$

$$A = \{11x\} \text{ i } B = \{10x\}$$

 $A_1 * B_1 = 1 * 1 = 1, A_2 * B_2 = 1 * 0 = \emptyset, A_3 * B_3 = x * x = x$
 $C_1 = 1, C_2 = x, C_3 = x$
 $C = A * B = \{1xx\}$

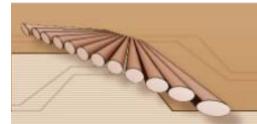
$$A = \{1x1\} \text{ i } B = \{11x\}$$

 $A_1 * B_1 = 1 * 1 = 1, A_2 * B_2 = x * 1 = 1, A_3 * B_3 = 1 * x = 1$
 $C_1 = 1, C_2 = 1, C_3 = 1$
 $C = A * B = \{111\}$

$$A = \{x10\} \text{ i } B = \{0x1\}$$

 $A_1 * B_1 = x * 0 = 0, \quad A_2 * B_2 = 1 * x = 1, \quad A_3 * B_3 = 0 * 1 = \emptyset$
 $C_1 = 0, C_2 = 1, C_3 = x$
 $C = A * B = \{01x\}$

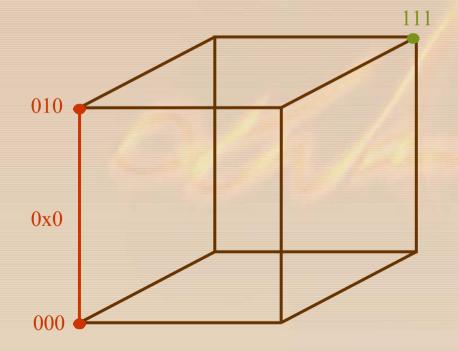
	Ai^*	B_{i}	
A_i B_i	0	1	X
0	0	Ø	0
1	Ø	1	1
X	0	1	X



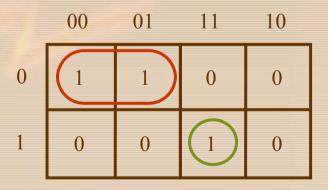
$$A = \{0x0\} \text{ i } B = \{111\}$$

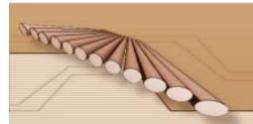
$$A_1 * B_1 = 0 * 1 = \emptyset$$
, $A_2 * B_2 = x * 1 = 1$, $A_3 * B_3 = 0 * 1 = \emptyset$

$$C = A * B = \emptyset$$



	A * B i					
A_i B_i	0	1	X			
0	0	Ø	0			
1	Ø	1	1			
X	0	1	X			



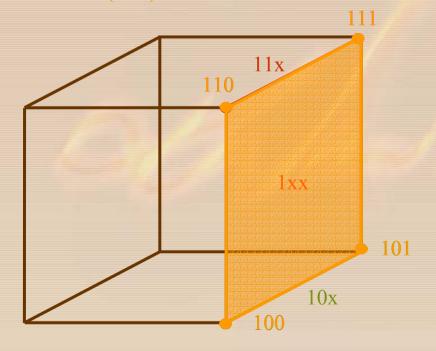


$$A = \{11x\} \text{ i } B = \{10x\}$$

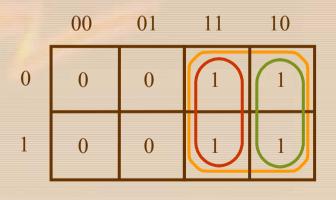
$$A_1 * B_1 = 1 * 1 = 1$$
, $A_2 * B_2 = 1 * 0 = \emptyset$, $A_3 * B_3 = x * x = x$

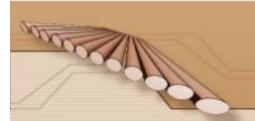
$$C_1 = 1, C_2 = x, C_3 = x$$

$$C = A * B = \{1xx\}$$



	A_i^*	· B	
A_i B_i	0	1	X
0	0	Ø	0
1	Ø	. 1	1
X	0	1	X



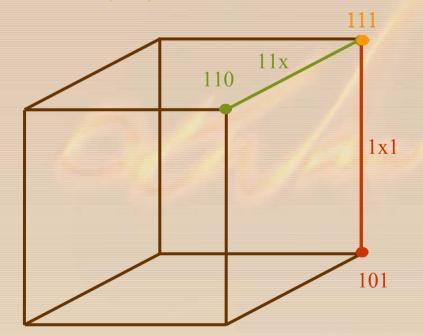


$$A = \{1x1\} i B = \{11x\}$$

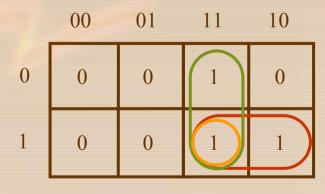
$$A_1 * B_1 = 1 * 1 = 1$$
, $A_2 * B_2 = x * 1 = 1$, $A_3 * B_3 = 1 * x = 1$

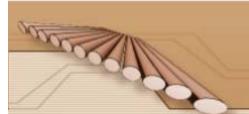
$$C_1 = 1, C_2 = 1, C_3 = 1$$

$$C = A * B = \{111\}$$



$A_i * B_i$					
A_i B_i	0	1	X		
0	0	Ø	0		
	Ø	1	1		
X	0	1	X		





$$A = \{x10\} \text{ i } B = \{0x1\}$$

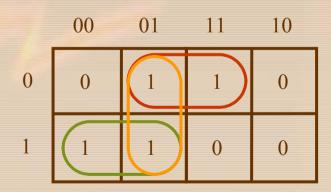
$$A_1 * B_1 = x * 0 = 0$$
, $A_2 * B_2 = 1 * x = 1$, $A_3 * B_3 = 0 * 1 = \emptyset$

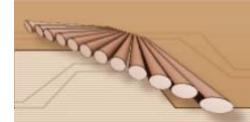
$$C_1 = 0$$
, $C_2 = 1$, $C_3 = x$

$$C = A * B = \{01x\}$$

011 010 x10 010 0x1 110

	Ai	B_{i}	
A_i B_i	0	1	X
0	0	Ø	0
1	Ø	1	1
X	0	1	X





Niech \mathbb{C}^k oznacza pokrycie funkcji f, a \mathbb{c}^i oraz \mathbb{c}^j dwa dowolne implikanty z \mathbb{C}^k

Niech G^{k+1} będzie zbiorem implikantów utworzonych z pokrycia C^k gdzie

$$G^{k+1} = c^i * c^j$$
 dla wszystkich $c^i, c^j \in C^k$

Nowe pokrycie C^{k+1} funkcji f wynosi

$$C^{k+1} = C^k \cup G^{k+1}$$
 – nadmierne (zbędne) implikanty

Implikant $A = A_1 A_2 ... A_n$ jest nadmierny, jeżeli zawiera się w jakimś innym implikancie $B = B_1 B_2 ... B_n$ co oznacza, że $A_i = B_i$ lub $B_i = x$ dla każdego i.

Jeżeli $C^{k+1} \neq C^k$ to należy wyznaczyć pokrycie C^{k+2} , Jeżeli $C^{k+1} = C^k$ to jest ono pokryciem funkcji fskładającym się wyłącznie z implikantów prostych

$$f = m_0 + m_1 + m_2 + m_3 + m_7$$

Przykład 4.4

$$C^0 = \{000, 001, 010, 011, 111\}$$

$$G^1 = \{00x, 0x0, 0x1, 01x, x11\}$$

$$C^1 = C^0 \cup G^1$$
 – (nadmierne implikanty) = G^1

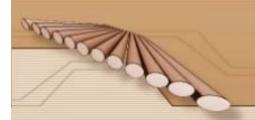
$$G^2 = \{000, 001, 0xx, 0x1, 010, 01x, 011\}$$

$$C^2 = C^1 \cup G^2$$
 – nadmierne implikanty = {x11, 0xx}

$$G^3 = \{011\}$$

$$C^3 = C^2 \cup G^3$$
 – nadmierne implikanty = $\{x11, 0xx\} = C^2$

$$f = \{x11, 0xx\} = \overline{x}_1 + x_2x_3$$



Przykład 4.5

$$C^0 = \{0101, 1101, 1110, 011x, x01x\}$$

$$C^1 = \{x01x, x101, 01x1, x110, 1x10, 0x1x\}$$

$$C^2 = \{x01x, x101, 01x1, 0x1x, xx10\}$$

$$C^3 = C^2$$

$$\overline{X}_2 X_3, X_2 \overline{X}_3 X_4, \overline{X}_1 X_2 X_4, \overline{X}_1 X_3, X_3 \overline{X}_4$$



Wyznaczanie implikantów istotnych

Niech dane są dwa implikanty

$$A = A_1 A_2 ... A_n$$
 i $B = B_1 B_2 ... B_n$

funkcji n zmiennych, gdzie A_i , $B_i \in \{0, 1, x\}$.

Definicja operacji (#)

$$C = A \# B$$
 wynosi

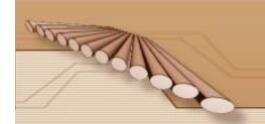
- 1. C = A gdy $A_i \# B_i = \emptyset$ przynajmniej dla jednego i
- 2. $C = \emptyset$ gdy $A_i \# B_i = \varepsilon$ dla wszystkich i w przeciwnym razie

$$C = \bigcup_i (A_1 A_2 \dots \bar{B}_i \dots A_n)$$
 dla wszystkich i

dla których $A_i = x i B_i \neq x$

$A_i \# B_i$				
0	1	X		
ε	Ø	3		
Ø	ε	ε		
1	0	ε		
	0	0 1 ε Ø Ø ε		

Rysunek 4.48 Operacja # dla współrzędnej *i*



$$A = \{0x1\} \text{ i } B = \{11x\}$$

 $A_1 \# B_1 = 0 \# 1 = \emptyset, \quad A_2 \# B_2 = x \# 1 = 0, \quad A_3 \# B_3 = 1 \# x = \varepsilon$
 $C = A \# B = \{0x1\}$

$$A = \{0x1\} \text{ i } B = \{0xx\}$$

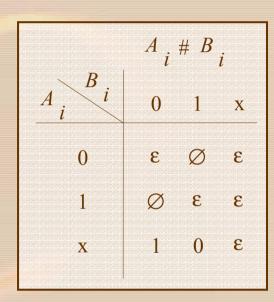
 $A_1 \# B_1 = 0 \# 0 = \varepsilon, \quad A_2 \# B_2 = x \# x = \varepsilon, \quad A_3 \# B_3 = 1 \# x = \varepsilon$
 $C = A \# B = \emptyset$

$$A = \{0xx\} \text{ i } B = \{x1x\}$$

 $A_1 \# B_1 = 0 \# x = \varepsilon$, $A_2 \# B_2 = x \# 1 = 0$, $A_3 \# B_3 = x \# x = \varepsilon$
 $C = A \# B = \{00x\}$

$$A = \{0xx\} \text{ i } B = \{x10\}$$

 $A_1 \# B_1 = 0 \# x = \varepsilon, \quad A_2 \# B_2 = x \# 1 = 0, \quad A_3 \# B_3 = x \# 0 = 1$
 $C = A \# B = \{00x, 0x1\}$

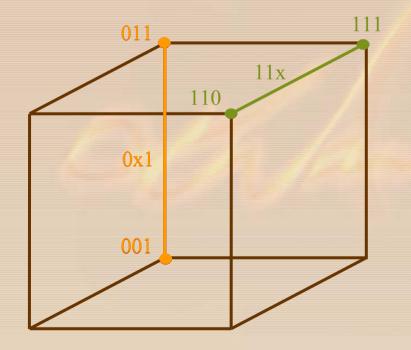




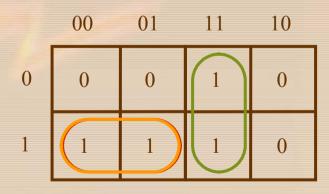
$$A = \{0x1\} \text{ i } B = \{11x\}$$

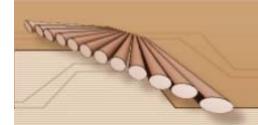
$$A_1 \# B_1 = 0 \# 1 = \emptyset, \quad A_2 \# B_2 = x \# 1 = 0, \quad A_3 \# B_3 = 1 \# x = \varepsilon$$

$$C = A \# B = \{0x1\}$$



	$A_i \# B_i$					
$\begin{array}{ c c } A & B & i \\ \hline \end{array}$	0	1	X			
0	3	Ø	ε			
1	Ø	3	3			
X	1	0	3			

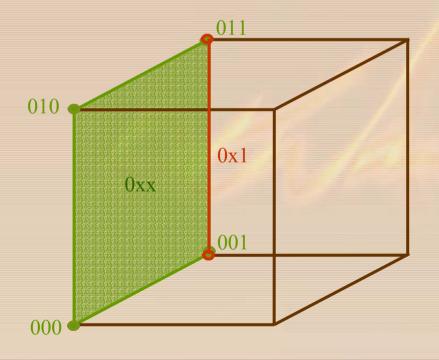




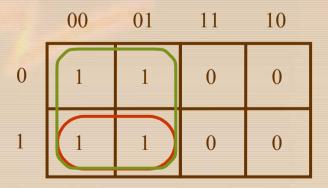
$$A = \{0x1\} \text{ i } B = \{0xx\}$$

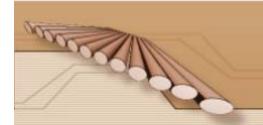
$$A_1 \# B_1 = 0 \# 0 = \varepsilon$$
, $A_2 \# B_2 = x \# x = \varepsilon$, $A_3 \# B_3 = 1 \# x = \varepsilon$

$$C = A \# B = \emptyset$$



70	$A_i \# B_i$				
$\begin{array}{c c} A & B & i \\ \hline & i & \\ \end{array}$	0	1	X		
0	ε	Ø	ε		
1	Ø	3	ε		
X	1	0	ε		

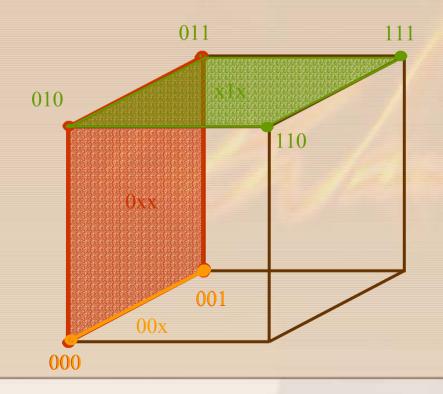




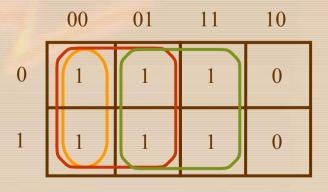
$$A = \{0xx\} \text{ i } B = \{x1x\}$$

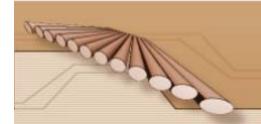
$$A_1 \# B_1 = 0 \# x = \varepsilon$$
, $A_2 \# B_2 = x \# 1 = 0$, $A_3 \# B_3 = x \# x = \varepsilon$

$$C = A \# B = \{00x\}$$



D	$A_i \# B_i$					
$\begin{array}{ c c c } A & B & i \\ \hline & i & \\ & & \end{array}$	0	1	X			
0	3	Ø	3			
1	Ø	ε	3			
X	1	0	3			

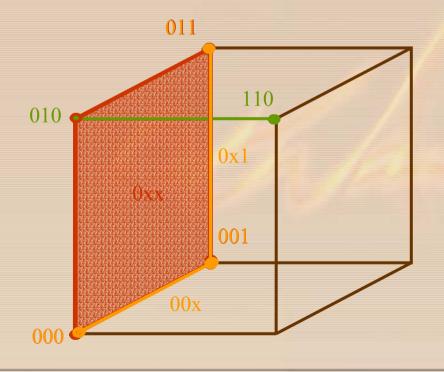




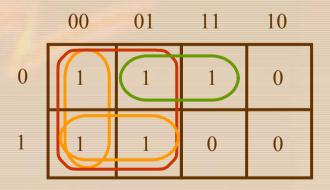
$$A = \{0xx\} \text{ i } B = \{x10\}$$

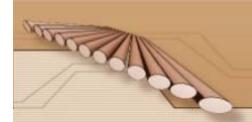
$$A_1 \# B_1 = 0 \# x = \varepsilon$$
, $A_2 \# B_2 = x \# 1 = 0$, $A_3 \# B_3 = x \# 0 = 1$

$$C = A \# B = \{00x\} i \{0x1\}$$



P	$A_i \# B_i$					
$\begin{array}{c c} A & B & i \\ \hline & A & i & \end{array}$	0	1	X			
0	3	Ø	8			
1	Ø	3	ε			
X	1	0	ε			





Niech *P* oznacza zbiór wszystkich implikantów prostych funkcji *f*.

Niech p^i oznacza implikant prosty ze zbioru P, a DC zbiór wierzchołków, dla których wartość funkcji jest dowolna. Implikant p^i jest implikantem istotnym wtedy i tylko wtedy gdy

$$p^i \# (P - p^i) \# DC \neq \emptyset$$

 $p^i \# (P - p^i)$ oznacza, że operacja # jest wykonana dla implikanta p^i kolejno ze wszystkimi pozostałymi implikantami ze zbioru P

Na przykład dla zbiorów $P = \{p^1, p^2, p^3, p^4\}$ oraz $DC = \{d^1, d^2\}$ p^3 jest imlikantem istotnym wtedy i tylko wtedy gdy

$$((((p^3 \# p^1) \# p^2) \# p^4) \# d^1) \# d^2) \neq \emptyset$$



Przykład 4.6

$$f = m_0 + m_1 + m_2 + m_3 + m_7$$

$$C^0 = \{000, 001, 010, 011, 111\}$$

$$P = \{x11, 0xx\}$$

$$x11 # 0xx = 111 \neq \emptyset$$

$$0xx # x11 = (00x, 0x0) \neq \emptyset$$

$A_i \# B_i$					
$A_{i}^{B}_{i}$	0	1	X		
0	3	Ø	3		
1	Ø	3	ε		
X	1	0	ε		



Przykład 4.7

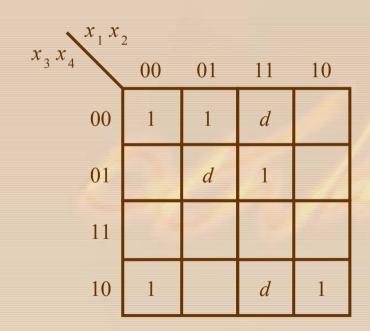
$$P = \{x01x, x101, 01x1, 0x1x, xx10\}$$
 $x01x \# (P - x01x) = 1011 \neq \emptyset$
 $gdy\dot{z} \quad x01x \# x101 = x01x$
 $x01x \# 01x1 = x01x$
 $x01x \# 0x1x = 101x$
 $101x \# xx10 = 1011$
 $x101 \# (P - x101) = 1101 \neq \emptyset$
 $01x1 \# (P - 01x1) = \emptyset$
 $0x1x \# (P - 0x1x) = \emptyset$
 $xx10 \# (P - xx10) = 1110 \neq \emptyset$

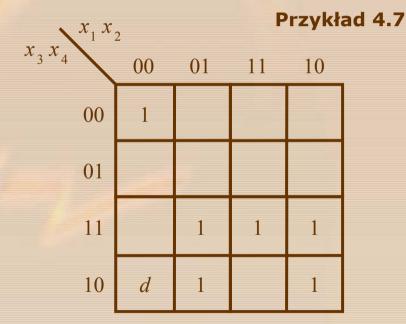
0 1	X	
	δ ε	
δ ε	3 3	
1 () ε	
) 8 1 (



Procedura wyznaczania funkcji minimalnej dla reprezentacji przestrzennej

- 1. Wyznacz zbiór P wszystkich implikantów prostych ze zbioru wierzchołków C^{θ} za pomocą operacji * .
- 2. Znajdź zbiór implikantów istotnych za pomocą operacji #.
- 3. Jeżeli zbiór implikantów istotnych nie jest pokryciem funkcji to dołącz do niego tylko te implikanty proste, dla których koszt funkcji będzie minimalny.





 $x_{5} = 1$

$$x_5 = 0$$

Rysunek 4.49 Przykład funkcji pięciu zmiennych

The same of the sa

```
f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = \sum m(0,1,4,8,13,15,20,21,23,26,31) + D(5,10,24,28)
  C^0 = \{00000,00001,00100,01000,01101,01111,10100,10101,
                                                                                     10111,11010,111111,00101,01010,11000,11100}
  C^1 = \{0000x, 00x00, 0x000, 00x01, x0100, 0010x, 010x0, x1000, 
                                                                                       011x1, 0x101, x1111, 1010x, 1x100, 101x1, x0101, 1x111,
                                                                                       x1010,110x0,11x00}
  C^2 = \{0 \times 000, 011 \times 1, 0 \times 101, \times 1111, 1 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 00, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 111, 11 \times 100, 101 \times 1, 1 \times 100
                                                                                       00x0x, x010x, x10x0
C^3 = C^2P = C^2
```



Są tylko dwa istotne implikanty wyznaczone operacją #:

00x0x tylko on pokrywa wierzchołek 00001

x10x0 tylko on pokrywa wierzchołek 11010

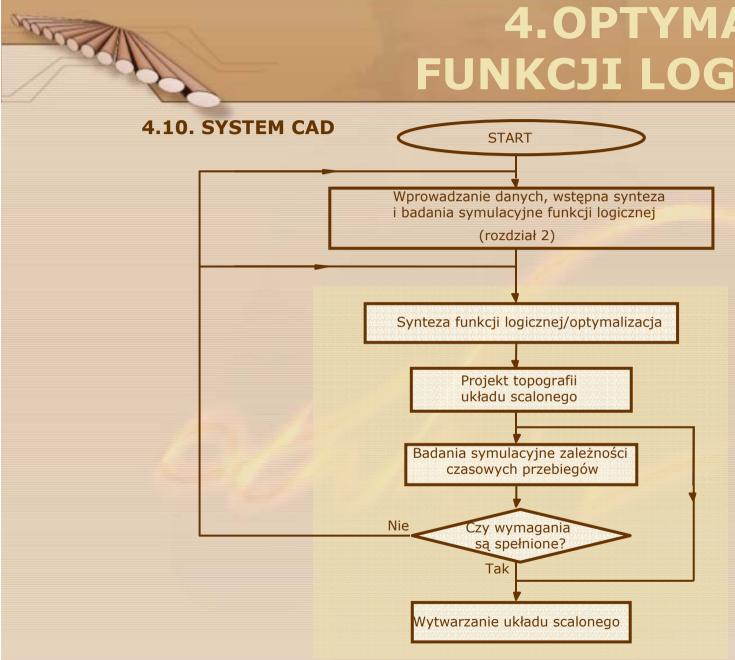
Oba realizują funkcję m(0, 1, 4, 8, 26).

Dla pokrycia wierzchołka m(20) lepiej jest wybrać implikant prosty x010x niż 1x100, ponieważ dodatkowo pokrywa wierzchołek m(21), podczas gdy ten drugi dodatkowo pokrywa jedynie wierzchołek D(28).

Pozostają wierzchołki m(13, 15, 23, 31), które najlepiej pokryć implikantami prostymi 011x1 i 1x111. Ostatecznie

$$C_{minimum} = \{00x0x,x10x0,x010x,011x1,1x111\}$$

$$f = \overline{x}_1 \overline{x}_2 \overline{x}_4 + x_2 \overline{x}_3 \overline{x}_5 + \overline{x}_2 x_3 \overline{x}_4 + \overline{x}_1 x_2 x_3 x_5 + x_1 x_3 x_4 x_5$$





Synteza funkcji logicznej/optymalizacja

Market States

Global Project Logic Synthesis	×					
Project Name is: chapter4\max+p - Global Project <u>S</u> ynthesis Style - <u>D</u> efine Synthesis Style	lusii\func1.vhd Optimize 5 Area Speed					
☐ <u>M</u> ulti-Level Synthesis ■ XOR Synt <u>h</u> esis	Minimization: Full					
Advanced Options	×					
Top of Hierarchy: f:\book\chapter4\max+plusii\func1.vhd						
☑ SOFT Buffer Insertion	✓ Refactorization					
☑ <u>D</u> ecompose Gates	☑ Su <u>b</u> factor Extraction					
☑ <u>R</u> educe Logic	✓ <u>M</u> ulti-Level Factoring					
☑ Duplicate Logic Extraction	✓ Resynthesize Network					

Rysunek 4.51 Opcje syntezy logicznej w środowisku MAX+PLUS II



Przed syntezą

```
ENTITY func1 IS

PORT (x1, x2, x3 : IN BIT;

f : OUT BIT);

END func1;

ARCHITECTURE LogicFunc OF func1 IS

BEGIN

f <= (NOT x1 AND NOT x2 AND x3) OR

(x1 AND NOT x2 AND NOT x3) OR

(x1 AND NOT x2 AND x3) OR

(x1 AND NOT x2 AND x3) OR

(x1 AND X2 AND NOT x3);

END LogicFunc;
```

Rysunek 4.49 Kod funkcji $f = \sum m(1, 4, 5, 6)$ w języku VHDL

Po syntezie

$$f = \overline{x}_2 x_3 + x_1 \overline{x}_3$$

Rysunek 4.52 Funkcja $f = \sum m(1, 4, 5, 6)$ po syntezie do realizacji w układzie FPGA

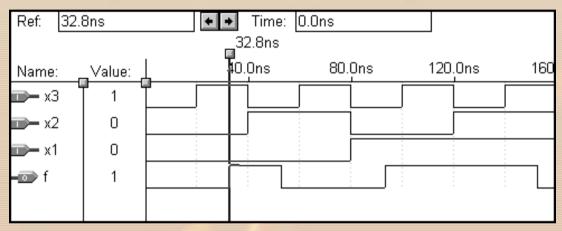
Projekt topografii układu scalonego

Maron Maron

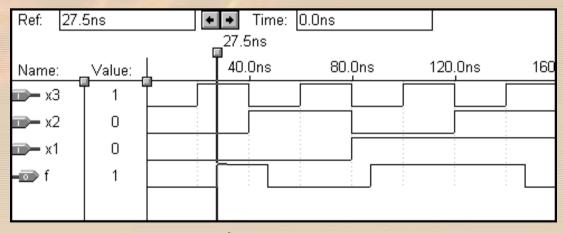
[Nast Compilation [Successful]] - Floorplan Editor									
	Clobal CLK) Clobal CLK) X3 X2 X2	X1 			☐☐(I/O, DATA				
Row A	f = (I/O) - (I/O) - (I/O) - (I/O) - (I/O) - (I/O) -								
Fan-In (3) < Go To Equations (2)									
IN: x1 IN: x2 IN: x3			LCELL(_E <2 & x3 # x1	•					

Badania symulacyjne zależności czasowych przebiegów

Marion



(a) Zależności czasowe w układzie FPGA



(b) Zależności czasowe w układzie CPLD



4.11. PRZYKŁADY SYNTEZY UKŁADÓW PRZEDSTAWIONYCH ZA POMOCĄ JĘZYKA VHDL

```
LIBRARY ieee;
USE ieee.std_logic_1164.all;

ENTITY func2 IS

PORT (x1, x2, x3 : IN STD_LOGIC;
f : OUT STD_LOGIC);

END func2;

ARCHITECTURE LogicFunc OF func2 IS

BEGIN

f <= (NOT x1 AND NOT x2 AND x3) OR
(x1 AND NOT x2 AND NOT x3) OR
(x1 AND NOT x2 AND x3) OR
(x1 AND NOT x2 AND x3) OR
(x1 AND X2 AND NOT x3);

END LogicFunc;
```

Rysunek 4.55 Funkcja $f = \sum m(1, 4, 5, 6)$ przedstawiona w języku VHDL z pakietem STD_LOGIC_1164



Przykład 4.8

Dokonaj syntezy funkcji $f = \sum m(0, 2, 4, 5, 6)$ przedstawionej w języku VHDL

```
LIBRARY ieee;
USE ieee.std_logic_1164.all;

ENTITY func3 IS

PORT (x1, x2, x3 : IN STD_LOGIC;
f : OUT STD_LOGIC);

END func3;

ARCHITECTURE LogicFunc OF func3 IS

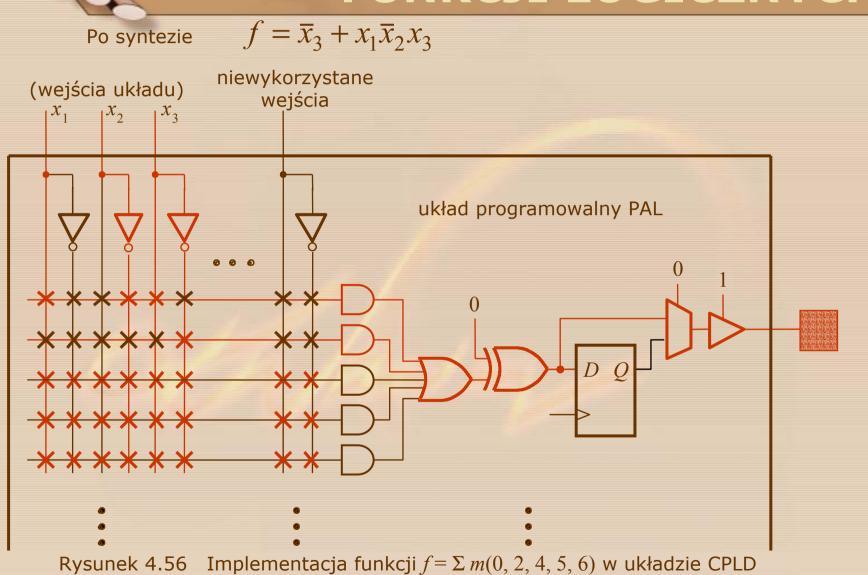
BEGIN

f <= (NOT x1 AND NOT x2 AND NOT x3) OR
(NOT x1 AND x2 AND NOT x3) OR
(x1 AND NOT x2 AND NOT x3) OR
(x1 AND NOT x2 AND X3) OR
(x1 AND NOT x2 AND X3) OR
(x1 AND X2 AND NOT x3);

END LogicFunc;
```

Washing to the same of the sam

4.OPTYMALIZACJA FUNKCJI LOGICZNYCH

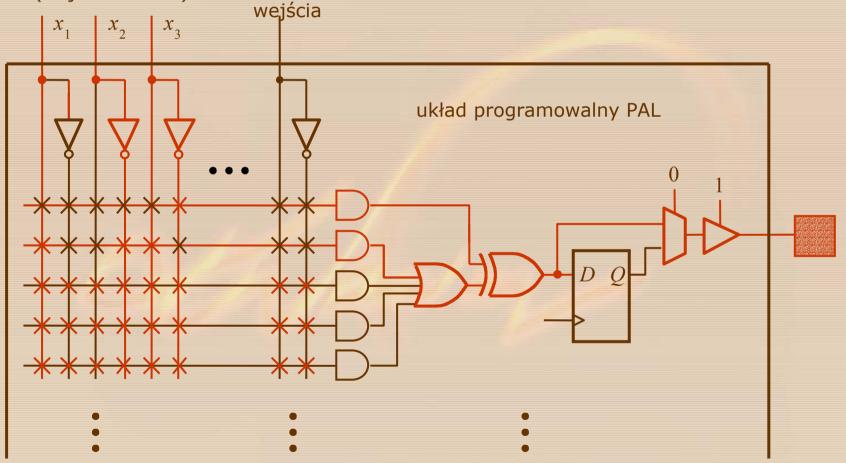


The state of the s

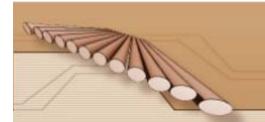
4.OPTYMALIZACJA FUNKCJI LOGICZNYCH



(wejścia układu) niewykorzystane



Rysunek 4.57 Implementacja funkcji $f = \sum m(0, 2, 4, 5, 6)$ w układzie CPLD za pomocą syntezy XOR



Po syntezie
$$f = \overline{x}_3 + x_1 \overline{x}_2$$

		i_1	i_2	i_{3}	i_{4}	f	
		d	0	0	0	1	
0 —	$i_{_1}$	d	0	0	1	0	
<i>x</i> ₁	i_{2}	d	0	1	0	1	
x_2	i_{3}	d	0	1	1	0	f
x_3	i_{4}	d	1	0	0	1	
	4	d	1	0	1	1	
		d	1	1	0	1	
	LUT	d	1	1	1	0	

Rysunek 4.58 Implementacja funkcji $f = \sum m(0, 2, 4, 5, 6)$ w układzie FPGA za pomocą tablic LUT



Przykład 4.9

Dokonaj syntezy funkcji $f = \sum m(2, 3, 9, 10, 11, 13)$ przedstawionej w języku VHDL

```
LIBRARY ieee;
USE ieee.std_logic_1164.all;

ENTITY func4 IS

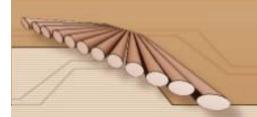
PORT (x1, x2, x3, x4 : IN STD_LOGIC;
f : OUT STD_LOGIC);

END func4;

ARCHITECTURE LogicFunc OF func4 IS

BEGIN
f <= (NOT x1 AND NOT x2 AND x3 AND NOT x4) OR
(NOT x1 AND NOT x2 AND x3 AND x4) OR
(x1 AND NOT x2 AND NOT x3 AND x4) OR
(x1 AND NOT x2 AND x3 AND NOT x4) OR
(x1 AND NOT x2 AND x3 AND NOT x4) OR
(x1 AND NOT x2 AND x3 AND x4) OR
(x1 AND NOT x2 AND x3 AND x4) OR
(x1 AND NOT x2 AND x3 AND x4);
END LogicFunc;
```

Po syntezie
$$f = \overline{x}_2 x_3 + x_1 \overline{x}_3 x_4$$



Przykład 4.10

Dokonaj syntezy funkcji

$$f(x_1, ..., x_7) = x_1 x_3 \overline{x}_6 + x_1 x_4 x_5 \overline{x}_6 + x_2 x_3 x_7 + x_2 x_4 x_5 x_7$$

przedstawionej w języku VHDL

```
LIBRARY ieee;
USE ieee.std_logic_1164.all;

ENTITY func5 IS

PORT ( x1, x2, x3, x4, x5, x6, x7 : IN STD_LOGIC;
f : OUT STD_LOGIC);

END func5;

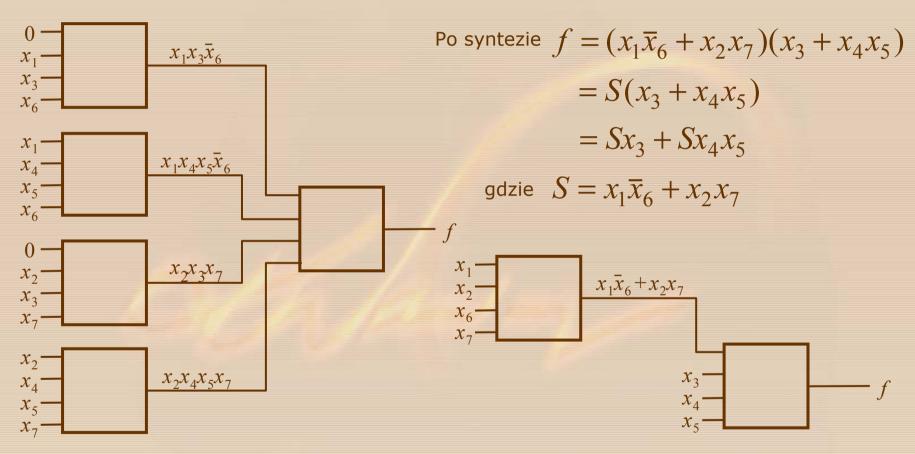
ARCHITECTURE LogicFunc OF func5 IS
BEGIN
f <= (x1 AND x3 AND NOT x6) OR
(x1 AND x4 AND x5 AND NOT x6) OR
(x2 AND x3 AND x7) OR
(x2 AND x4 AND x5 AND x7);

END LogicFunc;
```

The same of the sa

4.OPTYMALIZACJA FUNKCJI LOGICZNYCH

$$f(x_1, ..., x_7) = x_1 x_3 \overline{x}_6 + x_1 x_4 x_5 \overline{x}_6 + x_2 x_3 x_7 + x_2 x_4 x_5 x_7$$



(a) Realizacja sumy iloczynów

(b) Realizacja funkcji po faktoryzacji