

idoles; ou que ce ne fût un autel Schismatique que l'on voulût opposer à celui que Dieu avoit ordonné être unique dans tout Israël, pour tenir son peuple plus inviolablement attaché à l'unité d'une même Religion. La réponse que leur firent ces tribus, les éclaircit pleinement sur ces deux soupçons, en leur faisant voir, que tout leur dessein en bâtissant cet autel, avoit été, non de rompre l'union entr'eux, mais au - contraire de l'établir plus fortement pour toujours. Car comme ils virent que le Jourdain les sépareroit des autres tribus, ils craignirent qu'à l'avenir ce ne fût pour leurs enfans un sujet de des-union; & que ceux qui se trouveroient établis dans la terre de Chanaan avec l'autel véritable & le tabernacle de Moïse, se voyant ainsi séparés des autres par le Jourdain, ne se portassent insensiblement à les méconnoître, & ne leur dissent à la fin ce qui est marqué ici : *Vous n'avez point de part avec le Seigneur.*

Tant s'en faut donc que l'autel qu'ils élevèrent fût un autel de division & de schisme, qu'il étoit même un monument & un témoignage éclatant de l'union très - parfaite qu'ils vouloient éternellement conserver avec leurs frères. C'étoit comme une représentation & une image de l'autel unique du tabernacle, exposée en vûe aux tribus qui étoient des deux côtés du Jourdain; afin que s'il arrivoit à l'avenir quelque contestation entre les enfans des uns & des autres sur le sujet de la Religion, ceux de de-là le Jourdain y trouvassent comme l'assurance du droit qu'ils avoient non d'y