

# ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ

1η Εργαστηριακή Ασκήση  
Καλάργαρης Χαράλαμπος, ΑΜ:3929

25/1/2011

## Contents

<b>1</b>	<b>Κωδικοποίηση PCM</b>	<b>3</b>
1.1	Ομοιόμορφος Κβαντιστής . . . . .	3
1.2	Μη Ομοιόμορφος Κβαντιστής . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Κωδικοποίηση Huffman</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Πηγες</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Ερωτήσεις - Ζητούμενα</b>	<b>7</b>
4.1	Πρώτο Ερώτημα . . . . .	7
4.1.1	A Υποερώτημα . . . . .	7
4.1.2	B Υποερώτημα . . . . .	9
4.1.3	C Υποερώτημα . . . . .	9
4.1.4	D Υποερώτημα . . . . .	14
4.2	Δεύτερο Ερώτημα . . . . .	14
4.2.1	A Υποερώτημα . . . . .	15
4.2.2	B Υποερώτημα . . . . .	16

# 1 Κωδικοποίηση PCM

Η κωδικοποίηση PCM είναι μια μέθοδος κωδικοποίησης κυματομορφής, η οποία μετατρέπει ένα αναλογικό σήμα σε ψηφιακά δεδομένα. Τυπικά, το σχήμα PCM αποτελείται από τρία βασικά τμήματα: έναν δειγματολήπτη, έναν κβαντιστή, και έναν κωδικοποιητή. Η έξοδος του κωδικοποιητή είναι μια ακολουθία από κωδικές λέξεις (σύμβολα) σταθερού μήκους  $N$  bits. Σε αυτό το κεφάλαιο, θα επικεντρωθούμε στη λειτουργία του κβαντιστή.

## 1.1 Ομοιόμορφος Κβαντιστής

Ενας ομοιόμορφος κβαντιστής παίρνει σαν είσοδο το σήμα του δειγματολήπτη και το κβαντίζει. Το χαρακτηριστικό του **ομοιόμορφου** κβαντιστή είναι ότι όλες οι περιοχές κβάντισης έχουν το ίδιο εύρος, ενώ οι στάθμες κβάντισης επιλέγονται ως κέντρα των περιοχών κβάντισης. Αυτό διασφαλίζει την ελαχιστοποίηση του θορύβου κβάντισης αρα και την καλύτερη λειτουργία του κβαντιστή.

Ο κβαντιστής που έπρεπε να υλοποιήσουμε για την άσκηση σε Matlab φαίνεται παρακάτω:

```
1 function [xq, centers] = my_quantizer(x, N, min_value, max_value)
2
3 % Limit to dynamic area
4
5 for p = 1 : length(x)
6     if x(p) > max_value
7         x(p) = max_value;
8     end
9     if x(p) < min_value
10        x(p) = min_value;
11    end
12 end
13
14 % levels of quantization .
15 levels = 2^N;
16 % length of quantization's area
17 Δ = (max_value - min_value) / levels;
18 % centres of quantization's area
19 centers(1) = min_value + Δ/2;
20
21 for i = 1:levels-1,
22     centers(i+1) = Δ + centers(i);
23 end
24 for i = 1:length(x)
25     for p = 1: levels
26         if x(i) ≤ min_value + Δ*p
27             xq(i) = centers(p); % Final output signal
28             break;
29         end
30     end
31 end
32
33 end
```

Σύμφωνα με τα δεδομένα της άσκησης ο κβαντιστής που υλοποιήσαμε έχει τα παρακάτω δεδομένα:

```

1 [xq,centers] = my_quantizer(x,N,min_value,max_value);
2 x: το σήμα εισόδου υπό μορφή διανύσματος
3 N: ο αριθμός των bits που θα χρησιμοποιηθούν
4 max_value: η μέγιστη αποδεκτή τιμή του σήματος εισόδου
5 min_value: η ελάχιστη αποδεκτή τιμή του σήματος εισόδου
6 xq: το διάνυσμα του σήματος εξόδου κωδικοποιημένο ως εξής: τα
7 επίπεδα κβάντισης αναπαρίστανται με τους ακεραίους 1,2,...,2N, όπου
8 το μεγαλύτερο θετικό επίπεδο κβάντισης αντιστοιχεί στον ακέραιο 1.
9 Οι ακέραιοι αυτοί μπορούν να αναπαρασταθούν δυαδικά με N bits.
10 centers: τα κέντρα των περιοχών κβάντισης.

```

Όπως φαίνεται και στον κώδικα που παρέθεσα παραπάνω το μήκος της κβάντισης υπολογίζεται από τον τύπο  $\Delta = \frac{x_{max} - x_{min}}{2^N}$ , ενώ τα άκρα των περιοχών κβάντισης υπολογίζονται  $T_1 = x_{min}, T_2 = x_{min} + \Delta, T_3 = x_{min} + 2\Delta$  κοκ. Τέλος τα κέντρα περιοχών κβάντισης υπολογίζονται ως  $\hat{x}_1 = T_1 + \Delta/2, \hat{x}_2 = \hat{x}_1 + \Delta, \hat{x}_3 = \hat{x}_1 + 2\Delta$  κοκ.

## 1.2 Μη Ομοιόμορφος Κβαντιστής

Το πρόγραμμα Matlab που υλοποιήθηκε για τον μη ομοιόμορφο κβαντιστή συμφωνία με τον αλγόριθμο του Lloyd-Max φαίνεται παρακάτω:

```

1 function [xq,centers,p,D] = Lloyd_Max(x,N,min_value,max_value)
2
3 j_max = 100;
4 e = 10^-5;
5 levels = 2^N; % levels of quantization
6 D = zeros(j_max,1);
7 T = zeros(levels+1,1);
8
9
10
11 % centres of uniform's quantization area
12 Δ = (max_value - min_value) / levels;
13
14 centers(1) = min_value + Δ/2;
15
16 for i=1:levels-1,
17     centers(i+1) = centers(i)+Δ;
18 end
19
20 j = 1;
21 D_old = 0;
22 D_new = 1;
23
24 while abs(D_new-D_old) > e
25
26     T(1) = min_value;
27     for h = 2 : levels
28         T(h) = (centers(h-1)+centers(h)) / 2;
29     end
30     T(levels+1) = max_value;
31
32 shows = zeros(levels,1);
33 sum = zeros(levels,1);

```

```

34 p = zeros(levels,1);
35 for i=1:length(x)
36     for l = 2: levels+1
37         if x(i) ≤ T(l)
38             xq(i)=centers(l-1);
39             sum(l-1) = sum(l-1) + x(i);
40             shows(l-1) = shows(l-1) + 1;
41             p(l-1) = p(l-1) + 1;
42             break;
43         end
44     end
45     D(j) = D(j) + (x(i) - xq(i))^2; % deformation computation
46 end
47
48 D(j) = D(j)/length(x); % final deformation
49
50 for g=1:levels
51     p(g) = p(g)/length(x); % final probabilities
52 end
53
54 for w = 1 : levels
55     if shows(w) > 0
56         centers(w) = sum(w)/shows(w); %new centres
57     end
58 end
59
60 D_old = D_new;
61 D_new = D(j);
62 j = j + 1;
63 end
64
65 D = D(1:j-1);
66 end

```

Να σημειωθεί ότι για την υλοποίηση του παραπάνω κώδικα συνεργάστηκα με την συμφοιτήτριά μου, Μαρία Παπαδουράκη AM:3999.

## 2 Κωδικοποίηση Huffman

Ο αλγόριθμος Huffman αποτελεί έναν κωδικοποιητή διακριτών πηγών, που αντιστοιχεί τα σύμβολα εισόδου σε κωδικές λέξεις μεταβλητού αριθμού bits. Μαζί με την εκφώνηση της άσκησης, μας δίνεται το αρχείο `huffman.m` με το οποίο θα υλοποιήσουμε τον αλγόριθμο Huffman:

```

1 [code, len] = huffman(p);
2 p: διάνυσμα πιθανοτήτων εμφάνισης κάθε συμβόλου
3 code: ο κώδικας καθενός συμβόλου (μεταβλητή τύπου string)
4 len: το μήκος της κωδικοποίησης κάθε συμβόλου σε bits.

```

## 3 Πηγες

Σύμφωνα με τη εκφώνηση της άσκησης θα πρέπει να κωδικοποιήσουμε δύο πηγες, A και B.

### 1. Πηγη A

Η έξοδος της πρώτης πηγής A είναι μια τυχαία διαδικασία, που ακολουθεί την εκθετική κατανομή. Η συνάρτηση πυκνότητας πιθανότητας  $f_x(x)$  της εκθετικής κατανομής δίνεται παρακάτω:

$$f_x(x) = \begin{cases} e^{-x} & : x > 0 \\ 0 & : \text{other} \end{cases}$$

Για να παράγουμε τα M δείγματα που μας ζητάει η άσκηση εκτελούμε τον παρακάτω κώδικα στην Matlab:

```
1 function [x] = Source_A
2 % Source's A output signal
3 t = (randn(10000,1)+j*randn(10000,1))/sqrt(2);
4 x = abs(t).^2;
5 end
```

## 2. Πηγή B

Η δεύτερη πηγή B είναι τα εικονοστοιχεία (pixels) μιας grayscale εικόνας. Μια τέτοια εικόνα μπορεί να θεωρηθεί σαν ένα πίνακας με εικονοστοιχεία όπου κάθε εικονοστοιχείο αντιστοιχεί σε ένα byte πληροφορίας. Κάθε εικονοστοιχείο επομένως λαμβάνει μια τιμή στο δυναμικό εύρος [0:255] η οποία αντιστοιχεί σε ένα από τα 256 επίπεδα φωτεινότητας (το 0 αντιστοιχεί στο μαύρο και το 255 στο λευκό).

Ο κώδικας σε Matlab για την πηγή B είναι :

```
1 function [x] = Source_B
2 % Source's B output signal
3 load lenna.mat;
4 x = x_le(:);
5 x=(x-128)/128;
6 end
```

Τρέχοντας τον παρακάτω κώδικα σε Matlab παίρνουμε σαν έξοδο την εικόνα παρακάτω:

```
1 function Source_B_image
2
3 load lenna.mat;
4 imshow(uint8(x_le));
5 end
```

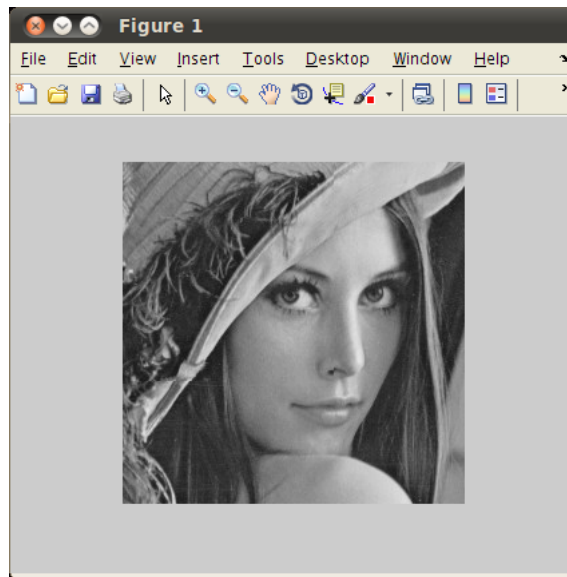


Figure 1: Εικόνα απο Matlab

## 4 Ερωτήσεις - Ζητούμενα

### 4.1 Πρώτο Ερώτημα

Χρησιμοποιώντας τον ομοιόμορφο κβαντιστή που υλοποιήσατε, κωδικοποιήστε την πηγή **A** για  $min\_value = 0$  και  $max\_value = 4$ , και  $N = 2$ ,  $N = 4$  και 6 bits.

#### 4.1.1 Α Υποερώτημα

Υπολογίστε το SQNR (dB) στην έξοδο του κβαντιστή. Υπολογίστε τη θεωρητική τιμή του SQNR. Συγκρίνετε και σχολιάστε τα αποτελέσματα της θεωρητικής και της πειραματικής τιμής του SQNR που υπολογίσατε.

Για το θεωρητικό κομμάτι υλοιοιήσαμε τον παρακάτω κωδικα σε Matlab:

```

1 function [sqnr] = theoritikoSQNR_A
2 [x] = Source_A;
3 min_value = 0;
4 max_value = 4;
5 for k=1:3
6
7     N=2*k;
8
9     % uniform quantizer
10    [xq,centers] = my_quantizer(x,N,min_value,max_value);
11    levels = 2^N;
12    Δ = (max_value - min_value) / levels;
13
14    % Compute signal's power
15    syms z;
16    Psignal(k) = int(z^2*exp(-z),z,0,inf);
17    Psignal(k)=double(Psignal(k));
18

```

```

19 % Compute noise 's power
20 Pnoise(k) = 0;
21
22 for i=1:levels-1
23     Pnoise(k) = Pnoise(k) + int((z-centers(i))^2*exp(-z),z,(i-1)*Δ,i*Δ);
24 end
25 Pnoise(k) = Pnoise(k) + int((z-centers(levels))^2*exp(-z),z,(levels-1)*Δ,inf);
26 Pnoise(k) = double(Pnoise(k));
27
28 % SQNR
29 sqnr(k)= 10*log10(double(Psignal(k)) / double(Pnoise(k)));
30 end
31 end

```

Τύποι για τους Θεωρητικούς υπολογισμούς:

- **Ισχύς θορύβου:**  $P_{noise} = E[(X - \hat{X})^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} (x - \hat{x})^2 f_X(x) dx = \int_0^{+\infty} (x - \hat{x})^2 e^{-x} dx$
- **Ισχύς σήματος:**  $P_{signal} = E[X^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f_X(x) dx = \int_0^{+\infty} x^2 e^{-x} dx = \frac{2}{2}$
- **SQNR(dB)**  $= 10 * \log_{10} \frac{P_{signal}}{P_{noise}}$

Για το πειραματικό κομμάτι υλοποιήσαμε τον παρακάτω κωδικά σε Matlab:

```

1 function [sqnr] = peiramatikoSQNR_A
2 [x] = Source_A;
3 min_value = 0;
4 max_value = 4;
5 for i=1:3
6     N=2*i;
7
8     % uniform quantizer
9     [xq,centers] = my_quantizer(x,N,min_value,max_value);
10
11     % Signal and noise power
12     Pnoise(i) = mean((x-xq')^2);
13     Psignal(i) = mean(x.^2);
14
15     %SQNR
16     sqnr(i) = 10*log10(Psignal(i) / Pnoise(i));
17 end
18 end

```

Παρακάτω φαινονται τα αποτελέσματα που πήραμε απο το Matlab τρέχοντας τις εξής εντολες

```

1 theoritikoSQNR_A;
2 peiramatikoSQNR_A;

```

N	SQNR Θεωρητικο	SQNR Πειραματικο
2	11.4267	11.3652
4	16.3245	16.3868
6	17.1995	17.2913

Αναλύοντας τα αποτελέσματα του παραπάνω πίνακα εξάγουμε τα εξής συμπεράσματα:



1. Τα πειραματικά αποτελέσματα είναι πολύ κοντά στα θεωρητικά.
2. Παρατηρούμε ότι όσο αυξάνονται τα επίπεδα κβάντισης, αυξάνεται και το SQNR. Άρα είναι μικρότερη η παραμόρφωση όταν έχουμε περισσότερα επίπεδα. Κατι που είναι πολύ λογικό.

#### 4.1.2 Β Υποερώτημα

Ποια είναι η πιθανότητα να βρεθεί η είσοδος του κβαντιστή εκτός της δυναμικής περιοχής του (πιθανότητα υπερφόρτωσης); Υπολογίστε θεωρητικά και πειραματικά την πιθανότητα αυτή.

Για το πειραματικό κομμάτι υλοποιήσαμε τον παρακάτω κωδικά σε Matlab:

```

1 function [pith] = overload_probability
2 [x] = Source_A;
3 k = 0;
4 for i = 1 : length(x)
5     % times ktos tis dunamikhs perioxhs
6     if (x(i)>4) | (x(i)<0)
7         k = k + 1;
8     end
9 end
10 % diairoume me to synoliko plithos
11 k = k/length(x);
12
13 pith=k;
14 end

```

Υπολογισμός θεωρητικής τιμής για την πιθανότητα υπερφόρτωσης:

$$\int_4^{+\infty} f_X(x) dx = \int_4^{+\infty} e^{-x} dx = e^{-4} = 0.0183$$

Θεωρητικό	Πειραματικό
0,0183	0,0180

Παρατηρώντας τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι υπάρχει πολύ μικρή απόκλιση μεταξύ του θεωρητικού και πειραματικού σκέλους.

#### 4.1.3 C Υποερώτημα

Υλοποιήστε μια συνάρτηση που να υπολογίζει (θεωρητικά) την πιθανότητα εμφάνισης κάθε στάθμης του κβαντιστή. Για να επαληθεύσετε τους υπολογισμούς σας μετρήστε κάθε πιθανότητα εμφάνισης και συγκρίνετε την με τη θεωρητική τιμή που υπολογίσατε. Ποια είναι η αποδοτικότητα της κωδικοποίησης PCM;

Για το θεωρητικό υπολογισμό της πιθανότητας εμφάνισης κάθε στάθμης του κβαντιστή υλοποιήσαμε σε Matlab το παρακάτω κωδικά:

```

1 function [prob] = theoritikh_1C(N)
2 min_value = 0;
3 max_value = 4;
4 levels = 2^N;
5 Δ = (max_value - min_value) / levels;
6 prob = zeros(levels,1);
7 syms z

```

```

8  for i=1:levels-1
9      prob(i)=int(exp(-z),z,(i-1)*Δ,i*Δ);
10 end
11 prob(levels)=int(exp(-z),z,(levels-1)*Δ,inf);
12 end

```

Για το πειραματικό υπολογισμό της πιθανότητας εμφάνισης κάθε στάθμης του χβαντιστή υλοποιήσαμε σε Matlab το παρακάτω κώδικα:

```

1  function [prob] = peiramatikh_1C(N)
2  [x] = Source_A;
3  min_value = 0;
4  max_value = 4;
5  levels = 2^N;
6  %uniform quantizer
7  [xq,centers] = my_quantizer(x,N,min_value,max_value);
8  prob=zeros(levels,1)
9  %pithanothta kathe level
10 for i=1:length(x);
11     for k = 1: levels;
12         if xq(i)==centers(k);
13             prob(k) = prob(k) + 1;
14             break;
15         end
16     end
17 end
18 for t=1:levels
19     prob(t) = prob(t)/length(x);
20 end
21 end

```

Παρακάτω σας παραθέτω τα αποτελεσματα απο το Matlab τρέχοντας τις εντολές:

```

1  theoritikh_1C(N);
2  peiramatikh_1C(N);
3  %οπου N=2, 4, 6.

```

	Θεωρητικο	Πειραματικο
$N = 2$	0.6321	0.6294
	0.2325	0.2277
	0.0855	0.0915
	0.0497	0.0497
$N = 4$	Θεωρητικο	Πειραματικο
	0.2212	0.2244
	0.1723	0.1691
	0.1342	0.1319
	0.1045	0.1067
	0.0814	0.0800
	0.0634	0.0657
	0.0494	0.0454
	0.0384	0.0397
	0.0299	0.0322
	0.0233	0.0235
	0.0182	0.0190
	0.0141	0.0129
	0.0110	0.0120
	0.0086	0.0094
	0.0067	0.0069
	0.0235	0.0212

	Θεωρητικο	Περαματικο
	0.0606	0.0642
	0.0569	0.0557
	0.0535	0.0528
	0.0502	0.0499
	0.0472	0.0453
	0.0443	0.0425
	0.0416	0.0431
	0.0391	0.0392
	0.0367	0.0372
	0.0345	0.0339
	0.0324	0.0322
	0.0305	0.0281
	0.0286	0.0297
	0.0269	0.0280
	0.0253	0.0251
	0.0237	0.0245
	0.0223	0.0228
	0.0209	0.0228
	0.0197	0.0217
	0.0185	0.0180
	0.0174	0.0167
	0.0163	0.0145
$N = 6$	0.0153	0.0127
	0.0144	0.0150
	0.0135	0.0141
	0.0127	0.0126
	0.0119	0.0122
	0.0112	0.0111
	0.0105	0.0125
	0.0099	0.0078
	0.0093	0.0110
	0.0087	0.0086
	0.0082	0.0086
	0.0077	0.0089
	0.0072	0.0065
	0.0068	0.0070
	0.0064	0.0066
	0.0060	0.0051
	0.0056	0.0057
	0.0053	0.0052
	0.0050	0.0056
	0.0047	0.0038
	0.0044	0.0041
	0.0041	0.0040
	0.0039	0.0054
	0.0036	0.0041
	0.0034	0.0034

0.0032	0.0032
0.0030	0.0031
0.0028	0.0025
0.0027	0.0022
0.0025	0.0020
0.0023	0.0025
0.0022	0.0022
0.0021	0.0022
0.0019	0.0021
0.0018	0.0014
0.0017	0.0019
0.0016	0.0013
0.0015	0.0015
0.0014	0.0014
0.0013	0.0016
0.0013	0.0014
0.0195	0.0180

Πραγματικά κοιτώντας τα παραπάνω αποτελέσματα βλέπουμε ότι οι πειραματικές τιμές επαληθεύουν τις θεωρητικές.

Για να βρούμε ποια είναι η αποδοτικότητα της κωδικοποίησης PCM σχεδιάσαμε το παρακάτω πρόγραμμα Matlab λαμβάνοντας υποψήν τους τύπους που έχει το βιβλίο για την εντροπία και για την αποδοτικότητα:

```

1 function [ effec ] = effeciency
2 for j=1:3
3
4     N=j *2;
5     % Edw mporoume na baloume kai thn sunarthsh theoritikh_1C
6     [ prob ] = peiramatikh_1C(N);
7     levels = 2^N;
8     entrop = 0;
9
10    for w = 1: levels
11        if prob(w)>0
12            entrop = entrop - prob(w)*log2 ( prob(w) );
13        end
14    end
15
16    effec(j) = entrop/N;
17 end
18 end

```

Παρακάτω είναι τα αποτελέσματα για την αποδοτικότητα της κωδικοποίησης PCM για N=2 ,4 ,6

N	Αποδοτικότητα
2	0.7111
4	0.8452
6	0.8874

Απο τον παραπάνω πίνακα γίνεται φανερό ότι η αύξηση του N οδηγεί και σε αύξηση της αποδοτικότητας.

#### 4.1.4 D Υποερώτημα

Χρησιμοποιήστε τη ρουτίνα Huffman για να κωδικοποιήσετε την πηγή A2 που προέκυψε από το κβαντισμό της πηγής A (για N=2, N=4 και 6 bits). Ποια είναι η αποδοτικότητα του κώδικα Huffman;

Για βρούμε ποια είναι η αποδοτικότητα του κώδικα Huffman υλοποιήσαμε σε Matlab το παρακάτω κωδικά:

```
1 function [ h_effic ] = huffman_efficiency
2 for y=1:3
3
4     N=y * 2;
5     [ prob ] = peiramatikh_1C (N);
6     levels = 2^N;
7     entrop = 0;
8
9     for w = 1: levels
10         if prob(w)>0
11             entrop = entrop - prob(w)*log2 ( prob(w) );
12         end
13     end
14
15     p = prob;
16
17     % Huffman
18     [ code , len]=huffman(p);
19
20     % meso mhkos Huffman.
21     L = 0;
22
23     for i = 1 : levels;
24         L = L + len(i)*p(i);
25     end
26
27     % apodotikothta Huffman
28     h_effic(y) = entrop/L;
29 end
30 end
```

Τα αποτελέσματα του παραπάνω κώδικα φαινονται στον πινακα παρακάτω:

N	Αποδοτικότητα
2	0.9525
4	0.9912
6	0.9942

Απο τον παραπάνω πινακα γίνετε φανερο οτι η αύξηση του N οδηγεί και σε αύξηση της αποδοτικότητας. Αν και γενικά μπορούμε να πουμε οτι και στις τρεις περιπτώσεις η αποδοτικότητα είναι πάρα πολύ καλή.

#### 4.2 Δεύτερο Ερώτημα

Κωδικοποιήστε την πηγή B χρησιμοποιώντας τον α) τον ομοιόμορφο και β) τον μη ομοιόμορφο κβαντιστή που υλοποιήσατε για min\_value=-1 και max\_value=1 και N=2,4,6 bits

#### 4.2.1 Α Υποερώτημα

Παραθέστε γραφική παράσταση που θα παρουσιάζει το SQNR σε συνάρτηση με το N για τους δύο κβαντιστές. Σχολιάστε τα αποτελέσματα.

Παρακάτω παραθέτω τις δυο συναρτήσεις που υλοποίησα για υπολογίζω SQNR στην έξοδο του ομοιομορφου και μη ομοιομορφου κβαντιστή για την πηγή B:

```
1 function [sqnr] = not_uniform_SQNR_B
2
3 min_value = -1;
4 max_value = 1;
5
6 [x] = Source_B;
7
8 for d=1:3
9     N=2*d;
10
11     % not uniform quantizer.
12     [xq, centers, p, D] = Lloyd_Max(x, N, min_value, max_value);
13
14     %signal and noise power
15     Psignal(d) = mean(x.^2);
16     Pnoise(d) = mean((x-xq').^2);
17
18     %SQNR
19     sqnr(d) = 10*log10(Psignal(d) / Pnoise(d));
20 end
21
22 end
```

```
1 function [sqnr] = uniform_SQNR_B
2 min_value = -1;
3 max_value = 1;
4
5 [x] = Source_B;
6
7 for d=1:3
8     N=2*d;
9     % uniform quantizer
10    [xq, centers] = my_quantizer(x, N, min_value, max_value);
11
12    %Signal and noise power
13    Psignal(d) = mean(x.^2);
14    Pnoise(d) = mean((x-xq').^2);
15
16    %SWNR
17    sqnr(d) = 10*log10(Psignal(d) / Pnoise(d));
18 end
19
20 end
```

Ο παρακάτω κώδικας μας δίνει την γραφική παρασταση που μας ζητάει το ερώτημα:

```
1 %sunarthseis apo tis opoies tha kanoume thn grafiki parastash
2 [sqnr_1] = not_uniform_SQNR_B
3 [sqnr_2] = uniform_SQNR_B
```

```

4
5 %grafiki parastash gia not_uniform_SQNR_B
6 plot([2,4,6],sqnr_1,'rs');
7 hold on
8
9 %grafiki parastash gia uniform_SQNR_B
10 plot([2,4,6],sqnr_2,'gs');
11 %legends
12 legend('Not uniform quantizer','Uniform quantizer');
13 %aksones
14 xlabel('N level');
15 ylabel('SQNR(dB)');
16 %titlos
17 title('Graphs SQNR Source B');
18 hold off

```

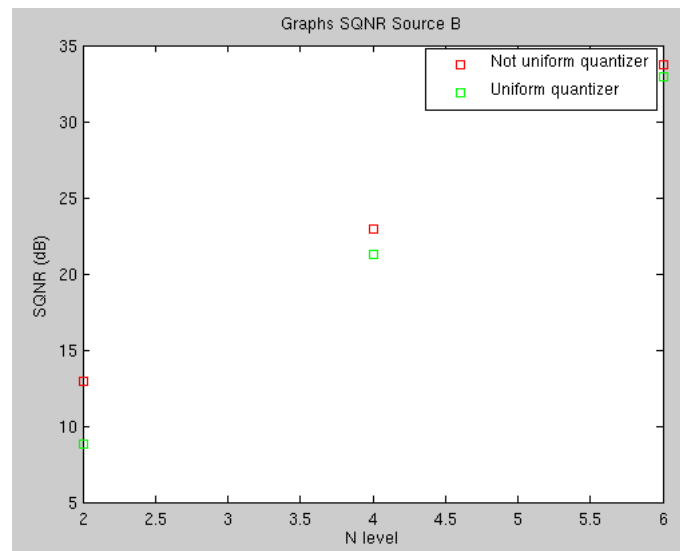


Figure 2: Γραφική παρασταση

N	Uniform SQNR	NOT Uniform SQNR
2	8.8291	12.9289
4	21.2825	22.9472
6	32.9253	33.7278

Βλεπουμε οτι ο μη ομοιόμορφος κβαντιστής (κοκκινο χρώμα) εχει υψηλότερο SQNR κατι που δικαιολογείται απο το γεγονος οτι δεν ακολουθεί ομοιόμορφη κατανομή.

#### 4.2.2 Β Υποερώτημα

Παραθέστε την προκύπτουσα εικόνα για κάθε περίπτωση. Σχολιάστε τα αποτελέσματα.

Ο παρακάτω κώδικας μας δινει εικόνες που μας ζητάει το ερώτημα:

```

1 %stoixeia shmatos eisodou

```



```

2  x = Source_B;
3  max_value = 1;
4  min_value = -1;
5
6  for f=1:3
7      N=2*f;
8      %uniform quantizer
9      [xq,centers] = my_quantizer(x,N,min_value,max_value);
10     %image
11     xq2 = reshape(128*xq + 128,256,256);
12     figure(f);
13     imshow(uint8(xq2));
14
15     %not uniform quantizer
16     [xq,centers,p,D] = Lloyd_Max(x,N,min_value,max_value);
17     %image
18     xq3 = reshape(128*xq + 128,256,256);
19     figure(f+3); %f+3 gia na vgoun me swsth seira
20     imshow(uint8(xq3));
21 end

```

Συμπεράσματα:

1. Παρατηρούμε ότι όσο αυξάνεται το  $N$  τόσο για τον ομοιόμορφο κβαντιστή όσο και για τον μη ομοιόμορφο η ποιότητα της εικόνας γίνεται ολο και καλύτερη.
2. Παρατηρούμε ότι ο μη ομοιόμορφος κβαντιστής παράγει καλύτερες εικόνες από ότι ο ομοιόμορφος. αυτό οφείτεται στο γεγονός ότι ο μη ομοιόμορφος κβαντιστής έχει καλύτερο SQNR.

Παρακάτω σας παραθέτω τις εικόνες

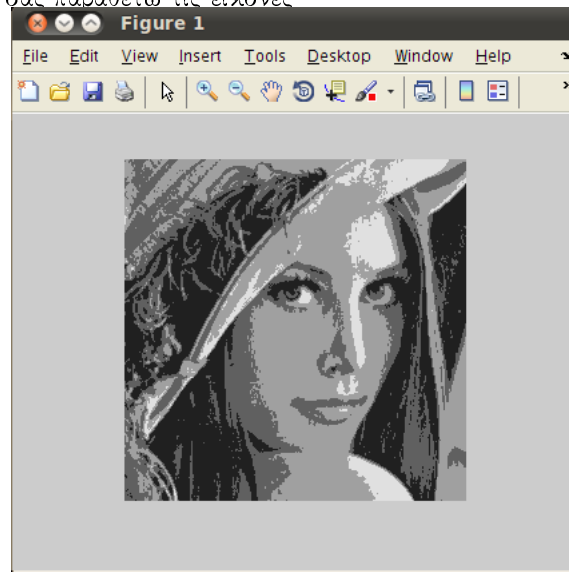


Figure 3: Ομοιόμορφος Κβαντιστής  $N=2$

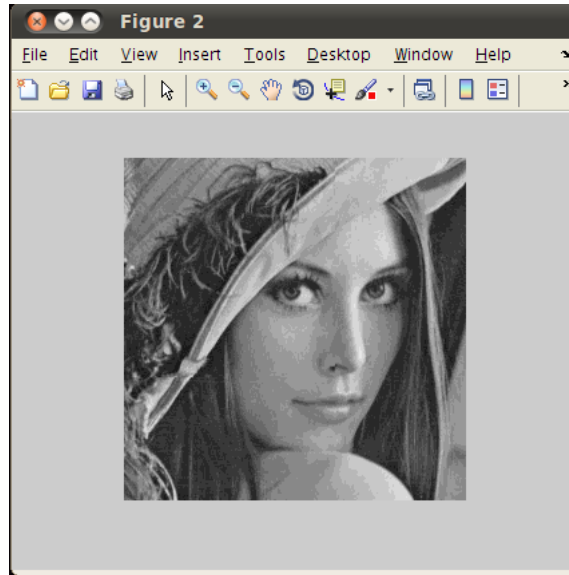


Figure 4: Ομοιόμορφος Κβαντιστής  $N=4$

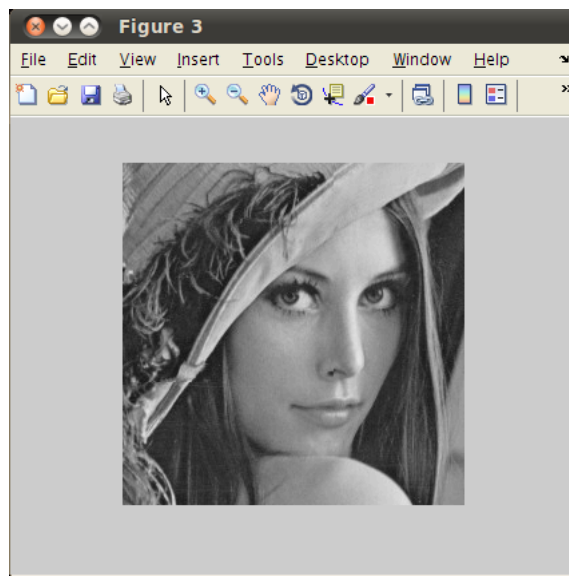


Figure 5: Ομοιόμορφος Κβαντιστής  $N=6$

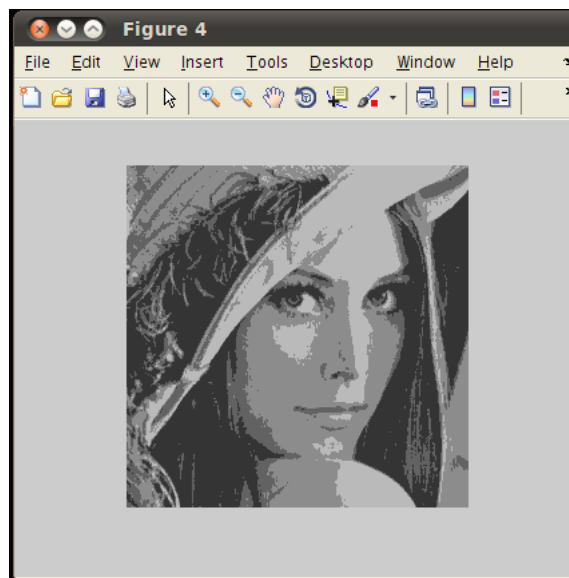


Figure 6: Μη Ομοιόμορφος Κβαντιστής  $N=2$

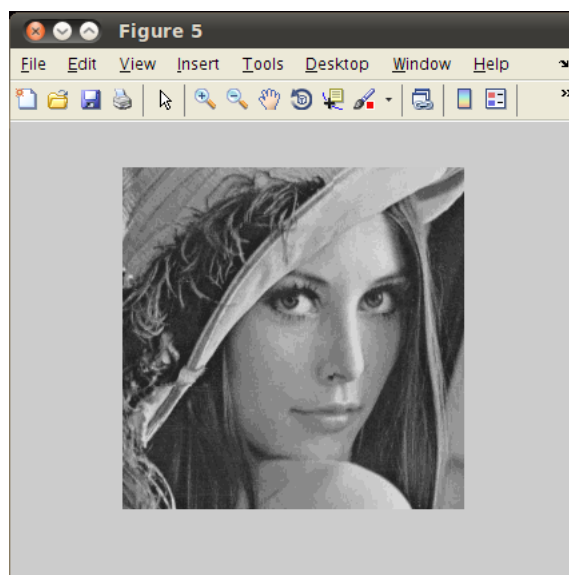


Figure 7: Μη Ομοιόμορφος Κβαντιστής  $N=4$

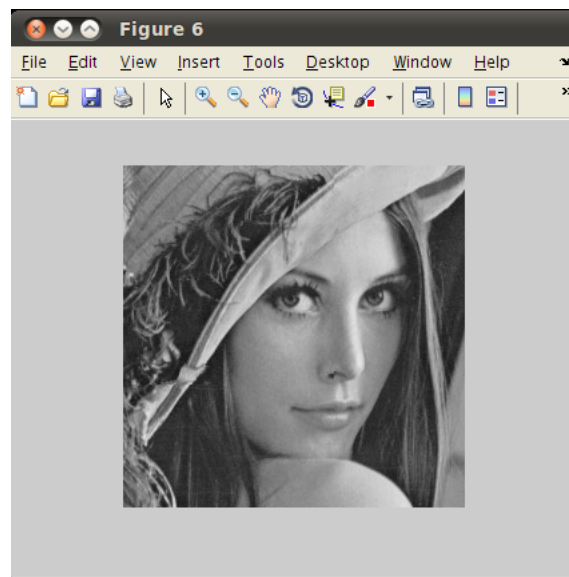


Figure 8: Μη Ομοιόμορφος Κβαντιστής  $N=6$