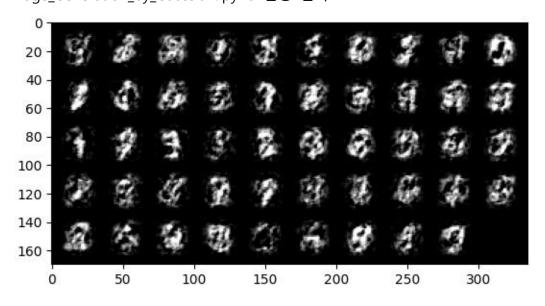
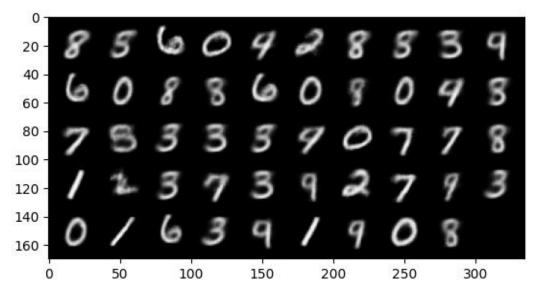
## DATA303 HW2: MNIST with Gaussians and VAE 데이터과학과 2021320322 윤민서

1. Learn a multivariate Gaussian and generate samples. Image\_Generation\_by\_Gaussian.ipynb 실행 결과



- 2. Learn VAE and generate samples.
  - a. Train Model A. VAE with Conv2d, ConvTranspose2d, kernel\_size = 4, stride = 2, latent\_dims = 2

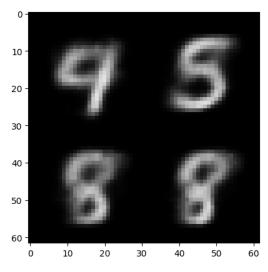
 $Image\_Generation\_by\_VAE.ipynb \ - \ Model \ A \ VAE \ reconstruction$ 



b. Train Model B. Find a model that yields the "checkerboard artifacts".

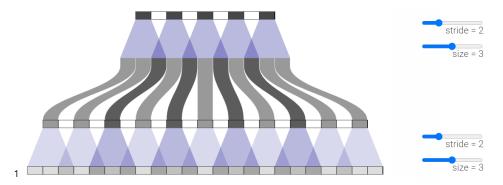
Image\_Generation\_by\_VAE.ipynb - Model B 실행 결과

Checkerboard artifacts를 확인하기 위해서 이미지를 확대하여 생성했다.



Checkerboard artifacts를 생성하기 위해서 Decoder에 있는 nn.ConvTranspose2d의 parameter를 다음과 같이 수정하였다.

self.conv2 = nn.ConvTranspose2d(in\_channels=c\*2, out\_channels=c,
kernel\_size=3, stride=2, padding=1, output\_padding=1)
self.conv1 = nn.ConvTranspose2d(in\_channels=c,
kernel size=3, stride=2, padding=1, output padding=1)
out\_channels=1,



Decoder의 마지막 layer에서 kernel\_size가 stride로 나누어떨어지지 않으면 checkerboard artifacts가 관찰된다.

Decode가 완료된 이후에 image의 size를 다시 28 x 28로 만들어 주기 위해서 output padding parameter를 설정해 주었다.

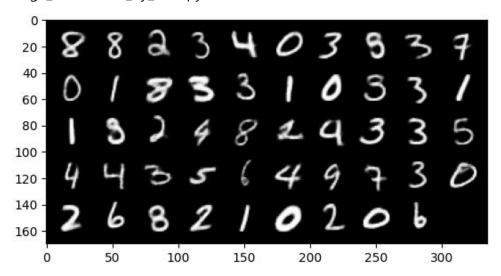
Transpose Convolution의 공식

output\_size = (input\_size - 1) \* stride - 2 \* padding + kernel\_size에 의하여 7 x 7 이미지를 추가적인 padding 없이 28 x 28로 만들기는 어렵다.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> https://distill.pub/2016/deconv-checkerboard/

c. Train Model C. VAE with Conv2d, ConvTranspose2d, kernel\_size = 3, stride = 2, latent dims = 10

Image\_Generation\_by\_VAE.ipynb - Model C VAE reconstruction



self.conv1 = nn.Conv2d(in\_channels=1, out\_channels=c, kernel\_size=3, st ride=2, padding=1)

self.conv2 = nn.Conv2d(in\_channels=c, out\_channels=c\*2, kernel\_size=3,
stride=2, padding=1)

Encoder의 코드 수정 사항이다. kernel\_size를 4에서 3으로 줄이더라도 아래 Convolution의 공식에 의하여 똑같이 이미지의 가로, 세로 크기가 각각 반으로 줄어들기 때문에 다른 곳을 수정할 필요는 없다.

output\_size = floor((input\_size + 2 \* padding - kernel\_size) / stride + 1)
Decoder는 Model B의 Decoder와 똑같이 수정하였다.

## d. Compare Model A, B, C.

	Model A	Model B	Model C
# of parameters	308357	250565	343317
Average Reconstruction error	18988.374413	19385.497398	12331.945211

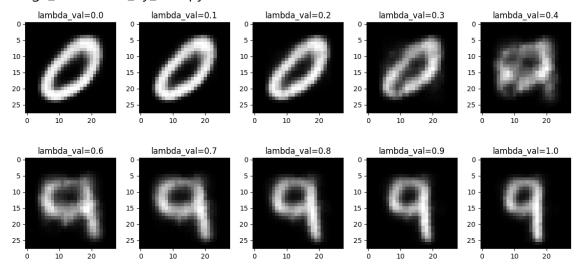
Model C에서 latent space의 dimension이 높아지면서 reconstruction error가 유의미하게 감소한 것을 알 수 있다.

latent space의 dimension이 높아질수록 parameter 개수가 많아진다. 차원을 kernel\_size 대신에 padding을 사용하여 맞춰 주는 경우에 parameter 개수가 적어진다.

Model A는 Decoder의 kernel\_size = 4가 stride = 2로 나누어떨어지는 반면에 Model B, C 는 Decoder의 kernel\_size = 3이 stride = 2로 나누어떨어지지 않기 때문에 이미지를 확대해서 출력했을 때 checkerboard artifact를 관찰할 수 있었다.

- e. Interpolation in Latent Space
  - Interpolate 0 and 9 in latent space. (Model A)

## $Image\_Generation\_by\_VAE.ipynb$

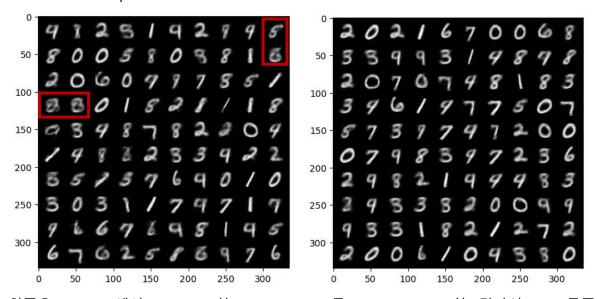


• Run cell multiple times: "Interpolation in Latent Space", explain why different results are obtained.

test\_dataloader 에 정의된 DataLoader 함수의 parameter 중 shuffle=True 는데이터를 섞어 주는 역할을 한다. 따라서 digits 리스트에 들어가는 데이터는 실행할때마다 달라지고 이에 따라 다른 결과가 관찰될 수 있다.

- f. Sample Latent Vector from "Prior" (VAE as Generator) (Model A)
- Compare the prior and the distribution of training data in the latent space.

  Prior와 Training data의 distribution을 비교하기 위해 KL Divergence를 계산하였고, 여러 번 실행한 결과 약 800 정도로 계산된다. 정확한 기준은 알 수 없지만 어느 정도 두 분포 간의 차이가 있는 것으로 생각할 수 있다.
  - Sample Latent Vector from estimated Gaussian.



왼쪽은 N(0, 1)에서 sampling한 latent vector를 reconstruction한 결과이고, 오른쪽은 estimated distribution에서 같은 과정을 수행한 결과이다. 왼쪽 이미지는 오른쪽 이미지에 비해서 숫자라고 판독할 수 없는 것이 비교적 많다. 몇 가지 예시를 빨간 직사각형으로 표시하였고, 이외에도 여러 가지 예시들이 있다.