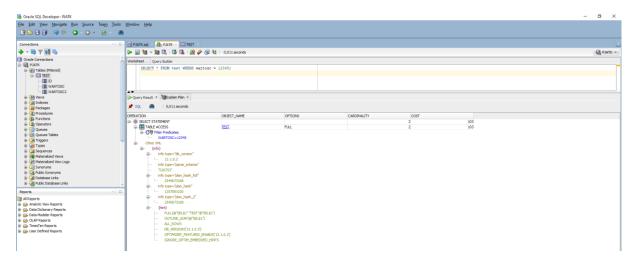
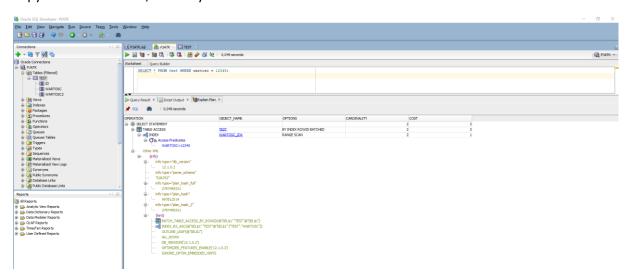
Autor: Mateusz Bieliński, numer indeksu 26752

2.

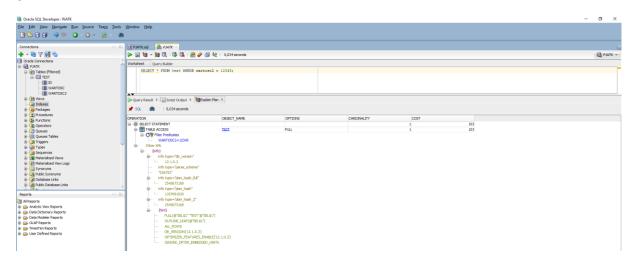


Zapytanie bez indeksu, koszt wyniósł 103.

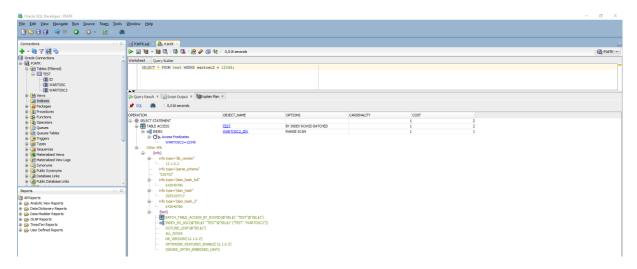


Zapytanie z indeksem, koszt wyniósł 3, czyli zmniejszył się o 100.

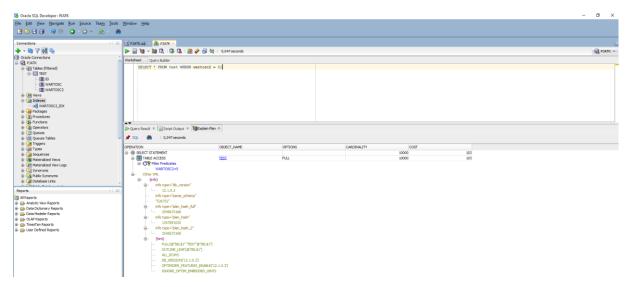
3.



Zapytanie bez indeksu, koszt wyniósł 103.

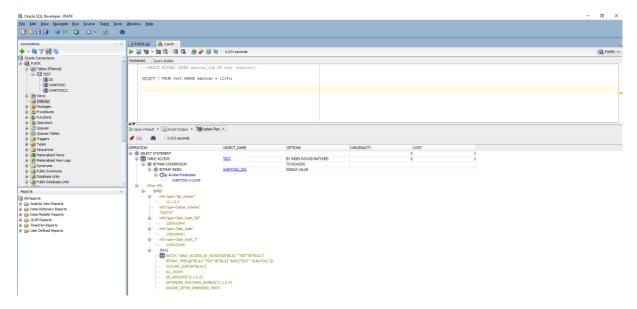


Zapytanie z indeksem, gdy warunek przyjmuje wartość spoza zakresu wartości kolumny wartosc2 - koszt wyniósł 2, czyli zmniejszył się o 101.

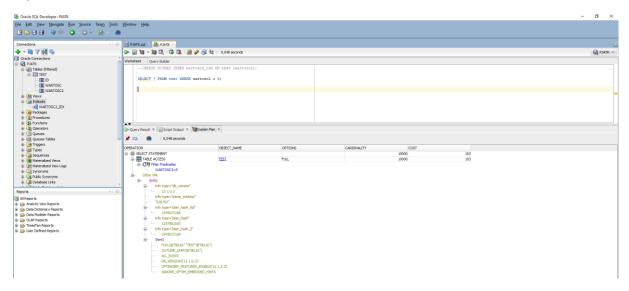


Zapytanie z utworzonym indeksem, który nie został wykorzystany - gdy warunek przyjmuje wartość z zakresu wartości kolumny wartosc2, koszt wyniósł 103, czyli nic się nie zmniejszył.

4.



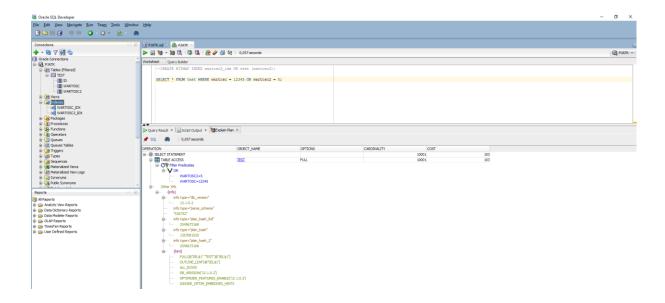
Zapytanie z indeksem bitmapowym na mocno selektywnej kolumnie, koszt wyniósł 1, czyli zmniejszył się o 102.



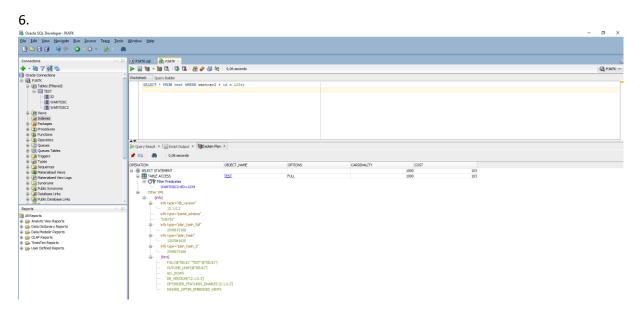
Zapytanie z utworzonym indeksem bitmapowym, który nie został wykorzystany na mało selektywnej kolumnie, koszt wyniósł 103, czyli bez zmian.

Natomiast gdy warunek zapytania przyjmuje wartości spoza zakresu 1-10 koszt wyniósł 1, a indeks został wykorzystany.

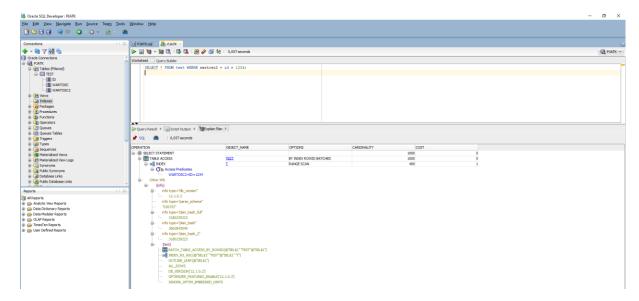
5.



Koszt wyniósł 103, a żaden z indeksów nie został wykorzystany.

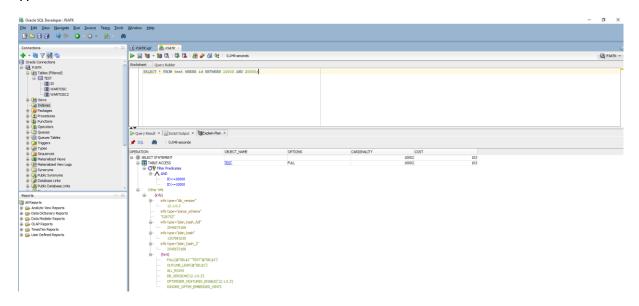


Koszt zapytania bez indeksu wyniósł 103.

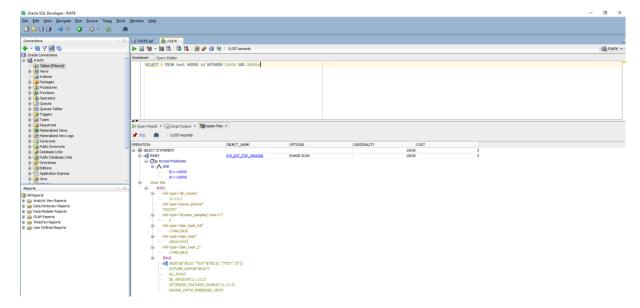


Koszt zapytania z indeksem funkcyjnym wyniósł 5.

7.

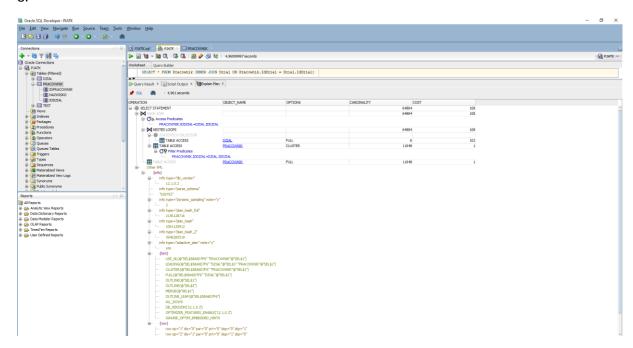


Koszt bez indeksu wyniósł 103.

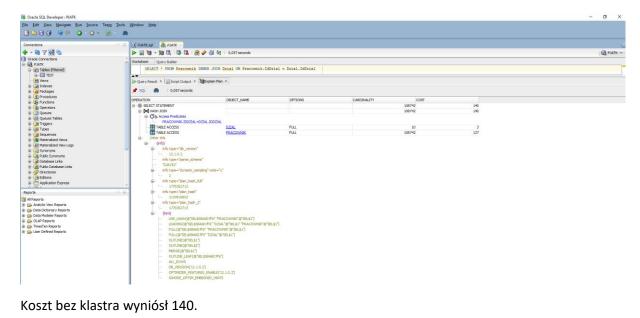


Zapytanie z domyślnym indeksem, koszt wyniósł 3.

8.

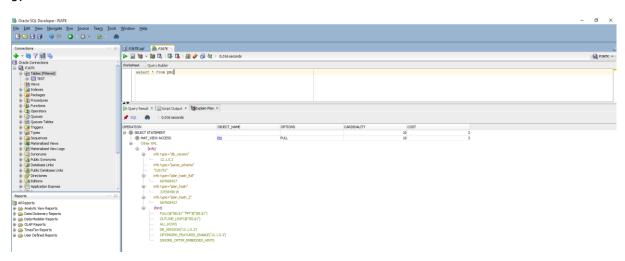


Zapytanie z klastrem, koszt wyniósł 108.

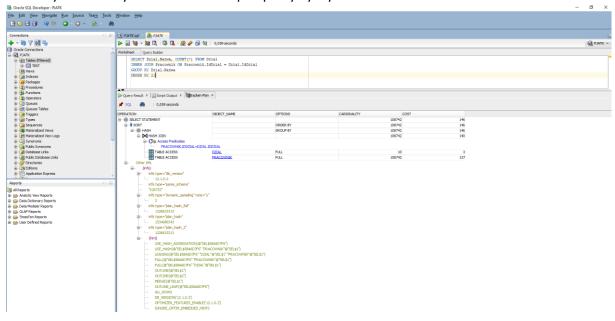


Koszt bez klastra wyniósł 140.

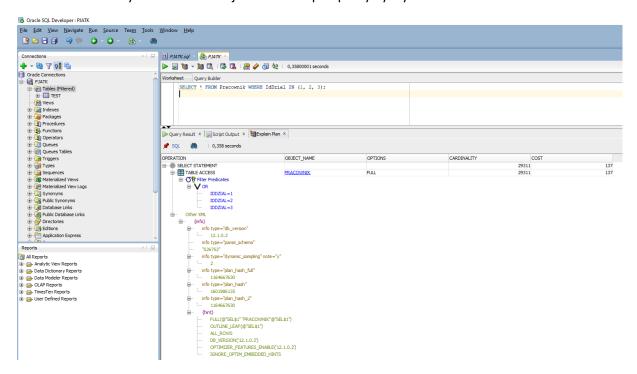
9.



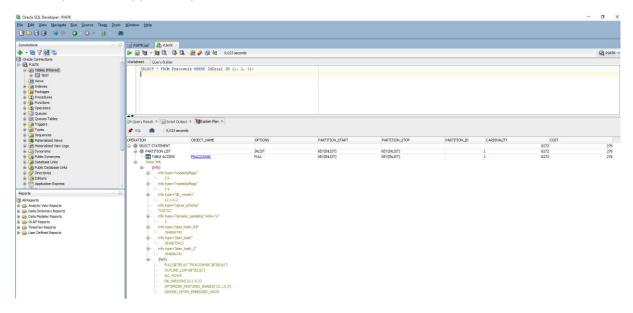
Koszt wybrania wszystkich rekordów z perspektywy wyniósł 3.



Natomiast koszt wykonania instrukcji SELECT bez perspektywy wyniósł 146.



Koszt wykonania zapytania wyniósł 137.



Kosz wykonania zapytania na partycjonowanej tabeli wyniósł 276.