

Autor: Mateusz Bieliński, numer indeksu 26752

1. Drzewo indeksu w tabeli test posiada 2 poziomy, a w tabeli test2 posiada 5 poziomów. Większy rozmiar klucza wyszukiwania powoduje zwiększanie się ilości poziomów drzewa indeksu.

2. Koszt z ostatniej operacji – SELECT wynosi 1,08926.

Koszt po założeniu indeksu nie pogrupowanego był taki sam, a utworzony indeks nie został wykorzystany.

Koszt po założeniu indeksu pogrupowanego na kolumnę IdTest zmniejszył się wyniósł 0,608846, a założony indeks został wykorzystany do skanowania.

3. W zadaniu wykonałem skrypt dla obu tabel test i test2.

Skrypt bez indeksów wykonywał się 28 sekund.

Skrypt z indeksami na kolumnach 'zawartosc' wykonywał się 29 sekund, czyli nieznacznie dłużej.

Po dodaniu po 3 kolejne indeksy do kolumn 'zawartosc' skrypt wykonywał się 28 sekund.

Wniosek: indeksy oraz ich ilość nie miały wpływu na czas dodawania rekordów w przeprowadzonym ćwiczeniu.

4. Indeks z fillfactor 100% wykorzystuje 224 strony.

Po ponownym dodaniu rekordów indeks wykorzystuje 665 stron, a total fragmentation wynosi 98,80%.

Indeks z fillfactor 50% wykorzystuje 448 stron.

Po ponownym dodaniu rekordów indeks wykorzystuje 672 stron, a total fragmentation wynosi 67,86%.

Wniosek: przy 10000 rekordów indeks z fillfactor 100% zajmuje dwa razy mniej miejsca od tego z fillfactor 50%. Natomiast dla 20000 rekordów ilość zajętego miejsca jest zbliżona dla fillfactor 100% i 50%. Fragmentacja jest mniejsza po drugim wykonaniu skryptu.