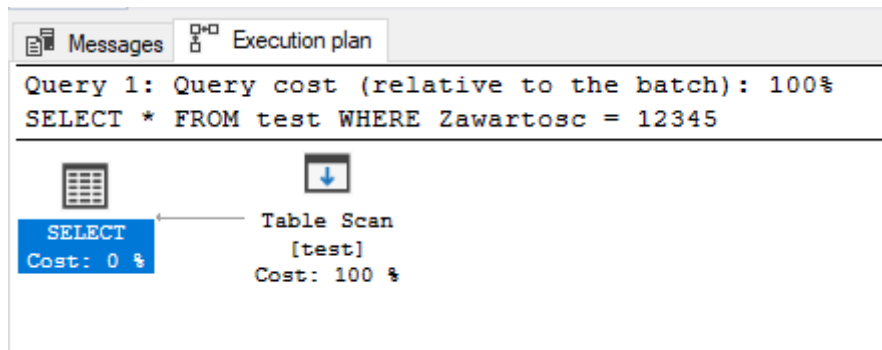


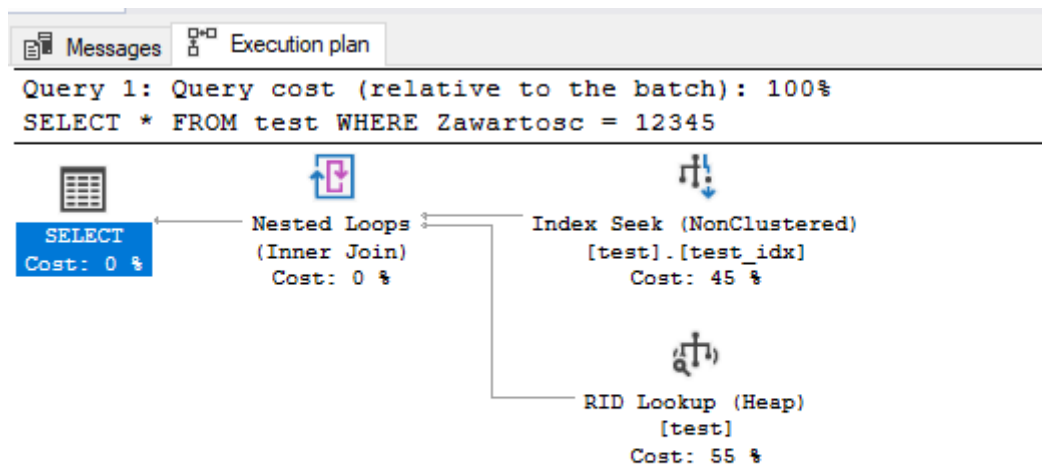
Autor: Mateusz Bieliński, numer indeksu 26752

2.



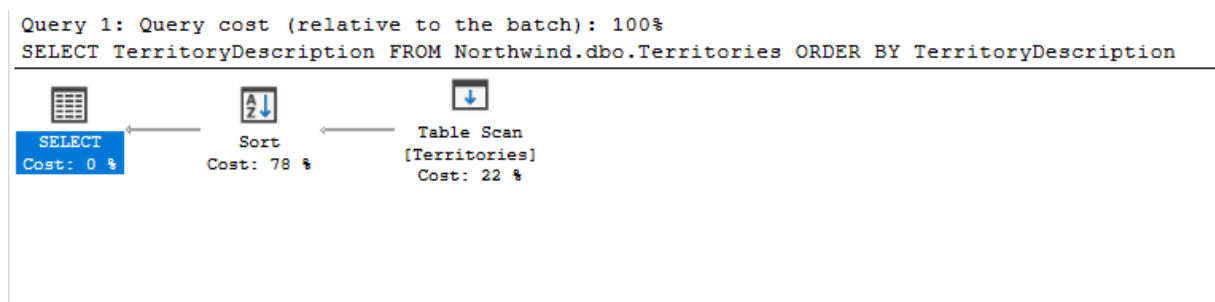
Ostatnia operacja w planie to SELECT i estimated subtree cost wynosi 0,410318.

3.

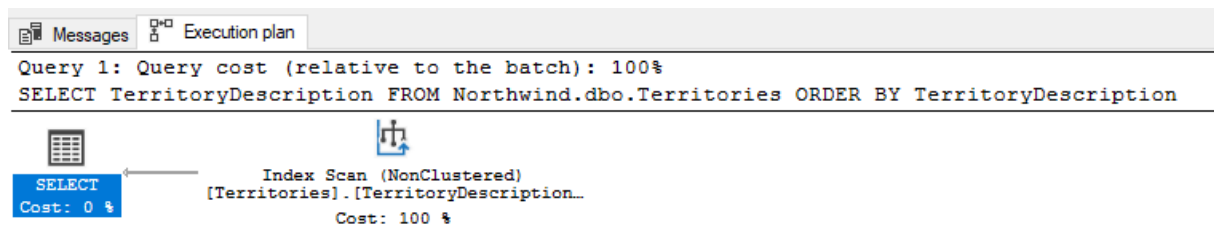


W planie widać wykorzystanie założonego indeksu, estimated subtree cost wynosi teraz 0,0073249 i jest znacznie niższy od operacji SELECT bez indeksu.

4.

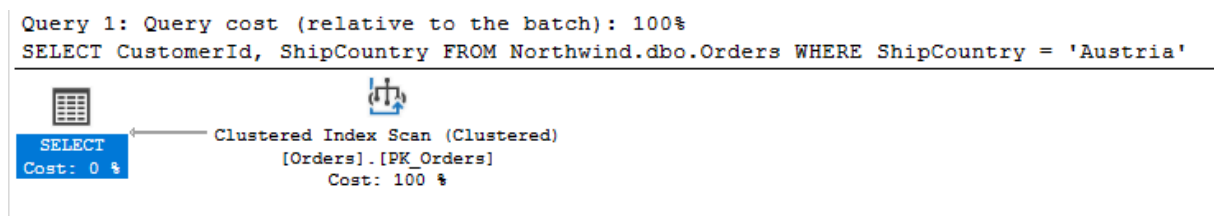


Powyżej znajduje się plan wykonania zapytania bez indeksu.

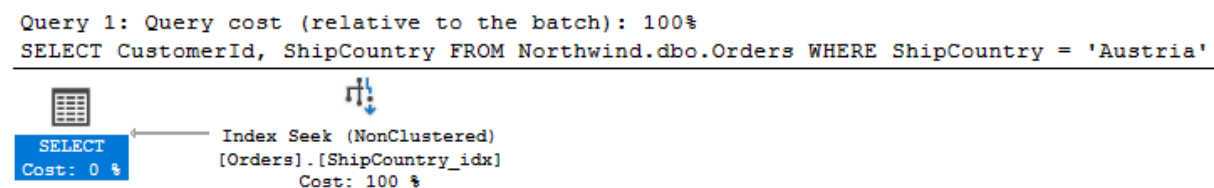


Powyżej jest plan wykonania zapytania z indeksem. W tym planie nie ma sortowania i koszt zmniejszył się z 0,0151753 na 0,0033403.

5.

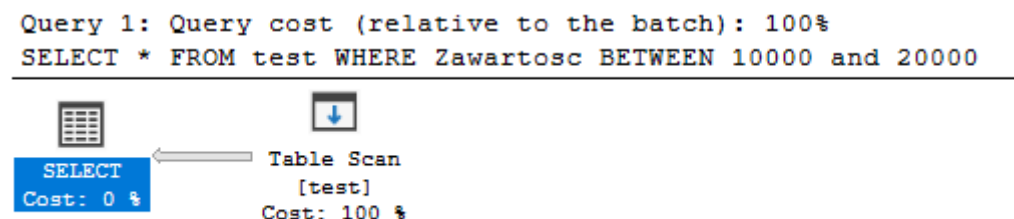


Powyżej plan wykonania tylko z kluczem głównym.

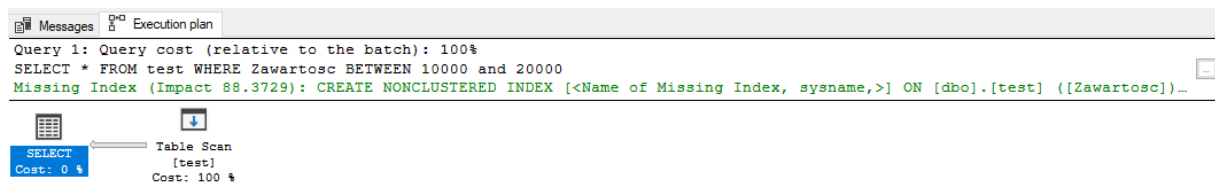


Plan wykonania po założeniu indeksu na ShipCountry z dołączoną kolumną CustomerId. W zapytaniu został wykorzystany nowy indeks, zamiast starego. Koszt zmniejszył się 0,0182691 z na 0,003326.

6.



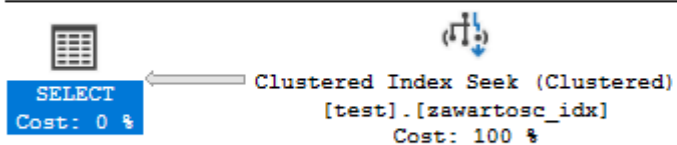
Plan wykonania zapytania bez indeksu, koszt wynosi 0,410318.



Serwer nie skorzystał z niepogrupowanego indeksu.

Query 1: Query cost (relative to the batch): 100%

```
SELECT * FROM test WHERE Zawartosc BETWEEN 10000 and 20000
```

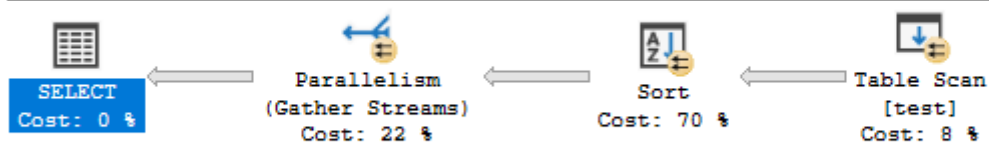


Serwer skorzystał z indeksu pogrupowanego. Koszt wynosi 0,0319713.

7.

Query 1: Query cost (relative to the batch): 100%

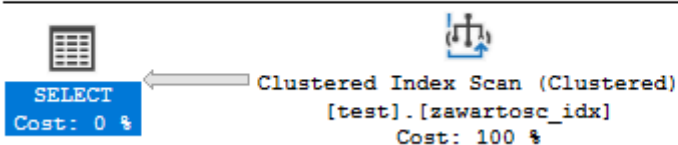
```
SELECT * FROM test ORDER BY Zawartosc
```



Plan wykonania zapytania bez indeksu, koszt wynosi 2,71677.

Query 1: Query cost (relative to the batch): 100%

```
SELECT * FROM test ORDER BY Zawartosc
```



Plan wykonania zapytania z wykorzystaniem indeksu, w planie nie ma teraz operacji połączenia strumieni i sortowania, a koszt się zmniejszył i wynosi 0,296244, niemal dziesięciokrotnie mniejszy.