LAB10 - Równania różniczkowe - spectral bias

Gosztyła Mikołaj, Smółka Antoni

```
import matplotlib.pyplot as plt
import torch
import torch.nn as nn
import pandas as pd
import numpy as np
```

Zadanie 1

Dane jest równanie różniczkowe zwyczajne

$$\frac{du(x)}{dx} = \cos(\omega x) \operatorname{dla} x \in \Omega,$$

gdzie:

- \$ x, \omega, u \in \mathbb{R} \$,
- \$x\$ to położenie,
- \$\Omega \$ to dziedzina, na której rozwiązujemy równanie, \$\Omega = { x \mid -2\pi \leq x \leq 2\pi } \$,
- \$ u(\cdot) \$ to funkcja, której postaci szukamy.

Warunek początkowy zdefiniowany jest następująco:

$$u(0) = 0$$
.

Analityczna postać rozwiązania równania z warunkiem początkowym jest następująca:

$$u(x) = \frac{1}{\omega} \sin(\omega x).$$

Rozwiąż powyższe zagadnienie początkowe. Do rozwiązania użyj sieci neuronowych PINN (ang. Physics-informed Neural Network) [1]. Można wykorzystać szablon w pytorch-u lub bibliotekę DeepXDE [2].

Koszt rezydualny zdefiniowany jest następująco:

$$L_r(\theta) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \left\| \frac{du \cap (x)}{dx} - \cos(\omega x_i) \right\|^2,$$

gdzie \$ N \$ jest liczbą punktów kolokacyjnych.

Koszt związany z warunkiem początkowym przyjmuje postać:

$$L_{IC}(\theta) = ||u \cap (0) - 0||^2$$
.

Funkcja kosztu zdefiniowana jest następująco:

$$L(\theta) = L_r(\theta) + L_{IC}(\theta)$$
.

Warstwa wejściowa sieci posiada 1 neuron, reprezentujący zmienną \$ x \$. Warstwa wyjściowa także posiada 1 neuron, reprezentujący zmienną \$ \$ \$ \$ Uczenie trwa przez 50 000 kroków algorytmem Adam ze stałą uczenia równą 0.001. Jako funkcję aktywacji przyjmij tangens hiperboliczny, \$ \tanh \$.

```
class FourierLayer(nn.Linear):
    def __init__(self, N_INPUT, N_HIDDEN):
        super().__init__( N_INPUT, N_HIDDEN)
self.N_INPUT = N_INPUT
        self.N HIDDEN = \overline{N} HIDDEN
        self.weight = torch.nn.Parameter(self. initialize weights())
    def initialize weights(self):
        weights = np.zeros((self.N HIDDEN, self.N INPUT))
        for i in range(self.N HIDDEN):
            for j in range(self.N INPUT):
                if j % 2 == 0:
                    weights[i, j] = np.sin(2 ** (j+i) * np.pi)
                    weights[i, j] = np.cos(2 ** (j+i) * np.pi)
        weights = torch.tensor(weights, dtype=torch.float32)
        return weights
def exact solution(x, omega):
    return np.sin(omega * x) / omega
class Network(nn.Module):
    def init (self, hidden layers, hidden layer neurons,
fourier=False):
        super(Network, self). init ()
        activation = nn.Tanh
        self.start layer = nn.Sequential(*[
            nn.Linear(1,hidden layer neurons),
            activation()
        ])
        self.hidden layers = nn.Sequential(
*[nn.Sequential(*[nn.Linear(hidden layer neurons,
hidden layer neurons), activation()])
            for i in range(hidden layers)
        self.hidden layers = nn.Sequential(
            *[nn.Sequential(*[
                nn.Linear(hidden_layer neurons, hidden layer neurons),
```

```
activation()
                1)
                if not fourier or i == 0 else
nn.Sequential(*[FourierLayer(hidden layer neurons,
hidden_layer_neurons), activation()])for i in range(hidden layers)
        self.exit layer = nn.Linear(hidden layer neurons, 1)
    def forward(self, x: torch.Tensor) -> torch.Tensor:
        x = self.start layer(x)
        x = self.hidden layers(x)
        x = self.exit layer(x)
        return x
def residual loss(model: Network, x: torch.Tensor, omega: float):
    x = x.requires grad (True)
    u = model(x)
    u x = torch.autograd.grad(u,x, grad outputs=torch.ones like(u),
create graph=True)[0]
    residual = u \times - torch.cos(omega * x)
    return torch.mean(residual**2)
def ansatz residual loss(model: Network, x: torch.Tensor, omega:
float):
    x = x.requires grad (True)
    u = torch.tanh(omega * x) * model(x)
    u \times = torch.autograd.grad(u,x, grad outputs=torch.ones like(u),
create graph=True)[0]
    residual = u_x - torch.cos(omega * x)
    return torch.mean(residual**2)
def initial loss(model: nn.Module):
    u_0 = model(torch.tensor([[0.0]], dtype=torch.float32))
    return torch.mean(u 0**2)
def total loss(model: nn.Module, x, omega):
    return residual loss(model=model, x=x, omega=omega) +
initial loss(model=model)
def learn(omega, t points, hidden layers, neurons, loss fun, lr=0.001,
epochs=50000, fourier=False) -> Network:
    domain = np.linspace(-2 * np.pi, 2 * np.pi, t points).reshape(-1,
1)
    model = Network(hidden layers=hidden layers,
hidden_layer_neurons=neurons, fourier=fourier)
    optimizer = torch.optim.Adam(model.parameters(), lr=lr)
    x tensor = torch.tensor(domain, dtype=torch.float32)
    loss buff = []
    for epoch in range(epochs):
        optimizer.zero grad()
```

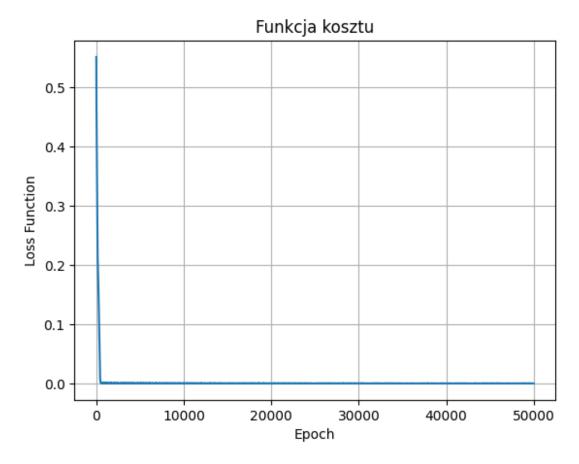
```
loss = loss fun(model, x tensor, omega)
        loss buff.append(loss.detach().numpy())
        loss.backward()
        optimizer.step()
    plt.plot(loss buff)
    plt.xlabel("Epoch")
    plt.ylabel("Loss Function")
    plt.title("Funkcja kosztu")
    plt.grid()
    plt.show()
    return model
def predict(model: nn.Module, domain):
    x tensor = torch.tensor(domain, dtype=torch.float32)
    return model(x tensor).detach().numpy()
u_true_A = exact_solution(x=test domain A, omega=1)
u true B = exact solution(x=test domain B, omega=15)
test points A = 1000
test domain A = np.linspace(-2*np.pi, 2*np.pi,
test points A).reshape(-1,1)
u true = exact solution(x=test domain A, omega=1)
```

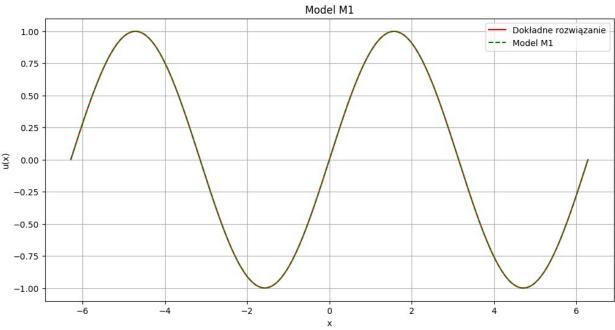
(a) Przypadek \$\omega = 1\$

Ustal następujące wartości:

- 2 warstwy ukryte, 16 neuronów w każdej warstwie,
- liczba punktów treningowych: 200,
- liczba punktów testowych: 1000.

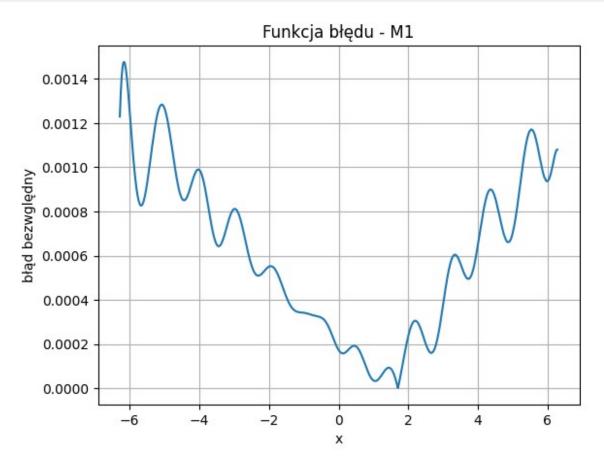
```
m1 = learn(omega=1, t_points=200, hidden_layers=2, neurons=16,
loss_fun=total_loss)
m1_pred = predict(model=m1, domain=test_domain_A)
plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(test_domain_A, u_true, label="Dokładne rozwiązanie",
color="red")
plt.plot(test_domain_A, m1_pred, label="Model M1", linestyle="dashed",
color="green")
plt.legend()
plt.grid()
plt.grid()
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("u(x)")
plt.title("Model M1")
plt.show()
```



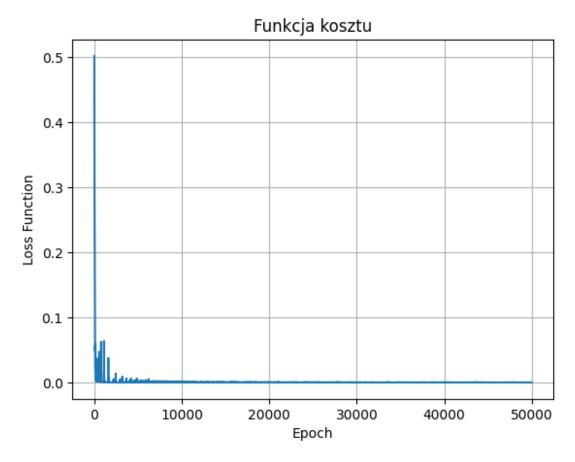


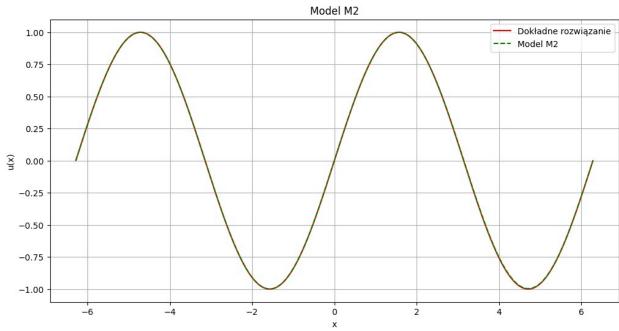
plt.plot(test_domain_A, np.abs(ml_pred - u_true_A))
plt.xlabel("x")

```
plt.ylabel("błąd bezwględny")
plt.title("Funkcja błędu - M1")
plt.grid()
plt.show()
```



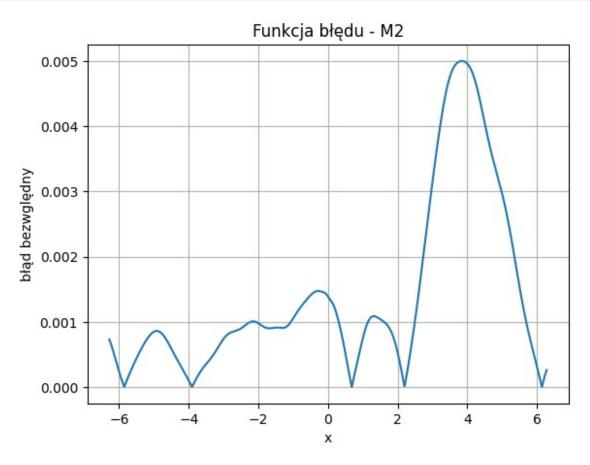
```
m2 = learn(omega=1, t_points=200, hidden_layers=4, neurons=64,
loss_fun=total_loss)
m2_pred = predict(model=m2, domain=test_domain_A)
plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(test_domain_A, u_true, label="Dokładne rozwiązanie",
color="red")
plt.plot(test_domain_A, m2_pred, label="Model M2", linestyle="dashed",
color="green")
plt.legend()
plt.grid()
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("u(x)")
plt.title("Model M2")
plt.show()
```



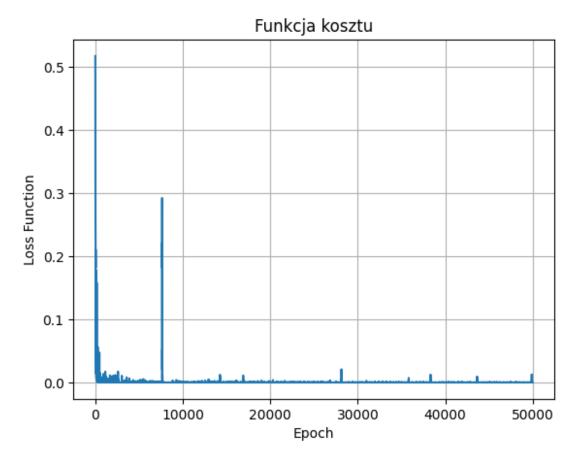


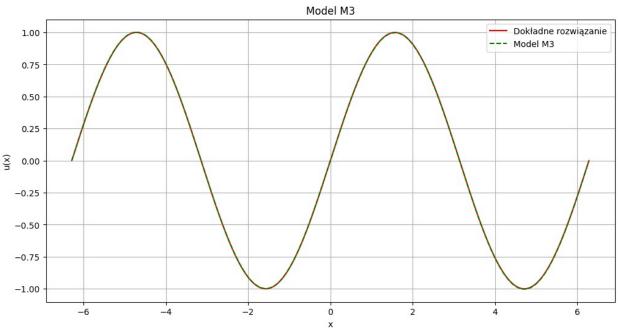
plt.plot(test_domain_A, np.abs(m2_pred - u_true_A))
plt.xlabel("x")

```
plt.ylabel("błąd bezwględny")
plt.title("Funkcja błędu - M2")
plt.grid()
plt.show()
```



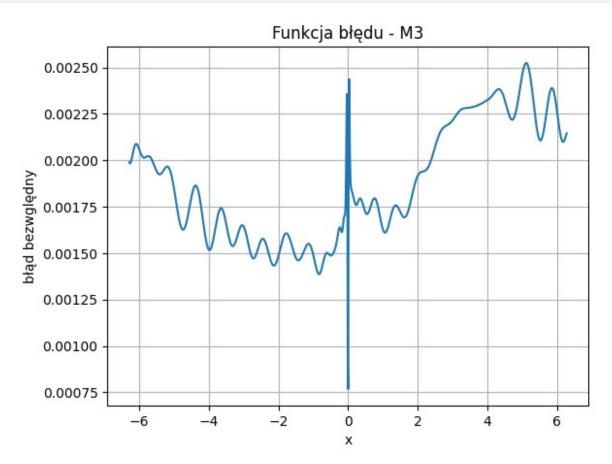
```
m3 = learn(omega=1, t_points=200, hidden_layers=5, neurons=128,
loss_fun=total_loss)
m3_pred = predict(model=m3, domain=test_domain_A)
plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(test_domain_A, u_true, label="Dokładne rozwiązanie",
color="red")
plt.plot(test_domain_A, m3_pred, label="Model M3", linestyle="dashed",
color="green")
plt.legend()
plt.grid()
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("u(x)")
plt.title("Model M3")
plt.show()
```





plt.plot(test_domain_A, np.abs(m3_pred - u_true_A))
plt.xlabel("x")

```
plt.ylabel("błąd bezwględny")
plt.title("Funkcja błędu - M3")
plt.grid()
plt.show()
```



(b) Przypadek \$\omega = 15 \$

Ustal następujące wartości:

- liczba punktów treningowych: \$ 200 \cdot 15 = 3000 \$,
- liczba punktów testowych: 5000.

Eksperymenty przeprowadź z trzema architekturami sieci:

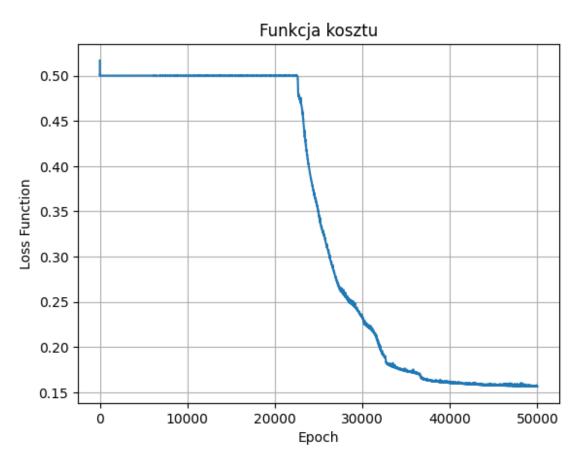
- 2 warstwy ukryte, 16 neuronów w każdej warstwie,
- 4 warstwy ukryte, 64 neurony w każdej warstwie,
- 5 warstw ukrytych, 128 neuronów w każdej warstwie.

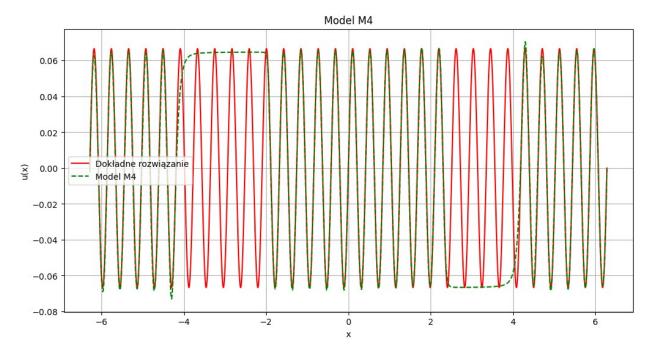
```
test_points_B = 5000
test_domain_B = np.linspace(-2*np.pi, 2*np.pi,
test_points_B).reshape(-1,1)
```

```
u_true = exact_solution(x=test_domain_B, omega=15)

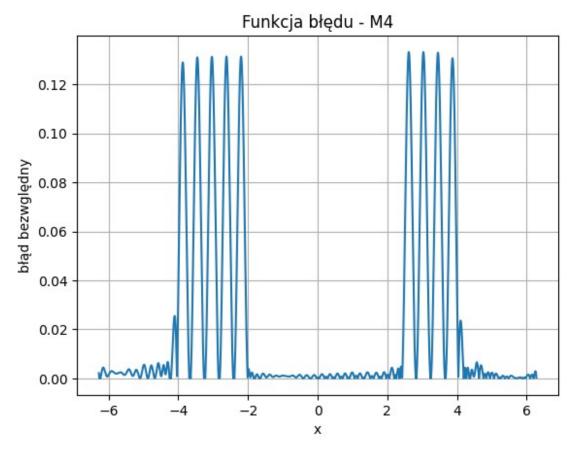
m4 = learn(omega=15,t_points=3000, hidden_layers=2, neurons=16,
loss_fun=total_loss)

m4_pred = predict(m4, test_domain_B)
plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(test_domain_B, u_true, label="Dokładne rozwiązanie",
color="red")
plt.plot(test_domain_B, m4_pred, label="Model M4", linestyle="dashed",
color="green")
plt.legend()
plt.grid()
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("u(x)")
plt.title("Model M4")
plt.show()
```

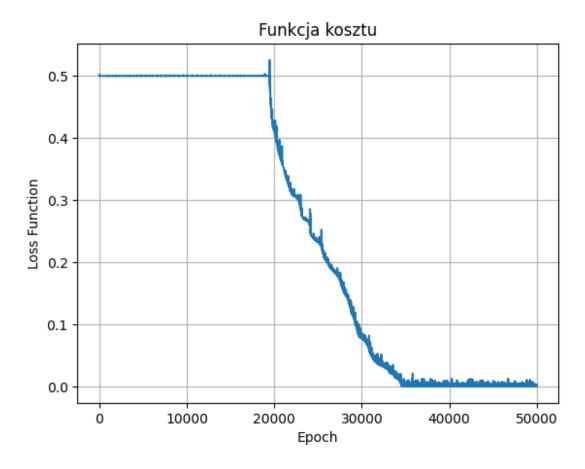


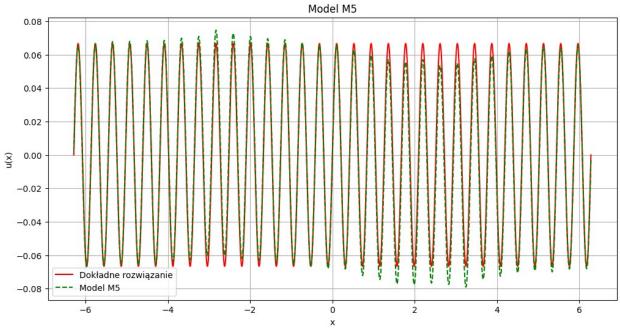


```
plt.plot(test_domain_B, np.abs(m4_pred - u_true_B))
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("błąd bezwględny")
plt.title("Funkcja błędu - M4")
plt.grid()
plt.show()
```



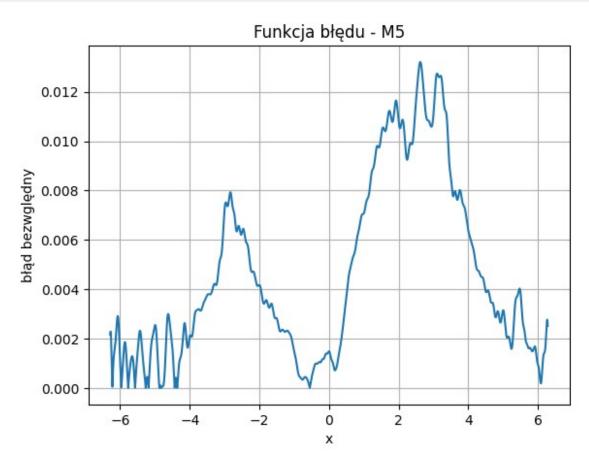
```
m5 = learn(omega=15,t_points=3000, hidden_layers=4, neurons=64,
loss_fun=total_loss)
m5_pred = predict(m5, test_domain_B)
plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(test_domain_B, u_true, label="Dokładne rozwiązanie",
color="red")
plt.plot(test_domain_B, m5_pred, label="Model M5", linestyle="dashed",
color="green")
plt.legend()
plt.grid()
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("u(x)")
plt.title("Model M5")
plt.show()
```



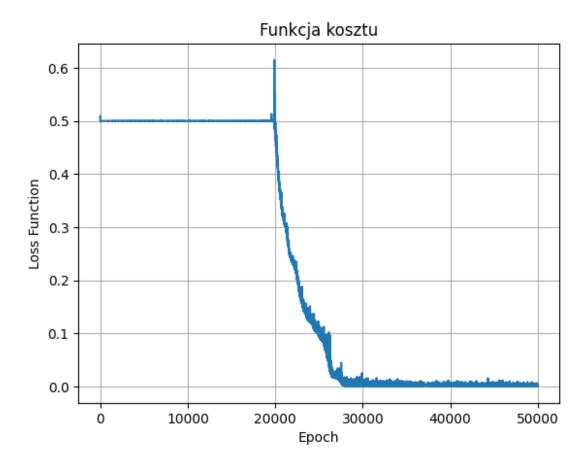


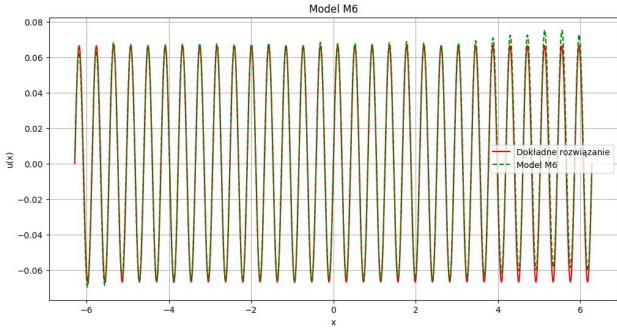
plt.plot(test_domain_B, np.abs(m5_pred - u_true_B))
plt.xlabel("x")

```
plt.ylabel("błąd bezwględny")
plt.title("Funkcja błędu - M5")
plt.grid()
plt.show()
```



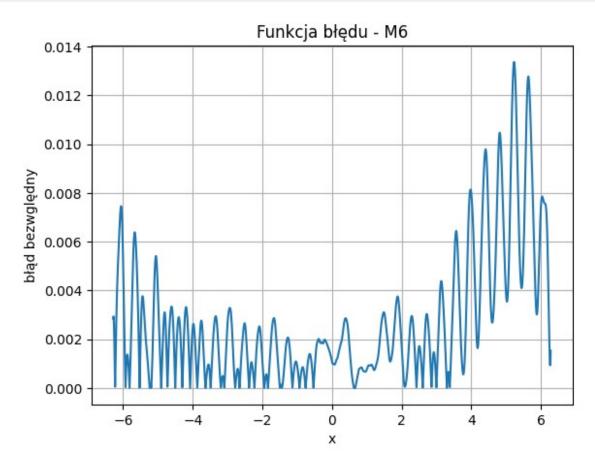
```
m6 = learn(omega=15, t_points=3000, hidden_layers=5, neurons=128,
loss_fun=total_loss)
m6_pred = predict(m6, test_domain_B)
plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(test_domain_B, u_true, label="Dokładne rozwiązanie",
color="red")
plt.plot(test_domain_B, m6_pred, label="Model M6", linestyle="dashed",
color="green")
plt.legend()
plt.grid()
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("u(x)")
plt.ylabel("u(x)")
plt.title("Model M6")
plt.show()
```





plt.plot(test_domain_B, np.abs(m6_pred - u_true_B))
plt.xlabel("x")

```
plt.ylabel("błąd bezwględny")
plt.title("Funkcja błędu - M6")
plt.grid()
plt.show()
```



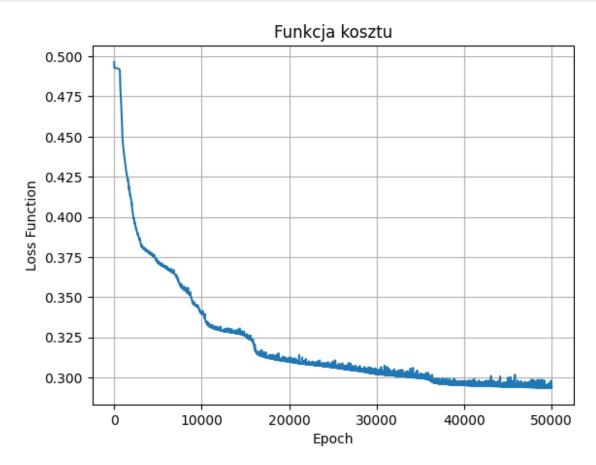
(c) Dla wybranej przez siebie sieci porównaj wynik z rozwiązaniem, w którym przyjęto, że szukane rozwiązanie (ansatz) ma postać:

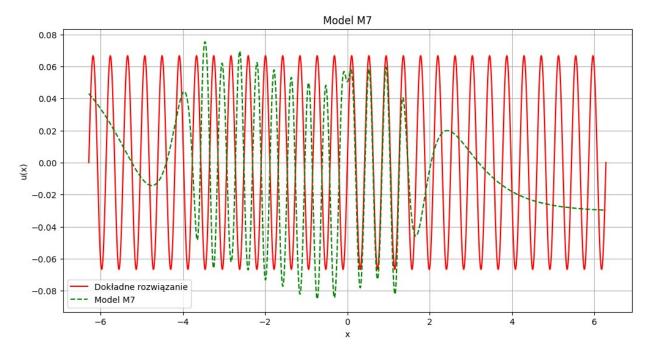
$$u \cap (x; \theta) = \tanh(\omega x) \cdot N N(x; \theta).$$

Taka postać rozwiązania gwarantuje spełnienie warunku $\$ \hat{u}(0) = 0 \$$ bez wprowadzania składnika $\$ L_{IC} \$$ do funkcji kosztu.

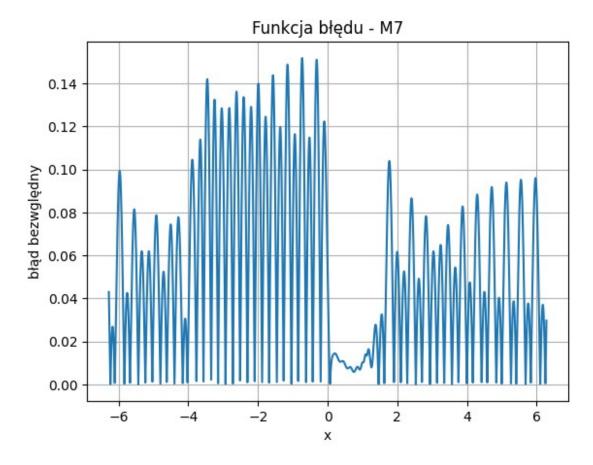
```
m7 = learn(omega=15,t_points=3000, hidden_layers=2, neurons=16,
loss_fun=ansatz_residual_loss)
m7_pred = predict(m7, test_domain_B)
plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(test_domain_B, u_true, label="Dokładne rozwiązanie",
color="red")
plt.plot(test_domain_B, m7_pred, label="Model M7", linestyle="dashed",
color="green")
plt.legend()
```

```
plt.grid()
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("u(x)")
plt.title("Model M7")
plt.show()
```





```
plt.plot(test_domain_B, np.abs(m7_pred - u_true_B))
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("błąd bezwględny")
plt.title("Funkcja błędu - M7")
plt.grid()
plt.show()
```

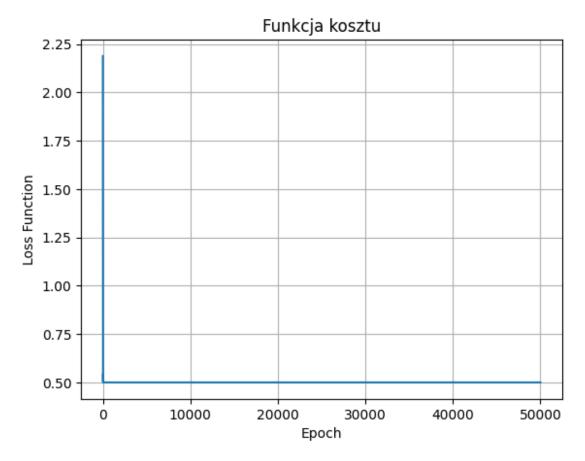


(d) Porównaj pierwotny wynik z rozwiązaniem, w którym pierwszą warstwę ukrytą zainicjalizowano cechami Fouriera:

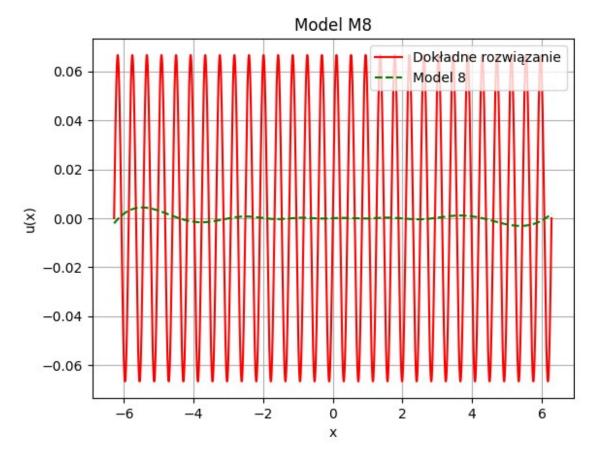
$$\gamma(x) = \left[\sin(20\pi x),\cos(20\pi x),\ldots,\sin(2L-1\pi x),\cos(2L-1\pi x)\right].$$

Dobierz \$ L \$ tak, aby nie zmieniać szerokości warstwy ukrytej.

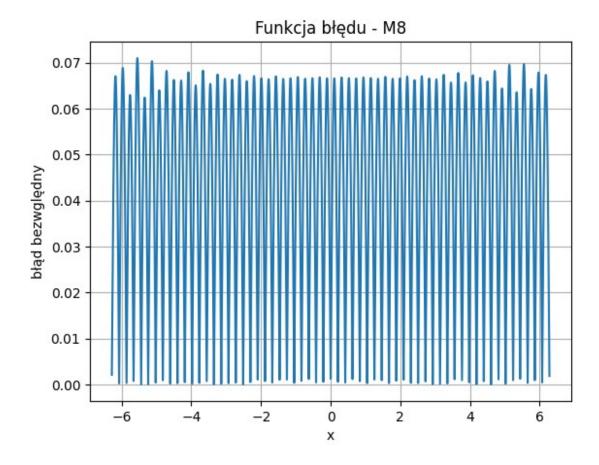
```
m8 = learn(omega=15,t_points=3000, hidden_layers=2, neurons=16,
loss_fun=total_loss, fourier=True)
```



```
m8_pred = predict(m8, test_domain_B)
plt.plot(test_domain_B, u_true, label="Dokładne rozwiązanie",
color="red")
plt.plot(test_domain_B, m8_pred, label="Model 8", linestyle="dashed",
color="green")
plt.legend()
plt.grid()
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("u(x)")
plt.title("Model M8")
plt.show()
```



```
plt.plot(test_domain_B, np.abs(m8_pred - u_true_B))
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("błąd bezwględny")
plt.title("Funkcja błędu - M8")
plt.grid()
plt.show()
```



Wnioski

Z przeprowadzonych eksperymentów wynika, że zwiększenie liczby neuronów w sieci neuronowej przyczynia się do poprawy dokładności uzyskiwanych wyników. W szczególności:

- **Dla \omega = 1:** Przy relatywnie niskiej wartości ω , sieć z 2 warstwami ukrytymi i 16 neuronami w każdej warstwie była w stanie osiągnąć zadowalającą dokładność. To sugeruje, że dla mniej skomplikowanych funkcji, mniejsze sieci mogą być wystarczające.
- **Dla \omega = 15:** Przy wyższej częstotliwości ω , dokładność rozwiązania znacznie wzrosła wraz ze zwiększeniem liczby neuronów i warstw. Sieć z 5 warstwami ukrytymi i 128 neuronami w każdej warstwie zapewniła najlepsze wyniki. Sugeruje to, że dla bardziej złożonych problemów zwiększenie liczby neuronów i głębokości sieci jest konieczne do osiągnięcia wysokiej dokła

Z przeprowadzonych eksperymentów wynika, że zwiększenie liczby neuronów i głębokości sieci neuronowej znacząco poprawia dokładność uzyskiwanych wyników w rozwiązywaniu równań różniczkowych za pomocą sieci neuronowych PINN. Dla bardziej złożonych problemów, takich jak przypadek z wysoką częstotliwością $\omega=15$, konieczne jest stosowanie bardziej rozbudowanych architektur sieci. Dodatkowo, wprowadzenie alternatywnych podejść, takich jak ansatz z funkcją aktywacji czy inicjalizacja cechami Fouriera, może znacząco wpłynąć na jakość i szybkość uzyskiwanych rozwiązań.