

# LAB4 - Efekt Rungego

Gosztyła Mikołaj, Smółka Antoni

## Zadanie 1. Wyznacz wielomiany interpolujące funkcje

- $f_1(x) = \frac{1}{1+25x^2}$  na przedziale  $[-1, 1]$
- $f_2(x) = \exp(\cos(x))$  na przedziale  $[0, 2\pi]$

używając:

- wielomianów Lagrange'a z równoodległymi węzłami  $x_j = x_0 + jh$  gdzie  $j = 0, 1, \dots, n$  i  $h = (x_n - x_0)/n$
- kubicznych funkcji sklejanych z równoodległymi węzłami  $x_j = x_0 + jh$  gdzie  $j = 0, 1, \dots, n$  i  $h = (x_n - x_0)/n$
- wielomianów Lagrange'a z węzłami Czebyszewa

$$x_j = \cos(\theta_j) \text{ gdzie } \theta_j = \frac{\pi(2j+1)}{2(n+1)} \text{ i } 0 \leq j \leq n.$$

(a)

Dla funkcji Rungego **f1(x)** z **n = 12** węzłami interpolacji przedstaw na wspólnym wykresie funkcję **f1(x)** oraz wyznaczone wielomiany interpolacyjne i funkcję sklejaną. W celu stworzenia wykresu wykonaj próbkowanie funkcji **f1(x)** i wielomianów interpolacyjnych na 10 razy gęstszym zbiorze (próbkowanie jednostajne w **x** dla węzłów równoodległych, jednostajne w **θ** dla węzłów Czebyszewa). Pamiętaj o podpisaniu wykresu i osi oraz o legendzie.

(b)

Wykonaj interpolację funkcji **f1(x)** i **f2(x)** z **n = 4, 5, ..., 50** węzłami interpolacji używając każdej z powyższych trzech metod interpolacji. Ewaluację funkcji wielomianów interpolacyjnych oraz funkcji sklejanych przeprowadź na zbiorze 500 losowo wybranych punktów z dziedziny funkcji. Stwórz dwa rysunki: jeden dla **f1(x)**, drugi dla **f2(x)**. Na każdym rysunku przedstaw razem wykresy normy wektora błędów (czyli długości wektora) na tym zbiorze punktów w zależności od liczby węzłów interpolacji **n** dla każdej z trzech metod interpolacji.

**Która metoda interpolacji jest najbardziej dokładna a która najmniej?**

---

**Uwaga 1.** Transformacja węzłów Czebyszewa  $r \in [-1, 1]$  na punkty  $x \in [a, b]$  dana jest wzorem  $x = a + (b - a) * (r + 1)/2$ .

**Uwaga 2.** Interpolację funkcjami sklejanymi można zaimplementować funkcją `scipy.interpolate.interp1d`. Zaimplementuj własnoręcznie interpolację Lagrange'a. Interpolacja Lagrange'a w tym implementacja biblioteczna `scipy.interpolate.lagrange` jest niestabilna numerycznie.

---

```
In [1]: import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from scipy.interpolate import interp1d
from numpy.polynomial.chebyshev import chebpts2
from scipy.interpolate import CubicSpline
import numpy.random as npr
```

```
In [2]: def f1(x):
        return 1 / (1 + 25 * x**2)

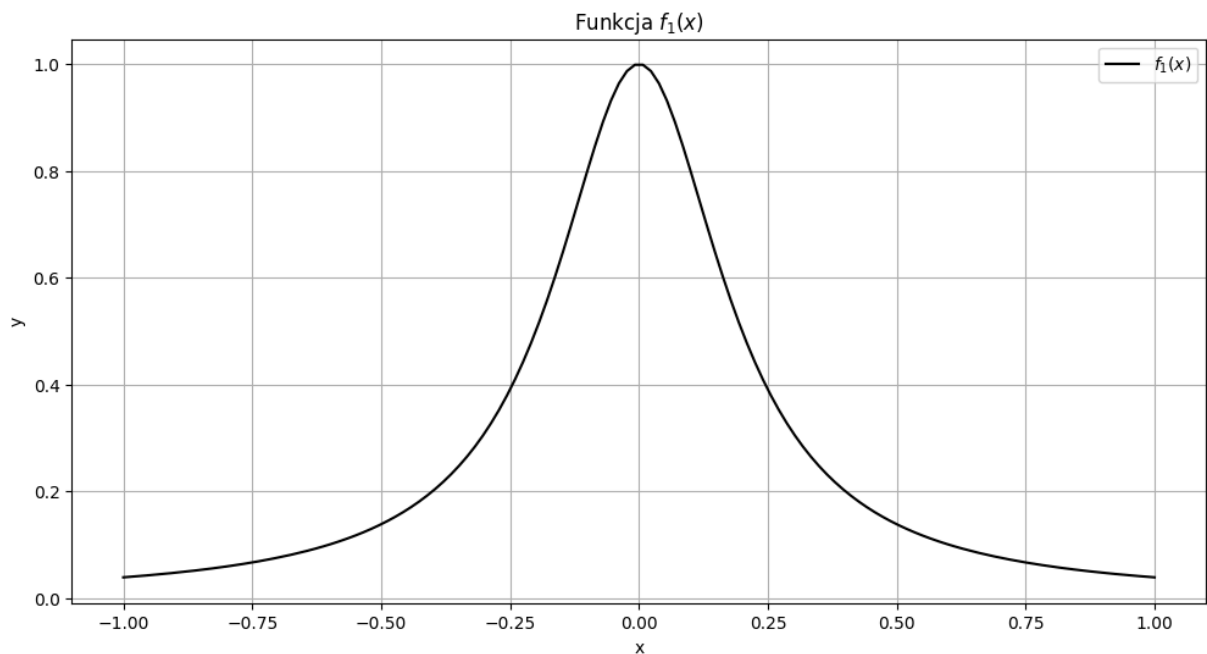
def f2(x):
    return np.exp(np.cos(x))

def lagrange_interpolation(f, x, x_interp):
    n = len(x)
    P = np.zeros_like(x_interp)
    for j in range(n):
        L = np.ones_like(x_interp)
        for i in range(n):
            if i != j:
                L *= (x_interp - x[i]) / (x[j] - x[i])
        P += f(x[j]) * L
    return P

def chebyshev_nodes(n, a, b):
    j = np.arange(n + 1)
    nodes = np.cos((2*j + 1) * np.pi / (2 * (n + 1)))
    return a + 0.5 * (b - a) * (1 + nodes)
```

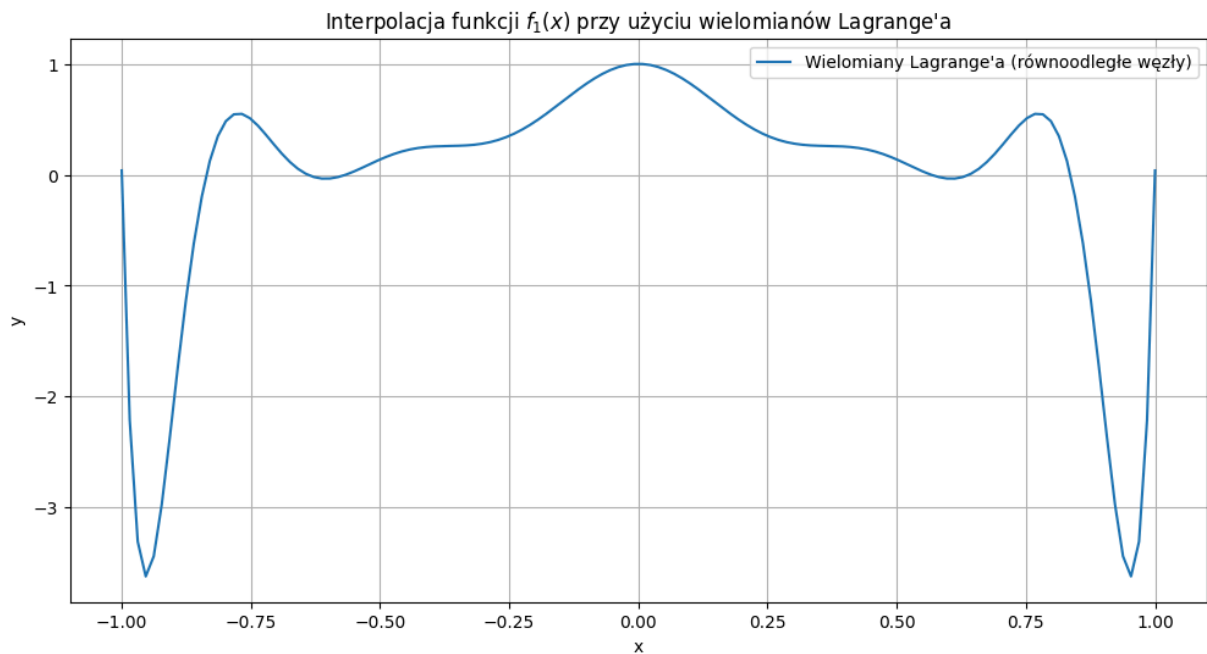
```
In [3]: n = 12
x_uniform = np.linspace(-1, 1, n + 1)
x_dense_uniform = np.linspace(-1, 1, 10*(n + 1))

plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(x_dense_uniform, f1(x_dense_uniform), 'k', label='$f_1(x)$')
plt.xlabel('x')
plt.ylabel('y')
plt.title('Funkcja $f_1(x)$')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```



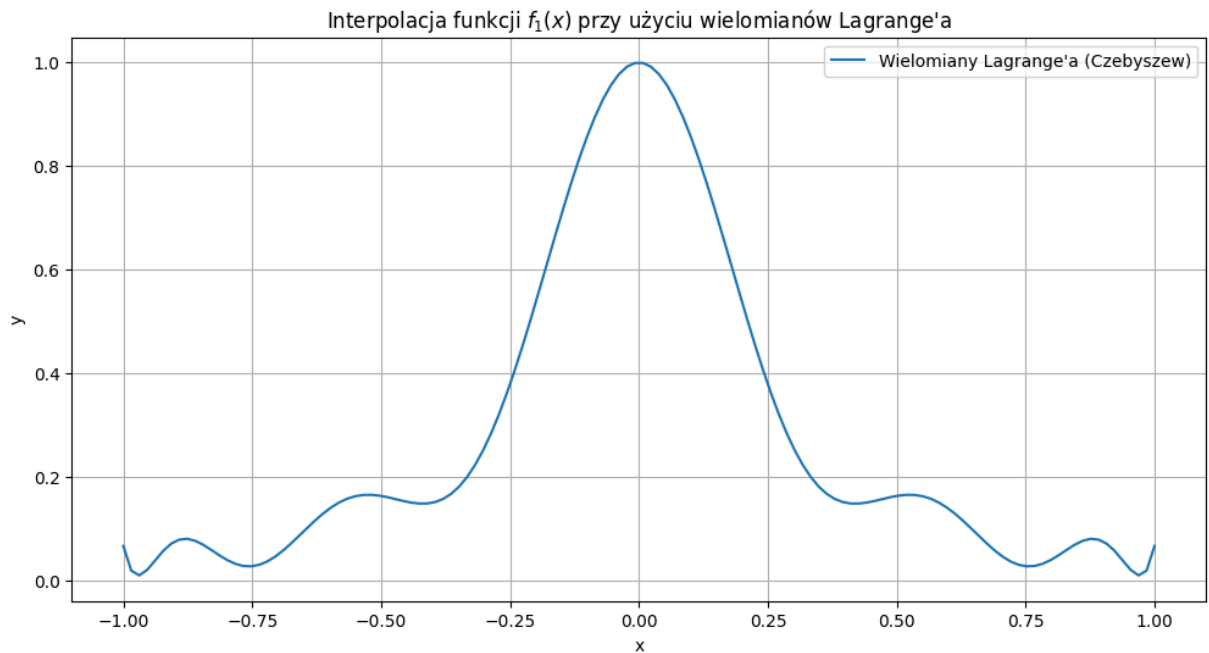
```
In [4]: P_uniform = lagrange_interpolation(f1, x_uniform, x_dense_uniform)

plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(x_dense_uniform, P_uniform, label='Wielomiany Lagrange'a (równoodległe węzły)')
plt.xlabel('x')
plt.ylabel('y')
plt.title('Interpolacja funkcji  $f_1(x)$  przy użyciu wielomianów Lagrange'a')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```



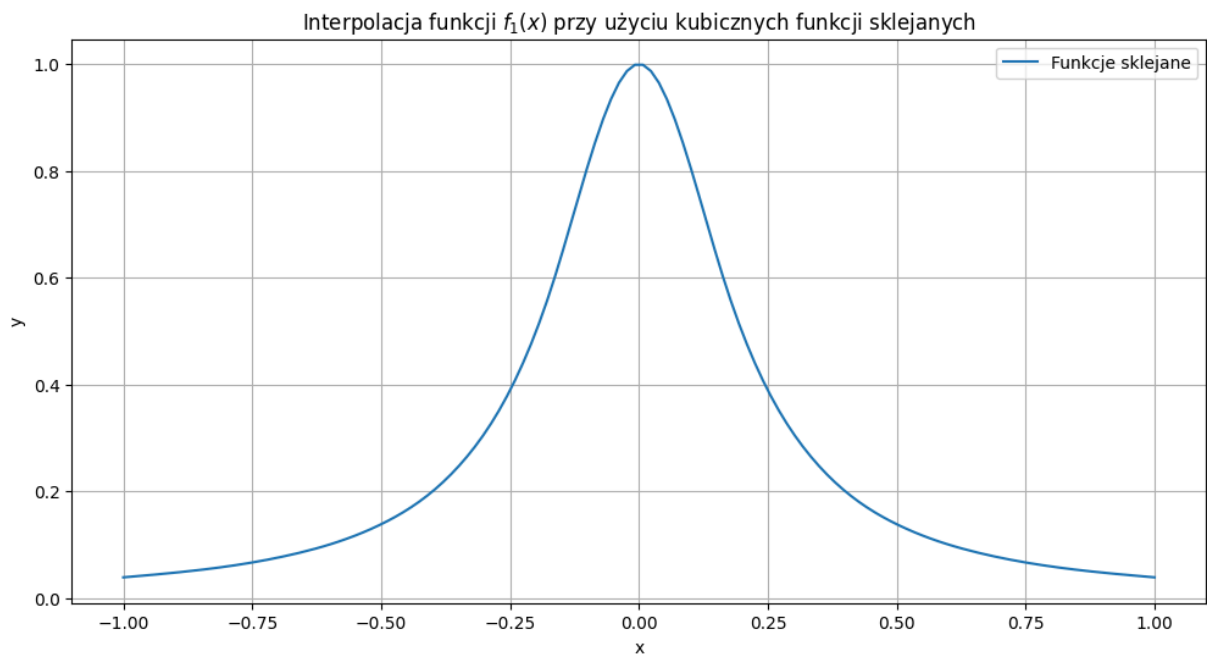
```
In [5]: x_chebyshev = chebyshev_nodes(n, -1, 1)
x_dense_chebyshev = np.linspace(-1, 1, 10*(n + 1))
P_chebyshev = lagrange_interpolation(f1, x_chebyshev, x_dense_chebyshev)
```

```
plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(x_dense_chebyshev, P_chebyshev, label='Wielomiany Lagrange'a (Czeb')
plt.xlabel('x')
plt.ylabel('y')
plt.title('Interpolacja funkcji  $f_1(x)$  przy użyciu wielomianów Lagrange'a')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```

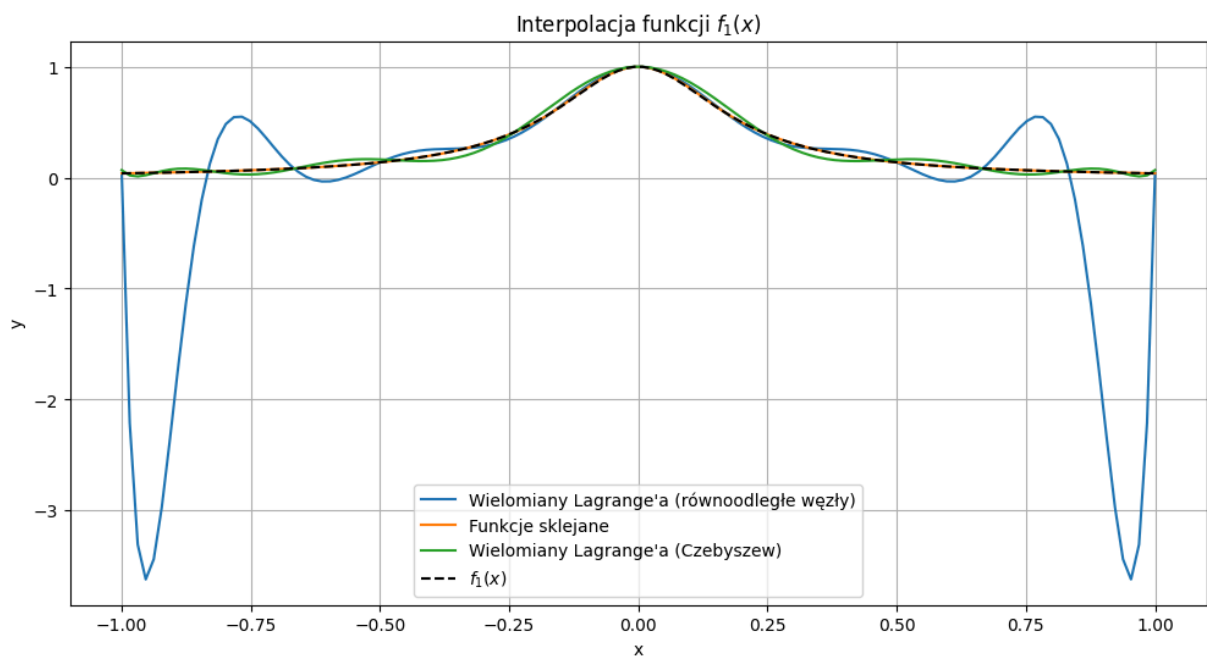


```
In [6]: x = np.linspace(-1, 1, n + 1)
y = f1(x)
cs = interp1d(x, y, kind='cubic')
P_cubic = cs(x_dense_uniform)

plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(x_dense_uniform, P_cubic, label='Funkcje sklejane')
plt.xlabel('x')
plt.ylabel('y')
plt.title('Interpolacja funkcji  $f_1(x)$  przy użyciu kubicznych funkcji skle')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```



```
In [7]: plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(x_dense_uniform, P_uniform, label='Wielomiany Lagrange'a (równoodl')
plt.plot(x_dense_uniform, P_cubic, label='Funkcje sklepane')
plt.plot(x_dense_chebyshev, P_chebyshev, label='Wielomiany Lagrange'a (Czeb')
plt.plot(x_dense_uniform, f1(x_dense_uniform), 'k--', label='$f_1(x)$')
plt.xlabel('x')
plt.ylabel('y')
plt.title('Interpolacja funkcji $f_1(x)$')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```



b.)

```
In [8]: n_values = range(4, 51)
errors_f1 = np.zeros((len(n_values), 3))
errors_f2 = np.zeros((len(n_values), 3))

for idx, n in enumerate(n_values):
    x_equidistant = np.linspace(-1, 1, n)
    x_chebyshev = chebyshev_nodes(n-1, -1, 1)
    x_random = np.sort(np.random.uniform(-1, 1, 500))

    y_lagrange_eq = lagrange_interpolation(f1, x_equidistant, x_random)
    y_cubic_spline_eq = interp1d(x_equidistant, f1(x_equidistant), kind='cubic')
    y_lagrange_cheb = lagrange_interpolation(f1, x_chebyshev, x_random)

    errors_f1[idx] = [np.linalg.norm(f1(x_random) - y_lagrange_eq),
                      np.linalg.norm(f1(x_random) - y_cubic_spline_eq),
                      np.linalg.norm(f1(x_random) - y_lagrange_cheb)]

    x_equidistant_f2 = np.linspace(0, 2*np.pi, n)
    x_chebyshev_f2 = chebyshev_nodes(n-1, 0, 2*np.pi)
    x_random_f2 = np.sort(np.random.uniform(0, 2*np.pi, 500))

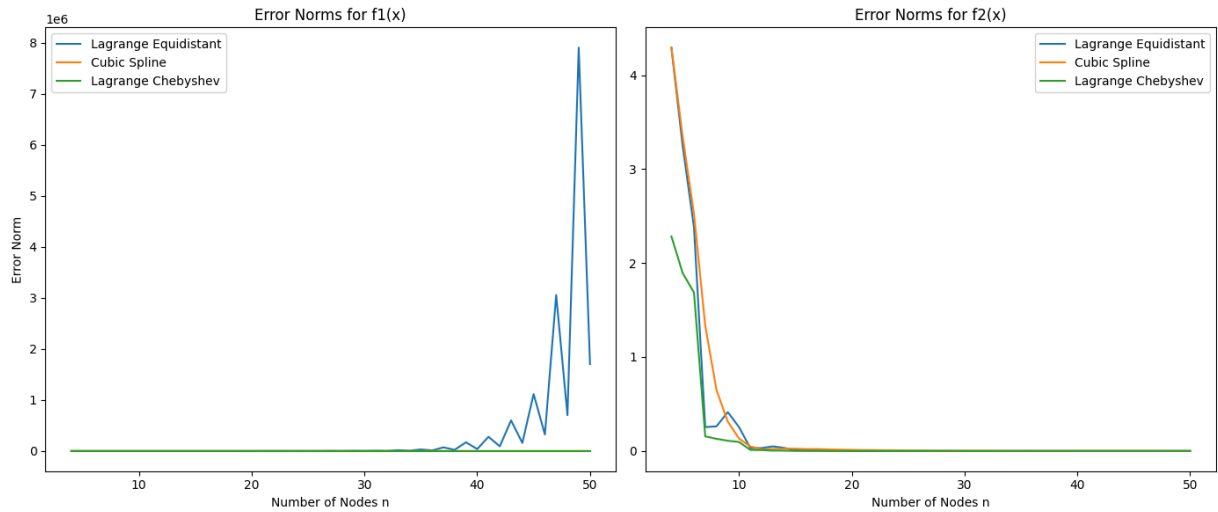
    y_lagrange_eq_f2 = lagrange_interpolation(f2, x_equidistant_f2, x_random_f2)
    y_cubic_spline_eq_f2 = interp1d(x_equidistant_f2, f2(x_equidistant_f2), kind='cubic')
    y_lagrange_cheb_f2 = lagrange_interpolation(f2, x_chebyshev_f2, x_random_f2)

    errors_f2[idx] = [np.linalg.norm(f2(x_random_f2) - y_lagrange_eq_f2),
                      np.linalg.norm(f2(x_random_f2) - y_cubic_spline_eq_f2),
                      np.linalg.norm(f2(x_random_f2) - y_lagrange_cheb_f2)]

plt.figure(figsize=(14, 6))
plt.subplot(1, 2, 1)
plt.plot(list(n_values), errors_f1[:, 0], label='Lagrange Equidistant')
plt.plot(list(n_values), errors_f1[:, 1], label='Cubic Spline')
plt.plot(list(n_values), errors_f1[:, 2], label='Lagrange Chebyshev')
plt.title('Error Norms for f1(x)')
plt.xlabel('Number of Nodes n')
plt.ylabel('Error Norm')
plt.legend()

plt.subplot(1, 2, 2)
plt.plot(list(n_values), errors_f2[:, 0], label='Lagrange Equidistant')
plt.plot(list(n_values), errors_f2[:, 1], label='Cubic Spline')
plt.plot(list(n_values), errors_f2[:, 2], label='Lagrange Chebyshev')
plt.title('Error Norms for f2(x)')
plt.xlabel('Number of Nodes n')
plt.legend()

plt.tight_layout()
plt.show()
```



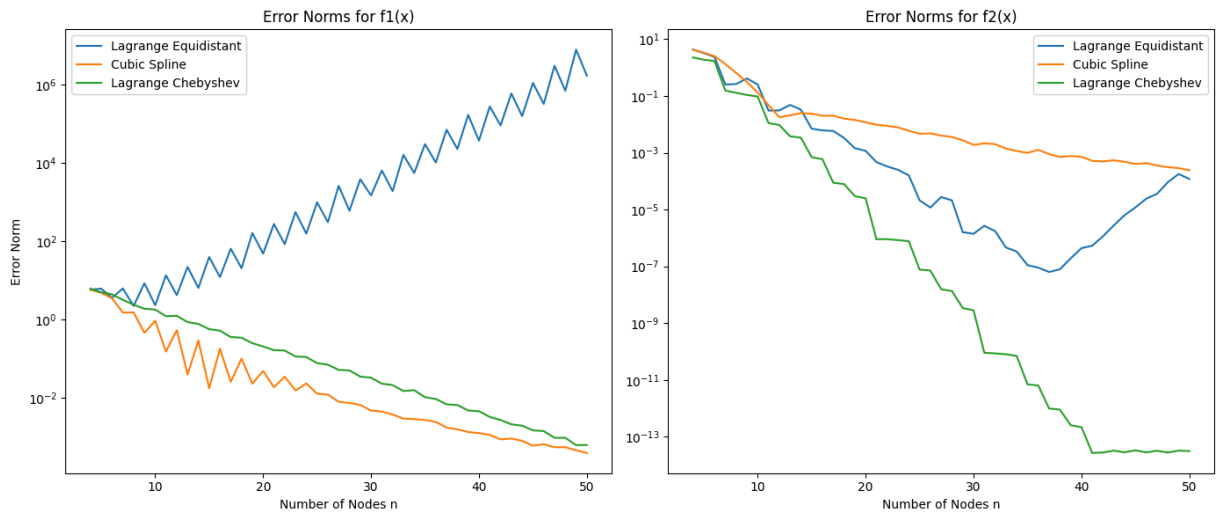
```
In [9]: plt.figure(figsize=(14, 6))
plt.subplot(1, 2, 1)
plt.plot(list(n_values), errors_f1[:, 0], label='Lagrange Equidistant')
plt.plot(list(n_values), errors_f1[:, 1], label='Cubic Spline')
plt.plot(list(n_values), errors_f1[:, 2], label='Lagrange Chebyshev')
plt.title('Error Norms for f1(x)')
plt.xlabel('Number of Nodes n')
plt.ylabel('Error Norm')
plt.yscale('log')

plt.legend()

plt.subplot(1, 2, 2)
plt.plot(list(n_values), errors_f2[:, 0], label='Lagrange Equidistant')
plt.plot(list(n_values), errors_f2[:, 1], label='Cubic Spline')
plt.plot(list(n_values), errors_f2[:, 2], label='Lagrange Chebyshev')
plt.title('Error Norms for f2(x)')
plt.xlabel('Number of Nodes n')
plt.yscale('log')

plt.legend()

plt.tight_layout()
plt.show()
```



Wykresy norm błędów zarówno dla  $f_1(x) = 1 / (1 + 25x^2)$ , jak i dla  $f_2(x) = \exp(\cos(x))$  w funkcji liczby węzłów interpolacji ( $n$ ) ujawniają kilka interesujących wzorców, które odnoszą się do natury interpolowanych funkcji oraz charakterystyk używanych metod interpolacji. Oto wyjaśnienie, dlaczego wykresy mogą wyglądać w ten sposób:

## Dla $f_1(x)$ :

1. **Zjawisko Rungego:** Funkcja  $f_1(x)$  jest klasycznym przykładem, gdzie równoodległe węzły prowadzą do zjawiska Rungego. Jest to problem oscylacji na krawędziach przedziału, który pojawia się przy użyciu wielomianów wysokiego stopnia i równoodległych węzłów interpolacji. W związku z tym, gdy  $n$  rośnie, błąd może nie maleć, jak można by oczekiwać. Wyjaśnia to, dlaczego interpolacja Lagrange'a z równoodległymi węzłami nie zawsze działa dobrze, szczególnie dla wyższych wartości  $n$ .
2. **Splajny Kubiczne:** Błąd związany z interpolacją splajnami kubicznymi pozostaje stosunkowo niski i stabilny dla różnych wartości  $n$ . Ta stabilność wynika z tego, że splajny kubiczne są wielomianami kawałkowymi, które unikają problemu oscylacji wielomianów wysokiego stopnia. Są one szczególnie dobrze przystosowane do funkcji o gładkich zmianach, takich jak  $f_1(x)$ .
3. **Węzły Czebyszewa:** Użycie węzłów Czebyszewa do interpolacji pomaga złagodzić zjawisko Rungego, ponieważ te węzły są gęściej rozmieszczone na końcach przedziału interpolacji. Taki rozkład redukuje oscylacje i sprawia, że interpolacja Lagrange'a z węzłami Czebyszewa jest bardziej dokładna niż z równoodległymi węzłami, szczególnie gdy  $n$  rośnie.

## Dla $f_2(x)$ :

1. **Okresowość:** Okresowy charakter  $f_2(x)$  oznacza, że błędy mogą być bardziej równomiernie rozłożone na całym przedziale interpolacji, szczególnie dla metod,



które mogą naturalnie dostosować się do gładkości funkcji i jej zachowania okresowego, takich jak splajny kubiczne.

In [ ]: