

# 非物质文化遗产价值评估体系研究

——以张小泉剪刀和湘绣为例

■ 陈 岚 黄志雄

(浙江财经大学, 浙江杭州 310000)

**【摘 要】**非物质文化遗产是一个国家传统文化的精髓,是文化保护的重要内容。近年来,非物质文化遗产的保护和发展问题愈加受到社会各界的关注,价值评估研究也成为非物质文化遗产研究领域中的一个重要课题。在参考国内外学者有关非物质文化遗产研究的基础上,从研究的共性和差异分析,结合非遗价值特性,构建了以稀缺性、文化认同感、社会影响力等 25 个指标因子组成的评估体系。并采用层次分析法和问卷调查的方式,以“张小泉剪刀”和“湘绣”作为研究对象,以分值量化评估结果,验证评估体系可行性,并对未来非物质文化遗产价值评估提供学术参考和借鉴。

**【关键词】**非物质文化遗产 价值评估体系 内在价值 经济价值

**【中图分类号】**G124; F294 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1007-0265 (2023) 08-0032-11

## 一、引言

非物质文化遗产是全民族世代相传,与人们生活息息相关的各种传统文化空间及表现形式的集合,是民族文化的一种传达和展现,也是中华民族优秀传统文化的重要组成部分和中华文明绵延传承的生动见证。近年来,国际社会对非物质文化遗产的关注度与日俱增,非遗的保护成为各界研究的焦点问题之一。据统计,我国的非物质文化遗产项目约有 80 余万个。截至 2022 年,我国累积公布国家级非物质文化遗产代表性项目名录 1557 项,其中 43 项被列入联合国教科文组织非物质文化遗产名录,居世界第一位<sup>[16]</sup>。保护非物质文化遗产,就是在保护和传承中华民族的“文脉”。我国对非物质文化遗

产的保护工作已上升到维护、发展人类文明的多样性,巩固本土文化的主体性,强化人民群众的文化认同。然而,仍有许多非物质文化遗产虽贵为国宝却鲜为人知,或者因缺乏市场竞争力和传承能力而名存实亡,这同“让文化遗产活起来”的目标相差甚远。

中国非遗保护工作在 21 世纪进入了整体性全方位保护的新阶段。2021 年,《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》指出应进一步健全非遗保护传承体系和提高非遗保护传承水平。在我国极为丰富的非物质文化遗产中,不乏具有突出价值的人类口头和非物质遗产代表作,它们在历史、文学、经济等不同方面均体现了宝贵的价值。评定非物质文化遗产价值,不仅是对其传承发展的需要,亦是

[基金项目] 浙江省“知行浙江”研究生社会调研项目(项目编号:22ZXZJ009)。

[作者简介] 陈岚,女,浙江绍兴人,浙江财经大学资产评估专业硕士研究生,研究方向:资产评估;黄志雄,男,浙江宁波人,浙江财经大学会计学院副教授、硕士生导师、博士研究生学历,研究方向:会计,资产评估。

对其保护的需要,只有真正了解其价值,才能帮助人们更好认识非物质文化遗产,为其所在城市发展规划与科学决策带来实质性的参考价值,为非物质文化遗产相关的艺术产品进入经济市场提供有力的证据。

整体上看,我国非遗价值评估研究仍处于较分散状态,许多深层次问题有待进一步考究。并且,我国对非物质文化遗产的价值评估体系构建的相关研究较少,其判定缺乏系统科学的评估体系,特别是在经济价值的认定上,没有较统一的理论和评估方法。因此本文以非物质文化遗产作为研究对象,通过国际与国内的价值评判标准异同点分析,结合非物质文化遗产本身的价值特性,构建以历史认识价值、文化教育价值、艺术审美价值、社会价值和经济价值为主要方面包含25个指标因子的评价体系,以“张小泉剪刀”和“湘绣”为代表作可行性分析,使非遗价值评估通过客观、真实的评价,让社会大众能充分认识到这些传统文化事项的重要意义与价值所在,从而促进对非遗的保护与传承。

## 二、非物质文化遗产价值评估理论

### (一) 非物质文化遗产的概念

联合国教科文组织2003年于第32届大会通过的《保护非物质文化遗产公约》详细界定了“非物质文化遗产”的概念。非物质文化遗产是指个人、群体或者社区所认可的其文化遗产组成部分,包括知识、技能、社会实践、观念认知以及相关工具和文化场所。非物质文化遗产在不断传承的过程之中,由各群体在适应周围环境的历史进程中不断创造,为这

些群体提供归属感和持续感,从而增强文化自信和文化创造力。非物质文化遗产可以分为以下几个方面:1.口头传说和表述,包括作为非物质文化遗产媒介的语言;2.表演艺术;3.社会实践、仪式、节庆活动;4.有关自然界和宇宙的知识和实践;5.传统的手工艺技能<sup>[6]</sup>。

根据《中华人民共和国非物质文化遗产法》规定,非物质文化遗产是指各族人民世代相传并视为其文化遗产组成部分的各种传统文化表现形式,以及与传统文化表现形式相关的实物与场所。包括:1.传统口头文学以及作为其载体的语言;2.传统美术、书法、音乐、舞蹈、戏剧、曲艺和杂技;3.传统技艺、医药和历法;4.传统礼仪、节庆等民俗;5.传统体育和游艺;6.其他非物质文化遗产<sup>[6]</sup>。

截至2022年12月,我国国家级非物质文化遗产项目共计3610项,具体项目分类与数量如图2.1所示,我国非遗项目非常丰富。

### (二) 非物质文化遗产评估目的

科学、客观地对非物质文化遗产进行系统性的价值评估,将对非遗的研究、保护和利用等起到积极的推动作用。从实际评估工作出发,其主要评估目的可分为:(1)对其管理价值的评估,确认其所包含的各类价值;(2)对其开发价值的评估,确认重点保护和传承的对象。非遗评估最终都是为了保护和传承非物质文化遗产努力。

### (三) 非物质文化遗产评估

非物质文化遗产拥有诸多价值,这正是国际组织与各国将其纳入文化遗产保护体系的重要原因所在。非遗所包含的经济价值、文化价值等是完全不同的概念,在价值评估时需要分开处理(Throsby,

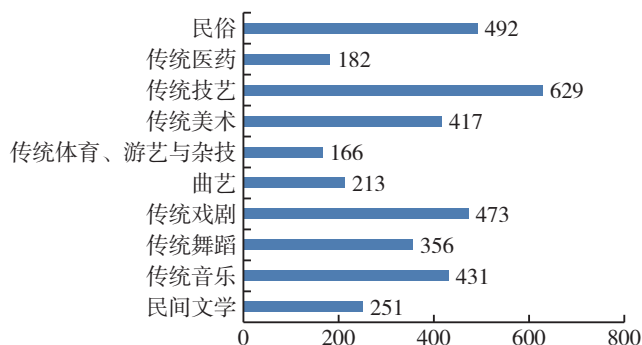


图2.1 国家级非物质文化遗产分类

2014<sup>[4]</sup>), 分析经济价值时不可忽视其他价值对整体价值的影响。非遗的独特性、艺术性、稀缺性等特点决定其具有较高的经济价值(辛儒等, 2009<sup>[14]</sup>), 其原生态的文化特征使其成为主要的旅游资源类型。但过分地强调非物质文化遗产的经济或交换价值潜力, 会损害其原本承载的巨大的文化底蕴(Ross, Sara Gwendolyn, 2017<sup>[2]</sup>)。因此, 随着研究不断深入, 学者们将关注的重点更多地放在遗产的各类内在价值上。认为非遗的价值更多依附于文化价值, 其表现具有较强的隐藏性和稀缺性(张晓萍, 2011<sup>[15]</sup>)。文化价值包括“审美价值”“精神价值”“社会价值”“历史价值”等, 这些价值并不能完全通过传统经济学中的效用或价格来衡量, 在非遗价值评估中, 需根据其文化价值的形成影响程度及重要性赋予不同权重, 以此确定遗产的文化价值。

非物质文化遗产价值评估方法主要可分为定性评估方法和定量评估方法。定性评估方法主要包括因子分析法、模糊综合评价法、层次分析法等, 定量评估方法主要包括旅行费用法、条件价值法、投入产出法等。近些年, 不断有学者将定量与定性相结合, 尝试构建价值评估体系来衡量非物质文化遗产的价值。梁圣蓉(2012)<sup>[7]</sup>采用李克特五点式量表对评估指标的重要性进行衡量, 运用因子分析法明确遗产价值的主要评估因子, 并对8个项目进行实证研究模型适用性。谢胜林(2016)<sup>[13]</sup>以AVC理论为框架, 应用内容分析法和层次分析法, 构建出以非遗吸引力、承载力和生命力三个层面为基础的价值评估体系。程美超等(2020)<sup>[5]</sup>选取文化价值、社会价值、经济价值为一级指标, 历史悠久、艺术审美、产品制造等14项为二级指标, 构建非遗旅游价值评价指标体系, 通过指标进行鉴别分析, 探求较为全面客观的价值评价。

构建非物质文化遗产价值体系能够引导人们正确认识非物质文化遗产多元价值, 并通过对非物质文化遗产价值体系的构建, 正视其非遗价值关系的多维性、价值结构的开放性以及价值形态的多样性。但直接套用传统评估方法存在适用性问题, 因此, 结合非遗的自身特性, 构建立足于非遗核心价值的评估体系, 再不断深入横向拓展和纵向挖掘, 是解决评估问题的关键所在。

### 三、非物质文化遗产价值评价标准

#### (一) 非物质文化遗产价值特性

##### 1. 价值的多元化

非物质文化遗产功能具有多样性, 这决定了其价值的多元化。如在中国非物质文化遗产评价标准中涉及的历史认识、文化、社会、教育、艺术、经济等多种价值, 共同构成了多维度、多层次的价值体系, 并且对于不同种类的非遗, 其所蕴含的价值类型和价值重要性是不同的, 因此在评估时应根据其特征与价值种类制定更具体的评估标准。

##### 2. 价值的关联性

非遗的价值具有一定的关联性, 各价值有时相互依存, 有时相互对立, 例如其内在价值和经济价值的关系, 若过度侧重经济价值可能会对其历史认识价值造成一定的破坏, 因此非遗的综合价值并非各价值的简单相加, 而应该考虑不同非遗类型中价值比重存在的不一致。

##### 3. 价值的相对性

非遗的价值具有相对性, 不同地区、类别的非遗, 其价值不一定存在可比性; 非遗所包含的价值会受到外在各类因素的影响, 导致其价值的内涵与大小的不稳定性, 意味着非遗的价值认定与评估会随着时代的发展与社会认识的深入不断发生变化。因此对于非遗评估需要充分考虑其价值特殊性。

#### (二) 非物质文化遗产突出的工具性价值

随着社会经济的發展和对非遗保护传承的不断深入, 从文化资源向文化资本转变, 创造出直接价值或间接价值, 各行各业在对产业内部的非遗资源进行充分挖掘, 开发现代化的非遗文创或衍生品。部分与非遗无直接关联的产业, 也通过跨界合作、IP联名等方式, 衍生出新的市场价值。例如非遗与文创产业的融合发展迅速, 文创产业得到非遗的IP支撑和文化赋能后, 增长空间和潜力更不容小觑, 逐渐成为国民经济增长的支柱产业, 例如成都文殊坊、景德镇陶溪川和藏羌绣与各大品牌的联名。

经济工作者较为关心的价值一般是工具性价值, 便是同效益相关的价值。效益受众者, 获得直接的经济效益, 或者是个体或群体带来的社会效益(张静静等, 2020<sup>[19]</sup>), 如下表3.1所示。



表 3.1 经济价值分类及表现形式

经济价值分类		表现形式
使用价值	直接使用价值	个体体验、教育获益、财富价值
	间接使用价值	外部环境影响、历史文化普及
非使用价值	未来价值	未来可获得享受、教育
	存在价值	社区凝聚力、身份认同
	传承价值	后代可获得享乐、教育、财富

（三）非物质文化遗产价值评价标准

世界非物质文化遗产申报的三个基本条件：艺术价值；处于濒危状态；有完整的保护计划，这主要突出非遗的杰出自身价值和延续性<sup>[6]</sup>。由表 3.2 所示，梳理非物质文化遗产价值的发展演变及国外相关文献发现，国外学者对非物质文化遗产资源的价值多是从历史与艺术方面的价值延伸至其他领域中，主要体现在地域性、多样性、稀缺性、商品化等方面，并且依据联合国教科文组织发布的《保护非物质文化遗产公约》操作指南，保护以传统、口头表述、手工技能、音乐、舞蹈等为代表的非物质文化遗产，着重强调了遗产的社会和文化价值。

表 3.2 国外非遗保护发展历程

1950 年日本《文化财保护法》	最早以法律形式规定了无形文化遗产的范畴，强调保护其“持有者”的重要性，并将戏曲、音乐、传统工艺技术等以法律形式实行保护。
1962 年韩国《文化财保护法》	强调对非遗的商品化发展。
1989 年联合国《保护传统民间文化建议书》	意识到对大量包含丰富文化特征和各地民族文化渊源的口头遗产的保护，首次提出“民间创作”的概念。
1994 年世界遗产委员会更新《实施世界遗产公约的操作指南》	新增了“技术类”遗产，表明对文化遗产的认识逐渐突破艺术性文化遗产观念的局限，开始关注人类的非艺术性创造成果。
1997 年联合国《联合国教科文组织宣布人类口头和非物质遗产杰作》	在“口头遗产”的后面加上“非物质”的限定。

续表

2003 年联合国《保护非物质文化遗产公约》	明确表示非物质文化遗产是促进文化多样性和可持续发展的有力保障。
------------------------	---------------------------------

结合非物质文化遗产申报过程，人们主要是从非遗价值、濒危状态、影响力、传承情况等方面，对其能否进入非物质文化遗产保护名录进行把握分析。根据申报侧重得出以下价值尺度的基础判断标准如表 3.3 所示。

表 3.3 国外非物质文化遗产标准归纳

	标准	具体内涵
I	非物质文化遗产的价值与其自身的优秀程度有关	反映正面历史价值，越具有代表性，价值越高
II	非物质文化遗产的价值与其自身的稀缺程度、濒危程度有关	越濒临灭绝或者越是稀少，价值越高
III	非物质文化遗产的价值与其所含信息量的多寡有关	所携带信息量越丰富，越具有价值
IV	非物质文化遗产的价值与其所具有的原生态程度有关	在传承和发展过程中越保留最初原生形态，价值越高
V	非物质文化遗产的价值与其社会知名程度有关	历史事件和名人的影响力越大，价值越大
VI	非物质文化遗产的价值与其所经历的年代有关	同类的遗产，历史越久远，价值越高

四、中国非物质文化遗产价值评估

（一）非物质文化遗产价值现有评估标准

1. 非遗的历史价值

非遗的历史价值包括历史性、传承性、历史事件和名人的影响力，能够体现民众日常生活并长期广为流传，呈现人类文化活动及成效，以其口传的、活态的价值。此外，承载当地的文化内涵，有助于补充、说明历史文化，完善当地官方典籍，辅助人们更真实全面地去贴近已逝的文化。

2. 非遗的文化价值

非遗的文化价值体现在其所包含的民间文学、民间文化、民间技艺等所有民间传统文化，也是各

民族的智慧结晶，蕴涵文化精髓，对认识不同民族文化具有重要价值。随着社会的不断发展，文化不断传承和发展，充分展现了各民族、民间的文化特色，共同组成了人类文化的多样性。

3. 非遗的社会价值

非物质文化遗产作为人们长期生产劳动和生活实践中所积淀形成的文化，其中蕴含着丰富的价值观念、优良传统和民族特色，具有重要的社会影响力，是具有突出的普遍意义的思想、信仰，能够增加民族的认同感和归属感，增加文化自信。此外，非物质文化遗产源远流长，博大精深，其中蕴含着非常丰富的和谐思想，对构建和谐 society 起到推动作用。

4. 非遗的教育价值

非遗是政治、经济和文化的共同见证，拥有丰富的文化内涵，展现着过去某个时段和民族的人民生产生活。非遗包含人民所展现的能力和意志，有正面的引导作用，也能不断教育警醒后代。将一些非遗内容融入教学课堂，有利于促进学生的全面发展，提升文化认同和文化自信，也能提升学生的综合素质。

5. 非遗的艺术审美价值

非遗的艺术价值是人们从审美角度中获得的享受和感知，通过非遗了解历史事件、古人的生存状态和生活方式、不同民族的生活习俗，以及其中所包含的思想感情、艺术创作方式和审美情趣，能够以古老的艺术形式触动人们的心灵，也为人们进行艺术研究、审美研究提供了重要的载体。

6. 非遗的经济价值

非遗的经济价值是对经济主体能从产品和服务中获得利益大小的衡量。非遗能延续千年本身就说明它们有强大的生命力和文化活力，在市场经济条件下，完全可以将非遗中有条件的文化资源转化成文化生产力，合理利用开发其经济价值，形成产业化并带来社会效益，将古老的非遗中所包含的资源古为今用，结合现代的技术，适度开发，使其在传承和发展中或成为一个民族品牌，具有长期的盈利能力，为经济增长作出贡献。

(二) 中国非物质文化遗产评估指标体系构建

1. 评估体系构建依据

首先，目前我国非物质文化遗产保护和开发利

用的模式，是对非物质文化遗产价值评估的关键所在，也是构建价值评估体系的基础。其次，以《中华人民共和国非物质文化遗产法》《保护非物质文化遗产公约》等现有的法律、政策等为主要依据构建非遗指标体系。此外，参考借鉴前人对非物质文化遗产评价指标体系的研究成果。非物质文化遗产涉及文学、美学、哲学、经济学等诸多学科，其包含的价值及功能体现在很多方面，因此指标选取应体现综合性和完整性。

2. 构建评估指标的层次结构模型

根据非物质文化遗产的特征及价值分析，并在参考国内外学者有关非物质文化遗产价值评估理论与案例研究基础上，综合前人提出的有关物质文化遗产、民俗文化、旅游文化等各类价值评估指标体系，大致构架出较合理的评估指标的层级结构模型，具体筛选出 5 大类和 32 个小类指标，结构模型如表 4.1 所示。

表 4.1 非物质文化遗产价值体系

价值目标	二级指标	三级指标
中国非物质文化遗产价值评估体系	历史认识价值 B1	历史悠久性程度 C1
		稀缺性 C2
		内容原真性 C3
		影响力和知名度 C4
		历史传承度与变异情况 C5
		遗产记录和储存 C6
		传承人存续情况 C7
	文化教育价值 B2	科普认知价值 C8
		科学考察价值 C9
		教育价值 C10
		文化特色 C11
		学术研究价值 C12
	艺术审美价值 B3	艺术典型性 C13
		艺术独特性 C14
		艺术完整度 C15
		地域特性 C16
		美学特性 C17

续表

价值目标	二级指标	三级指标
	社会精神价值 B4	宗教信仰相关程度 C18
		文化认同感 C19
		情感感染力 C20
		社会影响力 C21
		社会和谐力 C22
		民众参与度 C23
		政府重视程度 C24
	经济价值 B5	宏观经济政策 C25
		继续在当地生活中发挥作用程度 C26
		目前自身经济价值的实现情况 C27
		濒危度 C28
		市场开发利用广度 C29
		再利用价值 C30
		旅游资源开发价值 C31
		相应的物质载体和空间载体 C32

## 3. 指标评分细则与权重设置

通过广泛征求专家学者和公众意见的基础上,结合自身的主观判断,对之前的评估体系进行一定的修正,同时设定好每个指标的细化标准,并对相关权重依据其重要程度进行分析与判断。

本文将指标评价分为四级,分别命名为 A 级、B 级、C 级、D 级,并分别将不同级别赋值量化为 A 级(81, 100)、B 级(61, 80)、C 级(41, 60)、D 级(21, 40)四个区间分数段,最终评估分数结果落在哪个区间内,则为哪个级别。

针对每项非物质文化遗产的独特性,参考相关专家的意见及主观分析,设置各项价值的权重系数。本文主要涉及 25 个三级指标,对相关专家、传承人、从业者和群众的有效问卷调查,对 25 个指标的重要程度进行 0-1 之间的打分。将有效问卷获得的数据进行整理,运用数学计算剖析每类群体相关各个指标的分值,以此获得所需权重系数。例如基础的采用算术平均值来表示每类群体对该项指标重要性的分值,或者利用模糊数学法、SPSS 软件等方式辅助计算。此外,需运用方差或标准差计算群体内每一指标分值的差异性协助降低群体内部建议的偏差。最后,综合数据分析调整,确立各项指标的权重系数。

表 4.2 非物质文化遗产价值评估指标的度量依据和评判标准

指标名称	指标的度量依据	指标的评判标准			
		21-40	41-60	61-80	81-100
历史悠久性程度	产生与发展的年代远近	近代	元明清	唐宋	汉及以前
稀缺性	稀有程度	普遍	可见	少见	罕见
内容原真性	内容的真实、完整情况	破坏	较好	好	很好
影响力和知名度	影响的广度与深度	市内	省内	国内	国际
历史传承度与变异情况	传承内容的完整性,创新是否破坏本真	变异较多	一般	完整	很完整
遗产记录和储存	保存信息量	稀少	一般	较多	丰富
文化传承性	传承情况	一般文化价值	可持续性	传承价值	突出的普遍价值
科普认知价值	科学知识、科学思想方法和科学精神	一般	较丰富	丰富	很丰富
科学考察价值	科学价值的典型性、特殊性或原创性	普遍	一般	较特殊	很特殊

续表

指标名称	指标的度量依据	指标的评判标准			
		21-40	41-60	61-80	81-100
教育价值	知识内容对个体、学校、社会的教育意义	一般	较重要	重要	很重要
文化特色	内涵文化的特殊性、多元性	普通	一般	较特殊	很特殊
学术研究价值	学术研究的意义	一般	较重要	重要	很重要
艺术典型性	形象、色彩、技巧等	一般	典型	很典型	非常典型
艺术独特性	唯一性、不可再生性	普通	可见	少见	罕见
艺术完整度	技艺、色彩、形象等方面展现的完成程度	较少	一般	完整	很完整
地域特性	区域或民族独具有的	普通	有特色	代表性	很有代表性
美学特性	视、听、触等类感官感受、协调性、新奇性	一般	独特	很独特	非常独特
宗教信仰相关程度	正面积极、向善的精神导向	一般	较浓	浓	很浓
文化认同感	民族文化身份的认同	个人	群体	民族	国家
情感感染力	对人民情感的影响力	普通	一般	较强烈	很强烈
社会影响力	与人们生产生活的紧密程度	无	一般	有作用	很有作用
民众参与度	社会公众的参与程度	市内	省内	国内	国际
政府重视程度	政府政策的扶持与关注力度	忽视	一般	重视	很重视
旅游资源开发价值	可开发的旅游文化资源及对游客的吸引力	较少	一般	丰富	很丰富
相应的物质载体和空间载体	传承环境和相关设备	基本没有	一般	好	很好

五、非物质文化遗产案例研究

不同类型的非物质文化遗产，其自身特征和价值类型有所区别。因此，将构建的非遗指标体系需结合评估对象类别进行合理调整，参考结合专家意见，进行适当的调整修正。本文将选择两个不同类型的案例进行比较分析，将具体权重系数做出调整，最终根据问卷调查进行数据统计分析得出结果。

设置好针对此类非遗项目相应的权重系数和价值评估体系后，制作评估表，由评估主体对其进行打分评判，群体与设置权重时参与群体基本一致，包括相关专家学者、政府人员、技艺传承人、当地

居民、游客等，对收集的有效问卷进行计算分析后得出该项非物质文化遗产具体评估分数。

（一）张小泉剪刀案例价值分析

张小泉剪刀是浙江杭州市一项知名的传统手工艺品。“张小泉”是该品牌创始人的名字，其生活于明末清初，为徽州黟县人。所铸剪刀，选用闻名的“龙泉”钢为原料，镶钢均匀，磨工精细，刀口锋利，开闭自如，因而名噪一时。张小泉剪刀是中国手工业的传统名牌，已有 353 多年历史。2006 年首批国家级非物质文化遗产名录，张小泉剪刀被纳入其中，又在南洋劝业会、巴拿马万国博览会等国际赛会上屡获殊荣。根据价值评估体系中的 5 类二级指标进行分析，如下表所示：



表 5.1 张小泉剪刀价值基本情况

价值类型	价值分析
历史认识价值	源自清初，拥有近 400 年历史，中华老字号； “南有张小泉，北有王麻子”，成为制剪工艺的招牌； 民间传说赋予张小泉更丰富的文化内涵，使其产品文化形象立体饱满； 随着机械化和自动化发展，72 道工序发展为 9 道，传统技艺逐渐舍弃。
文化教育价值	传统的制剪工艺，试钢、淬火、凿花等 72 道制剪工序，其中镶钢锻打技艺、表面刻花技艺等技艺水平高超，随着发展不断创新； 建造“张小泉剪刀”博物馆、中国剪刀博物馆、杭州手工艺活态展示馆等，体现其社会教育价值。
艺术审美价值	产品款式多样且独具特色，形制精巧，刻花技艺精湛。例如起家产品传统民用剪刀便有“信花、山郎、五虎、圆头、长头”五款 <sup>[8]</sup> 。
社会精神价值	国内外享有高知名度和美誉度； 世代传承人秉承张小泉“良钢精制”的祖训和长期形成的特有的工匠精神； 相关民间传说，体现杭州的地域文化特色与精神品质； 作为首批国家级非遗项目，当地政府高度重视其保护发展，例如兴建博物馆、扶持传承人等。
经济价值	国内剪刀领域唯一上市公司，2021 年营业收入达 7.6 亿元，净利润达 7873.28 万元，净利率为 10.36%； 剪刀产品类型丰富，其销售量和国内市场覆盖率在行业中独占鳌头； “剪刀大王”，手握百项专利，不断推出文创产品，成为“新国潮”。

张小泉剪刀属于传统手工艺技能一类的非物质文化遗产，结合以上价值情况分析，并参考专家意见。在 5 类二级指标中，应适当提升文化教育价值和艺术审美价值的权重，删除部分无效指标。具体权重系数的变化，按照回收的有效问卷进行数据统计、整理分析后得出。

表 5.2 张小泉剪刀价值评估打分表

指标名称	权重	得分	指标名称	权重	得分
历史悠久性程度	0.85	35	社会影响力	0.9	92

续表

指标名称	权重	得分	指标名称	权重	得分
稀缺性	0.96	87	民众参与度	0.88	87
内容真实性	0.95	88	政府重视程度	0.85	88
影响力和知名度	0.91	93	艺术典型性	0.93	90
历史传承度与变异情况	0.91	89	艺术独特性	0.93	91
遗产记录和储存	0.91	82	艺术完整度	0.9	93
文化完整性	0.9	82	地域特性	0.93	88
科普认知价值	0.87	87	美学特性	0.9	92
科学考察价值	0.85	87	宏观经济政策	0.85	90
教育价值	0.88	90	继续在当地生活中发挥影响程度	0.82	90
文化特色	0.94	88	濒危度	0.95	95
学术研究价值	0.9	90	市场开发利用广度	0.8	93
宗教信仰相关程度	0.85	85	再利用价值	0.85	92
文化认同感	0.92	88	旅游资源开发价值	0.84	89
情感感染力	0.86	86	相应的物质载体和空间载体	0.75	87

最后计算出的得分结果为 77.2。根据本文的评估指标体系衡量，评分在 75 以上的非物质文化遗产已经属于较为优秀的项目。

## （二）湘绣案例价值分析

湘绣起源于湖南长沙，具有鲜明湘楚文化特色，是湖南刺绣类产品的总称。其作为国内四大名绣之一，在不同历史时期的制作风格也呈现独特的当地文化历史，是中国刺绣类文化遗产的代表。根据考古研究发现湘绣历史可追溯到两千多年前，在战国时期湖南地区发掘的大量绣品有布局匀称、生动活泼、绣工精美等特征，表明当时该地的刺绣技艺已



非常纯熟。湘绣于 21 世纪初被列入中国首批非物质文化遗产保护项目名录。

续表

表 5.3 湘绣价值基本情况

价值类型	价值分析
历史认识价值	相关实物考证，湘绣最早出现于春秋时期，西汉初期已高度发达，有 2500 多年历史； 湘绣反映当地的农耕文化及湘人敢为天下先的精神风貌； 散套、鬃毛针、戳纱等刺绣工艺留存完整，具有历史原真性； 传承内容广泛，涵盖湘绣技法、工艺及文化等多个领域。
文化教育价值	文学创作源价值，《孔雀东南飞》《湘绣女》《湘绣旗袍》等； 文学欣赏价值，以中国画为基础，将诗、书、印融入湘绣作品； 湘绣工艺包含 5 大类 150 多种针法，技艺纯熟； 楚墓和汉墓中出土的大量绣品，可供后世不断研究。
艺术审美价值	艺术典型价值，以中国画、油画等作品为参考，保留其艺术核心的前提下进行艺术重构； 以线线相连的语言，展现出生动活泼、细腻传神、质感丰富的艺术形象，巧妙地将浓厚的湘楚文化融于刺绣工艺中，具有独特的审美价值； 湘绣传统针法运用于写实和装饰表现，包含近百种，传统针法 72 种，平绣 32 种。

价值类型	价值分析
社会精神价值	湘绣在国内国际上久负盛名，具有较高的知名度和影响力； 湘绣刺绣纹样所蕴含的意义包括对吉祥和祈福的寄托，以及对图腾崇拜的追溯，这原始而纯粹的精神至今仍传承不衰； 2011 年，将湘绣作为非物质文化遗产展开地理标志产品保护，相关政策扶持，扩大其影响力，增加人们对其认同感。
经济价值	“十四五”长沙湘绣产业值将达 5 亿元，除传统湘绣作品，还有各种衍生品，例如挂饰、团扇、包包、首饰盒等； 推动当地旅游业的发展，打造文旅商业综合体。

湘绣属于民族传统工艺一类非物质文化遗产，结合以上价值情况分析，并结合专家意见。在 5 类二级指标中，其中文化教育价值、艺术审美价值和非使用价值都应适当提升，部分指标可以删除。而具体权重系数的变化，则可按照上文中所提的权重设置方式进行问卷调查并进行数据统计、分析后得出。

最后计算出的得分结果为 80.7。根据本文的评估指标体系衡量，评分在 80 以上的非物质文化遗产已经属于优秀的项目。

表 5.4 湘绣价值评估打分表

指标名称	权重	得分	指标名称	权重	得分
历史悠久性程度	0.92	95	社会影响力	0.9	94
稀缺性	0.96	90	民众参与度	0.88	87
内容原真性	0.95	89	政府重视程度	0.85	90
影响力和知名度	0.91	95	艺术典型性	0.92	93
历史传承度与变异情况	0.91	85	艺术独特性	0.93	92
遗产记录和储存	0.9	86	艺术完整度	0.9	91
文化完整性	0.92	89	地域特性	0.93	90
科普认知价值	0.87	89	美学特性	0.9	94
科学考察价值	0.88	90	宏观经济政策	0.85	90
教育价值	0.88	90	继续在当地生活中发挥影响程度	0.82	90
文化特色	0.92	94	濒危度	0.95	95
学术研究价值	0.9	92	市场开发利用广度	0.87	87

续表

指标名称	权重	得分	指标名称	权重	得分
宗教信仰相关程度	0.85	85	再利用价值	0.84	90
文化认同感	0.92	90	旅游资源开发价值	0.89	91
情感感染力	0.86	92	相应的物质载体和空间载体	0.8	85

### (三) 小结

张小泉剪刀是杭州地区传统手工艺品,湘绣是湖南地区传统工艺,两个案例都是中国第一批纳入国家级非物质文化遗产名录的项目,具备一定代表性。利用建立好的模型体系确定具体指标,尽量减少主、客观因素对指标选取所造成的影响,考虑张小泉剪刀和湘绣自身的独特性和原真性,指标确立后,运用各类科学的统计软件等方式对其进行修正,因为两个案例具体内容的差异,在一些指标和权重上结合专家学者意见会做出一定的调整,最终赋予各自权重。对案例相关专家学者、政府人员、技艺传承人、当地居民、游客的打分结果收集分析,对非遗案例价值进行初步评判,专家的打分有时会高于案例的真实价值水平,存在一定的主观性,从而导致这一评估结果不能有效指导非物质文化遗产传承保护和存续支持工作,而脱离了非物质文化遗产的受众群体也会让非遗的价值无法转化成经济价值,因此既要侧重对这两部分群体的数据考量也不能忽视其他群体对案例的评价。在非物质文化遗产的具体评估过程中,可以在上述指标和指标值确定后,采取如因子分析法、层次分析法等方法进行价值评估指标体系构建,最后通过普适性与准确性检验后得出评估结果。

## 六、结语

本文通过对非物质文化遗产价值评估研究,综合国内外对非物质文化遗产价值评估的理论探讨与分析,建立了一套较为完整的非物质文化遗产价值评估体系,利用价值评估的指标分值,价值评估工作的开展为后续非遗的保护、开发利用提供了价值导向。本研究通过对非物质文化遗产价值评估的研究,以历史认识价值、文化教育价值、社会价值、艺术审美价值和经济价值五大二级指标为评估基本框架,构建了25个三级指标的非物质文化遗产评价

体系,通过对张小泉剪刀和湘绣两个案例的分析,也发现体系中可能存在的问题,应根据实际情况做出进一步完善,以期能进一步提高非物质文化遗产价值评估方法与体系构建的合理性和科学性,为合理、多元化传承和保护非物质文化遗产提供思路,也为持续和多样化利用非物质文化遗产提供理论依据。

### 【参考文献】

- [1]Pietrobruno S.Social media and whirling dervishes:Countering UNESCO' s intangible cultural heritage[J].Performing Islam,2015,4(1).
- [2]Ross,Sara Gwendolyn.Res Extra commercium and the Barriers Faced When Seeking the Repatriation and Return of Potent Cultural Objects[J].American Indian Law Journal,2017(5):299-324.
- [3]Siow-KianTan,Siow-HooiTan,Yon-SinKok,Shay-WeiChoon.Sense of place and sustainability of intangible cultural heritage-The case of George Town and Melaka[J].Tourism Management,2018,67:376-387.
- [4]Throsby, D.,Zednik,A.The Economic and Cultural Value of Paintings: Some Empirical Evidence. In:Ginsburgh,V.,Throsby, D. (Eds.), Handbook of the Economics of Art and Culture[M].2014(2):82-88.
- [5]程美超,王舜.体育非物质文化遗产价值评价指标体系构建研究[J].淮北职业技术学院学报,2020,(05):24-27.
- [6]联合国教科文组织世界遗产中心.http://www.unesco.org/whc.
- [7]梁圣蓉.南通市非物质文化遗产旅游开发模式研究[J].科技视界,2012,(10):35-36.
- [8]刘丰.张小泉剪刀[J].中国小企业,2008(6):42-44.

[9] 刘伍堂, 崔劲, 马文. 非物质文化遗产评估研究——以桑植县民歌保护与开发为例 [J]. 中国资产评估, 2017(08):43-48.

[10] 刘志宏. 中国传统村落世界文化遗产价值评估研究 [J]. 西南民族大学报, 2021(11):52-58.

[11] 宋志辉. 湘绣手工艺的传承与现代发展研究 [J]. 大观, 2021(08):163-164.

[12] 王运. 非物质文化遗产的价值评估 [J]. 特区经济, 2013(7):229-230.

[13] 谢胜林. 传统戏剧类非遗旅游开发价值评价指标体系构建与应用研究 [D]. 福州: 福建师范大学, 2016.

[14] 辛儒, 吕静. 论非物质文化遗产经济价值的开发和利用——以河北省为例 [J]. 河北经贸大学学报, 2009, 30(6):85-87.

[15] 张晓萍, 李鑫. 基于文化空间理论的非

物质文化遗产保护与旅游生存实践 [J]. 学术探索, 2010(12):105-109.

[16] 中国世界遗产网. <http://www.cnwh.org>.

[17] 周恬恬. 非物质文化遗产价值评估理论与方法初探 [D]. 浙江大学, 2016.

[18] 王文章. 非物质文化遗产概论 (修订版) [M]. 北京: 教育科学出版社, 2013: 70-74.

[19] 张静静, 张伴. 文化遗产价值重生之路——以 Laverstoke Mill 酿酒厂为例 [J]. 中国资产评估, 2020(01):66-80.

[20] 刘靓. 从湘绣的历史起源看其传承和发展研究文献综述 [J]. 中国包装工业, 2014:105-106.

## Study on the Value Appraisal System of Intangible Cultural Heritage

### —Taking Zhang Xiaoquan's Scissors and Xiang Embroidery as Examples

Chen Lan, Huang Zhixiong

(Zhejiang University of Finance and Economics, Hangzhou Zhejiang 310000)

**Abstract:** Intangible cultural heritage is the essence of a country's traditional culture and an important part of cultural protection. In recent years, the protection and development of intangible cultural heritage has attracted more and more attention from all walks of life, and the study of value assessment has become an important topic in the field of intangible cultural heritage research. Based on the research on intangible cultural heritage by domestic and foreign scholars, an evaluation system composed of 25 index factors, such as scarcity, cultural identity and social influence, was constructed from the analysis of the commonness and difference of the research and combined with the value characteristics of intangible cultural heritage. With the methods of analytic hierarchy process and questionnaire survey, "Zhang Xiaoquan scissors" and "Hunan Embroidery" as research objects, the evaluation results are quantified by scores, the feasibility of the evaluation system is verified, and academic reference and reference are provided for the future evaluation of intangible cultural heritage value.

**Keywords:** Intangible Cultural Heritage, Value Appraisal System, Intrinsic Value, Economic Value