

doi: 10.19697/j.cnki.1673-4432.202002003

# 电影 IP 资源价值评估模型的构建及应用

曾丽霞，邱一卉

(厦门理工学院经济与管理学院，福建 厦门 361024)

**[摘要]** 从知识产权评估理论下的品牌价值评估理论入手，通过归纳法构建电影 IP 资源多维度评价指标体系；采用层次分析法与模糊综合评价法，对电影 IP 资源进行静态价值评估，并将主观化的评价等级分数合理转换成货币价值；运用实物期权理论的计算方法，对电影 IP 资源可能带来的预期动态价值进行测算，构建起静态价值和动态价值相结合的电影 IP 资源价值定量评估模型。《战狼 2》IP 资源价值评估的应用案例表明，该模型可实现电影 IP 资源价值的量化评估，为电影 IP 资源的交易以及电影企业投资、开发电影 IP，提供直接的货币价值指导。

**[关键词]** 电影 IP 资源价值；评估模型；动态价值；静态价值；层次分析法；模糊综合评价；实物期权理论

[中图分类号] F273.4；G124 [文献标志码] A [文章编号] 1673-4432(2020)02-0012-07

IP(intellectual property)是指“知识产权”，即“公民或法人对其智力活动创造的精神财富所享有的权利”，它包括专利权、商标、著作权、版权。电影的 IP 资源，是指可以改编成电影或用于电影中以承担核心意义的一切文学作品、音乐以及其他艺术和知识成果<sup>[1]</sup>。比如：一部小说、一台话剧、一首歌，或是某个经典的人物形象。从市场角度来看，IP 已成为电影票房的保证，有必要对电影 IP 资源价值进行研究，并形成一套标准化的价值评估体系，为电影 IP 资源的开发和交易提供客观依据，降低电影产业投资风险，促进我国电影产业高速、健康发展。

国内已有文献在研究文学 IP 资源的价值评估与转换问题时，提出从作品当前价值、平台运营能力、衍生价值三个方面来构建综合评价指标体系<sup>[2-3]</sup>，这为使用多层次指标评估 IP 资源价值提供了思路。聂茂等<sup>[4]</sup>认为，IP 资源从市场号召力的表现来看，具有品牌的某些属性，IP 资源价值评估应借鉴品牌价值评估的一些思路。现有文献在研究影视 IP 资源价值时，主要考虑的是 IP 资源现有价值（静态价值，即现在已经实现的市场收益）<sup>[5]</sup>，而没有考虑其未来的预期收益（动态价值），而这个未来预期收益（动态价值）才是影视 IP 资源投资的魅力所在。国外大多数文献从知识产权和无形资产评估的角度来展开 IP 资源价值研究<sup>[6-8]</sup>，因缺乏量化依据，难以进一步转换成为等比测量数据，最终无法直接以货币计量其价值。传统的知识产权价值评估方法，有成本法、市场法和收益法等，如果单纯依赖这些传统方法对电影 IP 资源价值评估，都有其各自的局限性。从成本的角度看，忽略了电影 IP 资源的艺术价值与商业价值的双重属性；从市场的角度来看，电影 IP 资源具有艺术产品的独创性特点，很难找到价值对等的市场参照物作为参照。因此，电影 IP 资源是具有艺术产品属性的知识产权，其评估模式应遵循一般知识产权的价值评估规律，但又有自身特点。

收稿日期：2020-01-09 修回日期：2020-03-04

基金项目：国家自然科学基金项目（71804157）；福建省科技厅软科学项目（2018R0095）；厦门理工学院横向科研项目（HZ19043）

通信作者：曾丽霞，女，讲师，博士，研究方向为企业财务管理、资产评估，E-mail：  
hp126518@126.com。

引文格式：曾丽霞，邱一卉. 电影 IP 资源价值评估模型的构建及应用[J]. 厦门理工学院学报，  
2020, 28(2): 12-18.

Citation: ZENG L X, QIU Y H. Building and applying a movie IP evaluation model[J]. Journal of  
Xiamen University of Technology, 2020, 28(2): 12-18. (in Chinese)



为此,本文在现有文献研究的基础上,构建了一套多维度评价指标体系,用多层次分析法和模糊综合评价法分析评估电影IP资源的静态价值,结合实物期权理论中的未来价值观点评估电影IP资源的动态价值,构建静态价值和动态价值相结合的电影IP资源价值评估模型。

## 一、电影IP资源价值评估模型的构建

随着IP电影热兴起,投资者开始关注IP电影的投资价值,但目前电影IP资源市场交易价格波动大,IP资源出卖方和购买方对IP资源真实价值缺乏合理估计,业界流行的各种IP资源评价体系<sup>[9]</sup>,均只提供等级化评价结果,没有价值量化评估工具。因此,有必要开发一种IP资源价值评估模型对电影IP资源价值进行评估,从而指导电影投资,防范风险。

### (一) 模型构建思路

模型的构建思路为:从知识产权评估的框架入手,结合电影IP资源的智力产品特征,将电影IP资源价值分为已经实现的静态价值部分和未来预期收益动态价值两个部分。其中,静态价值采用层次分析法和模糊综合评价法来评估,结合量化分析方法,导出电影IP资源价值评价指标体系;然后,将收益法与实物期权法相结合,评估电影IP资源的动态价值。因此,在综合考虑现有静态价值因素与未来可以预期的动态价值因素的基础上构建的评估模型,可以作为电影企业搜寻、购买、导入IP的参考。构建电影IP资源价值有如下5点评估思路

(1) 以电影IP资源的生产或者取得的原始成本作为静态价值评估的起点。这里的生产成本和取得成本可以参考成本法和市场法的计算依据,但这个原始成本无法真实体现电影IP资源的全部价值。

(2) 根据IP资源价值构成因素的分析结果,构建评价指标体系。以德尔菲专家评价法为基础,采用层次分析法构建体系内各指标的权重,为电影IP资源价值的各构成指标给以合理的权重估计。

(3) 结合模糊综合评价法,对初始成本进行纠偏,计算IP资源现有静态价值。李新爱等<sup>[10]</sup>认为知识产权的初始成本无法体现其真实价值,这已成为知识产权评估实践中的共识。因而,有必要考虑IP资源价值的各方面构成指标对IP价值贡献不同的情况,给初始价值进行纠偏,张黎等<sup>[11]</sup>认为将层次分析法与模糊综合评价法相结合,十分适合这种多目标决策过程的评价。

(4) 结合实物期权法,计算IP资源未来的预期收益。大多数IP资源在交易的时候,购买人看中的不是它现在的价值,而是它未来可以给投资人带来的收益,因此,预期收益高的IP资源在交易的时候,会有一个比较高的溢价,IP资源未来的预期收益也是IP资源价值评估需要考虑的重要部分。

(5) 将静态价值与动态价值相结合,全面评估IP资源价值。IP资源价值P的计算公式为:

$$P = P_s + P_d \quad (1)$$

式(1)中: $P_s$ 为电影IP资源静态价值, $P_d$ 为电影IP资源动态价值。

### (二) 评估指标体系构建

构建电影IP资源价值评价指标体系的首要工作,就是要分析电影IP资源的价值构成元素。第一,电影IP资源具有无形资产的属性,因此可以从艺术品无形资产价值构成因素分析入手。刘正山<sup>[2]24</sup>认为,艺术品无形资产的价值属性由艺术价值、社会价值和经济价值构成,而电影IP资源作为一种艺术产品,它具有一般艺术品无形资产的价值。第二,从目前电影IP资源的市场号召力来看,观众对IP电影具有品牌忠诚度,因此IP资源又具有品牌资产的某些特点,可以借鉴品牌价值评估的理论来评估IP资源内在价值。因此,结合以上两类观点,拟从艺术价值、社会价值、市场价值、法律价值4个维度来构建电影IP资源价值评估体系。基于现有文献提出的IP资源价值评价的各类指标基础上,构建电影IP资源价值评价指标问卷。通过对电影行业相关领域的专家与观众110人发放调查问卷,请他们对指标的重要性进行打分,回收有效问卷100份,在专家打分的基础上,筛选出有代

表性的重要指标，构建了如表 1 所示的电影 IP 资源价值评估指标体系。

表 1 电影 IP 资源价值评估指标体系  
Table 1 Movie IP evaluation index system

一级指标	二级指标	指标说明	文献来源
艺术价值 A1	创新性 F1	与其他作品相比艺术上的创新程度	[2]、[3]
	差异性 F2	与同类作品的相似度 是否具有自身显著特点	
	可开发性 F3	是否具有广泛的开发价值；不仅适宜拍电影，还可以开发衍生产品	
社会价值 A2	领导力 F4	在类似的 IP 中处于领导地位	[12]、[13]
	注意力 F5	获得大规模的、高强度的社会关注	
	相关性 F6	跨行业应用和跨媒体整合的能力	
市场价值 A3	主流价值观 F7	符合主流价值观，传播正能量	[4]、[13]
	知名度 F8	再认率与第一提及率	
	美誉度 F9	消费者或者用户的满意和认可	
法律价值 A4	品牌忠诚度 F10	重复购买率	[4]
	版权范围 F11	拥有对 IP 资源进行影视改编和后续开发的高变现权利	
	法律寿命 F12	法律保护期限与实际经济寿命	
	权利归属 F13	权利归属清晰	

### (三) 分析方法

#### 1. 层次分析法

层次分析法 (analytic hierarchy process, AHP)<sup>[14]</sup> 的基本思路是将决策问题划分为不同层次，依据对客观现实的判断将每一层全部元素的相对重要性赋予一定权值，再利用数学运算等方法得到各层级对总目标的权重指标，从而作为决策者对方案的评价和选择依据。因此，可将其归纳为 3 步：首先建立评价指标体系，并将层次结构模型分为目标层、准则层和指标层；其次构造判断矩阵；最后形成评价体系指标权重。通过 AHP 方法，可以形成电影 IP 资源价值评估体系中各指标的相对权重体系。

#### 2. 多层次模糊综合评价法

模糊综合评价法是一种将定性评价分析转化为定量数学描述的评价方法<sup>[15]</sup>，主要是对多层次并难以量化的问题，运用模糊数学的方法来解决，这对于电影 IP 资源价值评估这种多层次指标体系的量化评价尤为适宜。这里以两个层次（最高层定义为第 1 级，最底层定义为第 2 级）的多层次评价指标体系为例来说明其构建的 7 个主要步骤。

(1) 对于最底层指标，构建评价对象的最底层因素集  $U$ 。假设某评估对象有  $n$  个影响因子，构成因素集  $U=\{U_1, U_2, U_3, \dots, U_n\}$ 。

(2) 构建评价集  $V$ 。 $V$  是与  $U$  中因素集对应的评价标准集，有  $m$  个评语， $V=\{V_1, V_2, V_3, \dots, V_m\}$ 。

(3) 建立最底层模糊评价矩阵  $R$ ，使用专家打分法对指标进行评价后，建立  $U_n$  与  $V_m$  的映射矩阵  $R$

$$R = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \cdots & r_{1m} \\ r_{21} & r_{22} & \cdots & r_{2m} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ r_{n1} & r_{n2} & \cdots & r_{nm} \end{bmatrix} \quad (2)$$

式(2)中： $R$  为被评价指标的模糊矩阵， $r_{nm}$  表示对评估因素集  $U$  中对第  $n$  项评价指标专家所做出的第  $m$  种评语占所有参与评价的专家的人数比。

(4) 计算最底层模糊综合评价向量  $B$ 。根据 AHP 方法得出最底层指标的权重向量  $W$ ，可得  $B$

$$B = W \circ R = (w_1 \ w_2 \ \cdots \ w_n) \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \cdots & r_{1m} \\ r_{21} & r_{22} & \cdots & r_{2m} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ r_{n1} & r_{n2} & \cdots & r_{nm} \end{bmatrix} = (b_1 \ b_2 \ \cdots \ b_m) \quad (3)$$

(5) 计算最高层综合评价权重向量  $Q$ 。对于两个层次的多层次评价指标体系,设最高层指标权重向量为  $W'$ ,  $W' = (w_1 \ w_2 \ \cdots \ w_k)$ ,  $k$  为一级指标个数,使用最底层指标计算出来的  $k$  个  $B$  向量构成最高层评价矩阵  $B'$ ,  $B' = (B_1 \ B_2 \ \cdots \ B_k)$ , 将一级指标的权重向量  $W'$  与该一级指标模糊评价矩阵  $B$  相乘得到综合评价权重向量  $Q$ 。 $Q = (w_1 \ w_2 \ \cdots \ w_k) (B_1 \ B_2 \ \cdots \ B_k)^T$ 。

(6) 计算纠偏系数。将  $m$  个评语的赋值  $V_j$  与  $Q$  向量中对应的元素  $q_j$  相乘再求和,除以  $q_j$  的和,可以得出纠偏系数  $\lambda$ 。

$$\lambda = \frac{\sum_{j=1}^m v_j q_j}{\sum_{j=1}^m q_j}。 \quad (4)$$

式(4)中: $V_j$  为第  $j$  个评语的权重;  $q_j$  为综合评价权重向量  $Q$  中的每个元素。

(7) 对 IP 电影制作方净收入( $P_z$ )进行纠偏,得到电影 IP 资源静态价值

$$P_s = P_z \times \lambda。 \quad (5)$$

### 3. 实物期权法

因为电影 IP 资源的未来收益具有很大的不确定性,同时其未来收益的大小不是由现在的收益现金流大小决定的,其价值增长更多的是未来增长期权带来的,实物期权为这种特点的投资项目提供了一种有效的评估途径。袁业虎等<sup>[16]</sup>认为,实物期权是指投资者拥有以前投资带来的进一步扩张或转换机会的选择权。电影 IP 资源的投资过程,具有动态多阶段性及时机选择性的特点,因此可用实物期权理论来评估其未来收益价值。根据张俊民等<sup>[17]</sup>论述的实物期权的增长期权理论,以评估时点为界限,可将电影 IP 投资分为两阶段:评估时点前称为历史价值阶段,评估时点之后称为未来价值阶段。大多数电影 IP 资源的购买方重视的是 IP 资源未来可以为自己带来的收益,本文采用实物期权法的 B-S 模型,计算电影 IP 资源的动态价值  $P_d$ ,计算公式为

$$P_d = S \cdot N(d_1) - L \cdot e^{-iT} \cdot N(d_2)。 \quad (6)$$

式(6)中: $S$  为待评估资产的现有价值,  $L$  为期权的执行价格,  $T$  为期权的有效期,  $\sigma$  为待评估资产的价格波动率,  $i$  为无风险利率,  $N(d_1)$  为  $d_1$  的标准正态分布累积区域,  $N(d_2)$  为  $d_2$  的标准正态分布累积区域, $d_1 = \frac{\ln(S/L) + (i + \sigma^2/2) T}{\sigma \cdot \sqrt{T}}$ ,  $d_2 = d_1 - \sigma \cdot \sqrt{T}$ 。

## 二、应用案例

以 IP 电影《战狼》系列为例。《战狼 1》在 2015 年上映的时候,“战狼 IP”是初次搬上大屏幕,观众之前对“战狼”没有任何认知,战狼 IP 也没有知名度,只凭借优秀的故事内容吸引了观众,票房最终达到 5.5 亿元(币种为人民币,下同);2017 年原班人马制作的《战狼 2》票房是《战狼 1》的 10 倍,达到惊人的 56 亿元,其制作成本为 2 亿元,是《战狼 1》(7 200 万元)的 2.8 倍,而票房却是 10 倍,可见在第一部里走红的“战狼”的 IP 价值对票房的贡献功不可没。

### (一) 计算电影 IP 资源静态价值

#### 1. 计算 IP 资源原始成本

假设某电影制作企业试图购买战狼的 IP 进行继续投资,那么先要对其 IP 现在已经实现的收益进行估计。在我国,目前电影票房收入的分配最主要形式是分账制,根据有关规定<sup>[18]</sup>,票房收入要扣除 5% 的国家电影发展专项资金,再交纳 6% 的增值税(财税 2016 年 36 号文件<sup>[19]</sup>),剩下的在制片方和发行公司、影院之间分配,比例大致为:制片方和发行方不低于 43%,发行公司和影院不超过 57%<sup>[20]</sup>,王家新<sup>[21]</sup>认为,最终比例根据制片方的议价能力还可能调整,发行费一般为 43% 的 12%,其他小比例杂费不计。因此,电影制作收入(记为  $P_c$ )与电影票房收入(记为  $P_r$ )的数量关系大致为

$P_c = (P_r - P_r \times 5\% - P_r \div (1+6\%) \times 6\%) \times 43\% \times (1-12\%)$ 。这里将《战狼 2》的票房收入  $P_r = 56$  亿元带入式中，可得  $P_c \approx 18.93$  亿元。电影制作收入 ( $P_c$ ) 包含目前 IP 资源价值回报，还包含了制作成本(即电影其他生产资源要素，如固定成本、人力资源、企业家才能等投入的成本回收及回报)，再扣除制作成本 2 亿元，包含 IP 价值在内的制作方净收入  $P_z = 16.93$  亿元。

## 2. 用层次分析法构建评价指标权重体系

使用表 1 中电影 IP 资源价值评价指标体系，通过对电影行业相关领域的专家与观众 110 人发放调查问卷，选取回收问卷中的有效问卷 100 份，用层次分析法得到一级指标判断矩阵如表 2 所示。

表 2 一级指标判断矩阵  
Table 2 Primary evaluation index matrix

一级指标	艺术价值	社会价值	市场价值	法律价值
艺术价值	1	3	2	4
社会价值	1/3	1	1/2	2
市场价值	1/2	2	1	3
法律价值	1/4	1/2	1/3	1

对矩阵进行一致性检验，计算得到最大特征根  $\lambda_{\max} = 4.0309$ ，一致性指标  $C. I. = 0.0103$ ，查找随机一致性指标 RI 表格(当矩阵阶数为 4 时,  $RI = 0.9$ )，得到一致性比率  $CR = 0.0115$ ， $CR < 0.1$ ，表明判断矩阵通过了一致性检验。同样，逐一计算二级指标权重判断矩阵，所有判断矩阵均达到  $CR < 0.1$  的标准，都通过了一致性检验。计算指标权重系数，一级指标 A1~A4 的权重分别为 0.47、0.16、0.28、0.09，二级指标的权重系数如表 3 所示。

表 3 电影 IP 资源价值评价二级指标 AHP 权重表  
Table 3 AHP weight of movie IP value evaluation index

指标	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12	F13
权重	0.32	0.56	0.12	0.12	0.31	0.49	0.08	0.54	0.16	0.30	0.63	0.24	0.13

## 3. 使用模糊评价法计算收益纠偏系数

现有的制作方净收入  $P_z$  包含了 IP 价值回报，但票房收入受很多与 IP 价值无关的偶然因素和市场波动的影响，通过结合上面得出的 IP 价值构成体系对 IP 内在价值进行评估，并结合票房收入计算纠偏系数，可以科学合理地计算出票房利润里面所包含的 IP 资源价值。这里针对《战狼 2》在各指标上的表现，及  $P_z$  的值对 IP 价值的体现程度，通过征求业内专家、电影从业人员以及观众的意见(选取回收的 100 份有效问卷)，设定评语集  $V = \{\text{太高}, \text{较高}, \text{合理}, \text{较低}, \text{很低}\}$ ，赋值为  $V = \{0.6, 0.8, 1, 1.2, 1.4\}$ 。再对指标体系中选择各个指标的评价人数除以全部人数比例，构建综合评价矩阵  $R_{nm}$ (结果保留 2 位小数)。

首先，对于一级指标 A1，其下含 3 个二级指标：艺术创新性(0.35)、差异性(0.41)、可开发性(0.24)，设 A1 的下级指标权重为  $W = (0.32, 0.56, 0.12)$ ，则 A1 维度的二级评价矩阵计算如下：

$$B_1 = W \circ R = (0.32, 0.56, 0.12) \begin{bmatrix} 0.26 & 0.25 & 0.31 & 0.10 & 0.08 \\ 0.33 & 0.28 & 0.22 & 0.12 & 0.05 \\ 0.26 & 0.31 & 0.20 & 0.16 & 0.07 \end{bmatrix} = (0.30, 0.27, 0.25, 0.12, 0.06)。$$

其次，计算 A2、A3、A4 的评价矩阵，得到对应的其他 3 个二级指标综合评价矩阵  $B_2$ 、 $B_3$ 、 $B_4$ ，构成一级评价矩阵  $B'$ ，再与一级指标权重矩阵  $W' = (0.47, 0.16, 0.28, 0.09)$  相乘为：

$$W' \circ B' = (0.47, 0.16, 0.28, 0.09) \begin{bmatrix} 0.30 & 0.27 & 0.25 & 0.12 & 0.06 \\ 0.32 & 0.19 & 0.24 & 0.15 & 0.10 \\ 0.30 & 0.23 & 0.20 & 0.16 & 0.11 \\ 0.27 & 0.26 & 0.22 & 0.15 & 0.10 \end{bmatrix} = (0.30, 0.25, 0.23, 0.14, 0.08) = Q。$$

由于  $V = \{0.6, 0.8, 1, 1.2, 1.4\}$  根据式(5) 纠偏系数为

$$\lambda = (0.6 \times 0.3 + 0.8 \times 0.25 + 1 \times 0.23 + 1.2 \times 0.14 + 1.4 \times 0.08) / 1 = 0.89,$$

由式(5)计算可得IP资源静态价值 $P_s = 16.93$ (亿元)×0.89≈15.07(亿元)。

## (二) 计算电影IP资源动态价值

结合实物期权法,计算IP资源未来的预期收益,即动态价值。现在的静态价值是IP资源已经实现的价值,不包括其未来价值。因此要加入其未来价值的合理估计,再折算成现值,这样两个部分价值相加才是IP资源价值的合理评估,各参数的赋值如下:

$$P_s = S = 15.07 \text{ 亿元(当前IP静态价值)};$$

$L=3$ 亿元(根据实物期权的增长期权理论,执行价格是必须再投入的成本。这里为继续拍一部电影需要的投资,考虑到制作成本的增加,按当前制作成本2亿元的1.5倍预估);

$$T=2 \text{ (以《战狼2》制作周期2a推算);}$$

$\sigma=0.41$ (通过锐思金融研究数据库查询得知,该影片主要制作方“北京文化”2018年日股价收益率的波动率为0.025792,将其加权平均乘以 $\sqrt{250}$ (2018年股票交易日数),即年波动率约为41%);

$$i=4\% \text{ (无风险利率参考同期国债利率4%);}$$

$$d_1 = [\ln(15.03/3) + (0.04+0.41^2/2) \times 2] / (0.41 \times \sqrt{2}) \approx 3.21; d_2 = 3.21 - 0.41 \times \sqrt{2} \approx 2.63;$$

$$\text{通过查标准正态分布表得出: } N(d_1) = 0.9993; N(d_2) = 0.9957;$$

$$\text{根据式(6)可得IP资源动态价值 } P_d = 15.07 \times 0.9993 - 3 \times e^{-0.04 \times 2} \times 0.9957 \approx 12.30 \text{ (亿元).}$$

## (三) 计算电影IP资源总价值

根据式(1)可得IP资源的最终评估价值为 $P=P_s+P_d=15.07+12.30=27.37$ (亿元)。可见对于《战狼2》创造的56亿票房收入来说,其IP资源价值功不可没,而且目前的票房收入分账模式下,IP资源的拥有方让渡了部分价值给发行方和影院。

应用案例表明,本文所构建的模型可实现电影IP资源价值的量化评估。在目前市场上的IP资源交易价格多由双方谈判决定,无法反映IP资源内在价值的情况下,可为IP资源市场交易价格的制定提供参考依据。

## 三、结语

通过归纳法构建了包含内在价值(艺术价值)和外在价值(社会价值、市场价值、法律价值)两方面的电影IP资源价值指标体系,并用层次分析法和模糊综合评价法将等级化的指标转化成货币化的计量指标,得到电影IP资源的静态价值,再通过实物期权理论将IP资源的现值与未来期权价值整合,得到电影IP资源的动态价值,构建起由静态价值和动态价值综合而成的电影IP资源价值定量评估模型。《战狼2》IP资源价值评估的应用案例表明,该模型可实现电影IP资源价值的量化评估,可为IP资源市场交易价格的制定提供参考依据。

但本研究只提出了电影IP资源价值评估模型的构建思路与原型,研究的案例过少,还需要长期市场交易价格的积累数据来验证和优化。下阶段可通过更大样本的实证数据,例如纵向历史数据和横向对比数据,来完善IP资源价值与市场交易价格、电影票房之间的关系,不断通过实际数据来修正模型的参数,使评估结果更加符合市场实际情况,从而为电影IP资源的交易,以及电影企业投资、开发电影IP,提供直接的货币价值指导。

### [参考文献]

- [1] 王高波,朱鹏.论翻拍IP电影的核心卖点归置[J].电影文学,2019(21):20-23.
- [2] 刘正山.电影剧本交易价值评估的模型构建与应用初探[J].中国电影市场,2017(5):21-26.
- [3] 姜波.网络文学IP价值评估探索[J].新闻研究导刊,2018,9(5):125-126.
- [4] 聂茂,徐宁.动漫IP与国产动漫品牌协同运营研究[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2018,21(6):154-159.
- [5] 桑子文,金元浦.网络文学IP的影视转化价值评估模型研究[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2019,34(2):184-189.

- [6] PAL S K ,PRAKASH S ,MADHUKAR A.Evaluation of intellectual property asset value [J].International Journal of Intellectual Property Management 2007 ,1( 3) : 174-183.
- [7] REILLY R F.Defining the intangible asset valuation assignment [J].Journal of Property Tax Assessment and Administration ,2011 ,8( 4) : 45-59.
- [8] FAZEL Z M H ,MOHAMMADHASAN N ,BASTANI S A.Fuzzy rule-based expert system for evaluating intellectual capital [J].Advances in Fuzzy Systems 2012 ,6( 3) : 15-25.
- [9] 文化产业评论.瞭望智库: 2018 年度 IP 评价报告 [EB/OL].( 2018-10-25) [2019-12-30 ].[https://xw.qq.com/partner/wps/20181025B1XA8X/20181025B1XA8X00?ADTAG=wps.mini&pgv\\_ref=wps.mini](https://xw.qq.com/partner/wps/20181025B1XA8X/20181025B1XA8X00?ADTAG=wps.mini&pgv_ref=wps.mini).
- [10] 李新爱,高智伟.知识产权价值评估的研究 [J].科技与创新 2019( 1) : 54-55.
- [11] 张黎,李倩.基于直觉模糊层次分析法的专利质量模糊综合评价 [J].科技管理研究 2019 ,39( 7) : 85-92.
- [12] 王锦慧,白敬璇.基于 IP 视角下的网络剧价值评估影响因素研究 [J].中国海洋大学学报( 社会科学版) 2016( 5) : 87-95.
- [13] 邱章红.电影 IP 资源的价值评估 [J].当代电影 2017( 9) : 171-175.
- [14] 徐宁,冯路.基于层次分析法的科技型小微企业网络融资风险模糊综合评价 [J].科技管理研究 2019 ,39( 20) : 30-38.
- [15] 赵馨蕊,周雨青.基于模糊综合评价法的大学物理 MOOC 教学质量评价 [J].高等工程教育研究 2019( 1) : 190-195.
- [16] 袁业虎,刘斯佳,舒海棠.基于多阶段动态投资的企业智力资本形成机理及其模型构建 [J].当代财经 2019( 4) : 88-95.
- [17] 张俊民,刘晨勇.审计意见、企业投资与实物期权价值: 基于我国证券市场的经验证据 [J].审计与经济研究 2019 ,34( 3) : 32-41.
- [18] 财政部,新闻出版广电总局.国家电影事业发展专项资金征收使用管理办法 [EB/OL].( 2015-08-31) [2019-12-12 ].[http://www.gov.cn/gongbao/content/2016/content\\_5036288.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2016/content_5036288.htm).
- [19] 财政部,国家税务总局.关于全面推开营业税改征增值税试点的通知 [EB/OL].( 2016-03-23) [2019-12-12 ].<http://www.chinatax.gov.cn/n810341/n810755/c2043931/content.html>.
- [20] 新闻出版广电总局.广电总局电影局关于调整国产影片分账比例的指导性意见 [EB/OL].( 2008-12-19) [2019-12-12 ].<http://www.chinafilm.org.cn/Item>Show.asp?m=1&d=6152>.
- [21] 王家新.文化企业资产评估研究 [M].北京: 中国财政经济出版社 2013: 272-279.

## Building and Applying a Movie IP Evaluation Model

ZENG Lixia, QIU Yihui

(School of Economics & Management, Xiamen University of Technology, Xiamen 361024, China)

**Abstract:** A movie IP evaluation index system is constructed on brand value evaluation theory for intellectual property evaluation, using AHP and fuzzy comprehensive evaluation method. In this system, the static value of a movie IP is first graded and scored and then converted into monetary value, and its expected dynamic value is also calculated, using real option valuation so that the movie IP evaluation index system with static and dynamic values is built. A case study of Wolf Warriors 2 indicates the good application of the movie IP evaluation index system.

**Key words:** movie IP resource value; evaluation model; dynamic value; static value; AHP; fuzzy comprehensive evaluation; real option theory

(责任编辑 宋 静)