ALS 算法学习报告(理论分析)

一、算法名称:

协同过滤算法: Alternating least squares(ALS):ALS 是 alternating least squares 的缩写 ,意为交替最小二乘法;而 ALS-WR 是 alternating-least-squares with weighted-λ -regularization 的缩写,意为 加权正则化交替最小二乘法。

二、算法用途:

该方法常用于基于矩阵分解的推荐系统中。例如:将用户(user)对商品 (item)的评分矩阵分解为两个矩阵:一个是用户对商品隐含特征的偏好矩阵,另一个是商品所包含的隐含特征的矩阵。在这个矩阵分解的过程中,评分缺失项得到了填充,也就是说我们可以基于这个填充的评分来给用户最商品推荐了。

三、算法输入:用户对某事物的评价矩阵

四、算法输出:对缺少值的填充和推荐结果

五、算法思路:

由于评分数据中有大量的缺失项,传统的矩阵分解 SVD(奇异值分解)不方便处理这个问题,而 ALS 能够很好的解决这个问题。对于 $R(m \times n)$ 的矩阵, ALS 旨在找到两个低维矩阵 $X(m \times k)$ 和矩阵 $Y(n \times k)$,来近似逼近 $R(m \times n)$,即

$$R_{m \times n} \approx X_{m \times k} Y_{n \times k}^T$$

其中 $R(m \times n)$ 代表用户对商品的评分矩阵, $X(m \times k)$ 代表用户对隐含特征的偏好矩阵, $Y(n \times k)$ 表示商品所包含隐含特征的矩阵,T表示矩阵 Y 的转置。实

际中,一般取 k<<min(m, n), 也就是相当于降维了。这里的低维矩阵,有的地方也叫低秩矩阵。

	item 1	item 2	item 3	item 4			class 1	class 2	class 3			item 1	item 2	item 3	item 4
user 1	R11	R12	R13	R14	_	user 1	P11	P12	P13		class 1	Q11	Q12	Q13	Q14
user 2	R21	R22	R23	R24	7	user 2	P21	P22	P23	×	class 2	Q21	Q22	Q23	Q24
user 3	R31	R32	R33	R34	200	user 3	P31	P32	P33	Ser	class 3	Q31	Q32	Q33	Q34

为了找到使低秩矩阵 X 和 Y 尽可能地逼近 R,需要最小化下面的平方误差损失函数:

$$L(X,Y) = \sum_{u,i} (r_{ui} - x_u^T y_i)^2 \dots (1)$$

其中 xu(1×k)表示示用户 u 的偏好的隐含特征向量, yi(1×k)表示商品 i 包含的隐含特征向量, rui表示用户 u 对商品 i 的评分, 向量 xu 和 yi 的内积 xuTyi 是用户 u 对商品 i 评分的近似。

损失函数一般需要加入正则化项来避免过拟合等问题,我们使用 L2 正则化, 所以上面的公式改造为:

$$L(X,Y) = \sum_{u,i} (r_{ui} - x_u^T y_i)^2 + \lambda(|x_u|^2 + |y_i|^2).....(2)$$

λ是正则化项的系数。

弗罗贝尼乌斯范数

对 p=2,这称为弗罗贝尼乌斯范数(Frobenius norm)或希尔伯特-施密特范数(Hilbert-Schmidt norm),不过后面这个术语通常只用于希尔伯特空

间。这个范数可用不同的方式定义:

$$\|A\|_F = \sqrt{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2} = \sqrt{\operatorname{trace}(A^*A)} = \sqrt{\sum_{i=1}^{\min\{m,\,n\}} \sigma_i^2}$$

这里 A^{\dagger} 表示 A 的共轭转置, σ_i 是 A 的奇异值,并使用了迹函数。弗罗贝尼乌斯范数与 $K^{\prime\prime}$ 上欧几里得范数非常类似,来自所有矩阵的空间上一个内积。

到这里,协同过滤就成功转化成了一个优化问题。由于变量 xu 和 yi 耦合到一起,这个问题并不好求解,所以我们引入了 ALS,也就是说我们可以先固定 Y(例如随机初始化 X),然后利用公式(2)先求解 X,然后固定 X,再求解 Y,如此交替往复直至收敛,即所谓的交替最小二乘法求解法。

六、算法逻辑:

使用 ALS 来解决低秩近似矩阵分解问题的步骤如下:

- 使用指定电影的平均得分作为矩阵M的第一行,余下的行值使用小的随机值来填充。
- 2. 使用 squared errors 和的最小值来填充 U 矩阵。
- 3. 相似的使用 squared errors 和的最小值来填充 M 矩阵。
- 4. 重复 2,3 步直到满足了停止标准 (stopping criterion ())。

这里使用的停止标准是基于在探测数据集上观测的 RMSE, 修改 U 和 M 的第一次循环之后,如果探测数据集上的观测的 RMSE 之间的差异小于 1 个基点,那么该循环就会停止并且会使用获得的 U,M 来作为测试数据集上的最后预测根

据。该探测数据集是由 Netflix 提供的,它与那些隐藏的测试数据集有相同的结构。

具体求解方法说明如下:

先固定 Y, 将损失函数 L(X,Y)对 xu 求偏导,并令导数=0,得到:

$$\frac{1}{2} \frac{\partial f}{\partial u_{ki}} = 0, \quad \forall i, k$$

$$\Rightarrow \sum_{j \in I_i^U} (\mathbf{u}_i^T \mathbf{m}_j - r_{ij}) m_{kj} + \lambda n_{u_i} u_{ki} = 0, \quad \forall i, k$$

$$\Rightarrow \sum_{j \in I_i^U} m_{kj} \mathbf{m}_j^T \mathbf{u}_i + \lambda n_{u_i} u_{ki} = \sum_{j \in I_i^U} m_{kj} r_{ij}, \quad \forall i, k$$

$$\Rightarrow \left(M_{I_i^U} M_{I_i^U}^T + \lambda n_{u_i} E \right) \mathbf{u}_i = M_{I_i^U} R^T(i, I_i^U), \quad \forall i$$

$$\Rightarrow \mathbf{u}_i = A_i^{-1} V_i, \quad \forall i$$

这里,

$$A_i = M_{I_i^U} M_{I_i^U}^T + \lambda n_{u_i} E, V_i = M_{I_i^U} R^T(i, I_i^U),$$

 $E \neq N_f \times N_f$ 的单位矩阵同理固定 X,

同理可得:

$$\mathbf{m}_j = A_j^{-1} V_j, \quad \forall j,$$

其中,

$$A_j = U_{I_i^M} U_{I_i^M}^T + \lambda n_{m_j} E$$
 and $V_j = U_{I_i^M} R(I_i^M, j)$.

迭代步骤: 首先随机初始化 Y, 利用公式(3)更新得到 X, 然后利用公式(4)更新 Y, 直到均方根误差变 RMSE 化很小或者到达最大迭代次数。

$$\tilde{R} = XY$$

$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum (R - \tilde{R})^2}{N}}$$

上文提到的模型适用于解决有明确评分矩阵的应用场景,然而很多情况下,用户没有明确反馈对商品的偏好,也就是没有直接打分,我们只能通过用户的某些行为来推断他对商品的偏好。比如,在电视节目推荐的问题中,对电视节目收看的次数或者时长,这时我们可以推测次数越多,看得时间越长,用户的偏好程度越高,但是对于没有收看的节目,可能是由于用户不知道有该节目,或者没有途径获取该节目,我们不能确定的推测用户不喜欢该节目。

七、算法扩展:

ALS-WR 通过置信度权重来解决这些问题:对于更确信用户偏好的项赋以较大的权重,对于没有反馈的项,赋以较小的权重。ALS-WR 模型的形式化说明如下:

ALS-WR 的目标函数:

$$\min_{x_u, y_i} L(X, Y) = \sum_{u, i} c_{ui} (p_{ui} - x_u^T y_i)^2 + \lambda (|x_u|^2 + |y_i|^2) \dots (5)$$

$$p_{ui} = \begin{cases}
1 & \text{if } r_{ui} > 0 \\
0 & \text{if } r_{ui} = 0
\end{cases}$$

$$c_{ui} = 1 + \alpha r_{ui}$$

其中α是置信度系数。

求解方式还是最小二乘法:

$$x_u = (Y^T C^u Y + \lambda I)^{-1} Y^T C^u r_u \dots (6)$$

$$y_i = (X^T C^i X + \lambda I)^{-1} X^T C^i r_i \dots (7)$$

其中 C^u 是 $n \times n$ 的对角矩阵,Ci 是 $m \times m$ 的对角矩阵; $C^u_{ii} = c_{ui}$, $C^i_{ii} = c_{ii}$, 八、算法效率分析:

算法的时间复杂度是:运算的每一步都需要更新 U 和 M,更新 U 的时间复

 $O\left(n_f^2(n_r+n_fn_u)
ight)$,更新 M 的时

 $O\left(n_f^2(n_r+n_fn_m)
ight)$,程序运行了 Nt 步迭代完成执行,

$$O\left(n_f^2(n_r + n_f n_u + n_f n_m)n_t\right).$$

总的时间复杂度是:

参考文献:

- [1] http://blog.csdn.net/oucpowerman/article/details/49847979
- [2] http://www.educity.cn/wenda/387428.html

两篇论文:

- [1] Large-Scale Parallel Collaborative Filtering for the Netflix Prize
- [2] Matrix factorization techniques for recommender systems