

2022년도 원격교육연수원 운영평가 결과 보고서

Contents

I	운영평가 개요	1
II	운영평가 방법 및 절차	7
III	운영평가 종합결과 및 활용계획	13
IV	운영 평가 결과	17

1. 운영평가 종합	19
2. 평가영역별 운영평가 결과	20
3. 기관별 운영평가 결과	27
1) 경인교육대학교 부설 교육대학 원격교육연수지원 센터 ·	27
2) 공주대학교 부설 원격교육연수원	34
3) 국립통일교육원	41
4) 서울대학교사범대학 부설 교육행정연수원	48
5) 한국과학창의재단 원격교육연수원	55
6) 한국교원대학교 부설 종합교육연수원	61
7) 한국발명진흥회 부설 원격교육연수원	68
8) 한국방송통신대학교 부설 종합교육연수원	74
9) 한국양성평등교육진흥원 원격교육연수원	81
10) 한국저작권위원회 원격교육연수원	87

〈붙임〉

1. 2022년도 원격교육연수원 운영 평가 편람	95
2. 원격교육연수원 운영평가 관련 법령	188



2022년도
원격교육연수원
운영 평가 결과 보고

I

운영평가 개요





1 추진 목적

- 원격교육연수원 연수 운영 전반을 평가하여 운영 미비점을 개선, 우수 사례를 발굴하여 공유 및 확산, 원격연수의 질 관리 향상 방안 마련
- 교원들에게 필요한 기초정보를 제공하여 교원의 연수 선택권을 확대하고, 평가 결과를 연수 정책 수립 등에 활용하여 원격연수 발전 방안 모색

2 추진 근거

- 『교원 등의 연수에 관한 규정』 제2조의2(연수원에 대한 평가 등), 제2조의3(시정명령 및 운영정지 등), 제6조의2(원격교육연수 지원센터)
- 『교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙』 제3조의2, 제3조의3
- 『원격교육연수원 평가 기준에 관한 고시』

3 추진 경과

- 2003 : 원격교육연수원 운영 평가 시행(교육부)
- '09년 : 한국교육학술정보원(KERIS)을 원격교육연수지원센터로 지정
- '09년 : 원격교육연수지원센터에서 원격교육연수원 운영평가 시행
- '16년 : 민간 및 공공·대학부설 기관 구분하여 격년제로 운영평가 실시

4 추진 체계

구 분	역 할
교육부 (교원양성연수과)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 원격교육연수 정책수립 및 총괄 ○ 운영평가 기본 계획 수립 ○ 평가결과 활용('매우 우수' 기관 공개/표창) 등
원격교육연수지원센터 (한국교육학술정보원)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실행 계획 수립 및 사업 수행 주관 ○ 운영평가위원회 구성 및 운영 ○ 평가 결과 보고 등
운영평가위원회	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가 기준 등 검토 ○ 평가 수행 ○ 평가 결과 보고서 작성 등

5 평가 운용

○ 평가 영역 및 평가항목 : 『원격교육연수원 평가 기준에 관한 고시』 별표 1

구분	평 가 영 역	평 가 항 목	평 가 방 식
기본 요건	기관 운영	· 기관 운영 형태 · 기관 운영 공공성	정성 평가
	운영 준비도	· 기반시설 · 콘텐츠 제작/편집 설비 · 소프트웨어	
	적합/부적합 평가		
운영 요건	운영 기획	· 연수운영 계획 및 실적 · 연수운영 특성화 전략 · 재정 건전성 확보	정성/정량
	조직 및 인력	· 연수 조직 및 인력	정성/정량
	연수 운영	· 품질관리 · 평가와 성적관리 · 연수운영 체계	정성/정량
	학습관리시스템	· 학습관리시스템	정성/정량
	연수 지원	· 연수 지원	정성/정량
	정보관리 및 접근성	· 개인정보관리 · 접근성 지원	정성/정량
	사용자 평가	· 콘텐츠의 만족도 · 연수기관 만족도	정성/정량

○ 평가 절차 등

추진 절차	주 관
원격교육연수원 운영평가 기본 계획 수립 공고 추진	교육부 원격교육연수지원센터
↓	
연수원별 보고서 접수 운영평가(서면평가, 현장실사)	운영평가위원회 원격교육연수지원센터
↓	
1차 결과 통보, 이의신청 접수·심사 최종 평가 결과 보고	운영평가위원회 원격교육연수지원센터
↓	
운영 평가 결과 활용	교육부
↓	
‘미흡’ 기관 중 희망기관 컨설팅 실시 및 ‘매우 미흡’ 기관 개선 이행 점검 등 시행	교육부 원격교육연수지원센터

[참고] 2022년도 원격교육연수원 운영 현황

(2022. 8. 1 기준)

번호	구분	연수원명	인가일
1	공공 기관 (5)	국립통일교육원	'03.12.30
2		한국발명진흥회 부설 원격교육연수원	'06.07.10
3		한국저작권 위원회 원격교육연수원	'10.07.07
4		한국양성평등교육진흥원 원격교육연수원	'10.07.07
5		한국과학창의재단 원격교육연수원	'12.06.28
6	대학 (5)	서울대학교사범대학 부설 교육행정연수원	'01.10.24
7		공주대학교 부설 원격교육연수원	'01.10.24
8		한국교원대학교 부설 종합교육연수원	'01.10.24
9		한국방송통신대학교 부설 종합교육연수원	'01.10.24
10		경인교육대학교 부설 교육대학 원격교육·연수지원센터	'04.02.26
11	민간 (17)	한국교원캠퍼스	'00.12.01
12		유니텔 원격교육연수원	'00.12.01
13		교육사랑 원격교육연수원	'01.06.08
14		티처캠퍼스(Teachercampus)	'01.11.14
15		티처빌 원격교육연수원	'02.05.08
16		카운피아 원격교육연수원	'02.05.08
17		비상 티스쿨 원격교육연수원	'02.11.13
18		한국교총 원격교육연수원	'02.12.18
19		한국교원연수원	'03.11.01
20		YBM 원격교육연수원	'07.09.01
21		티처원 원격교육연수원	'07.09.01
22		EBS 원격교육연수원	'09.09.17
23		아이스크림 원격교육연수원	'10.07.07
24		에듀니티 행복한 연수원	'11.07.18
25		하이컨텐츠 원격교육연수원	'12.06.28
26		티셀과 원격교육연수원	'17.07.05
27		창비교육 원격교육연수원	'18.12.28

* '뇌교육원격교육연수원'은 2022. 5. 30일자로 폐원



2022년도
원격교육연수원
운영 평가 결과 보고

II

운영평가 방법 및 절차





1 기본 방향

- 원격교육연수원이 교원의 학교 교육력 향상 및 교직 전문성 신장을 지속적으로 지원할 수 있도록 조직 역량 강화에 초점을 두고 평가
- 평가 부담 및 혼선 방지를 위해 전년도 운영평가 방향과 일관성을 유지하되, 「원격교육연수원 평가 기준 등에 관한 고시」와 연계하여 평가항목 제시
- 원격교육연수원 자체 운영 평가 및 질적 제고 노력 반영

2 평가 대상 및 기간

- 평가 대상 기관 : 공공 및 대학부설 원격교육연수원 10개 기관

※ 27개 교육부 지정 원격교육연수원을 2년 주기로 평가하며, '22년의 경우 공공 및 대학부설 원격교육연수원을 대상으로 함

※ 근거 : 『교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙』 제3조의2 (연수원에 대한 평가)

번호	구분	연수원명	인가일
1	공공 기관 (5)	국립통일교육원	'03.12.30
2		한국발명진흥회 부설 원격교육연수원	'06.07.10
3		한국저작권 위원회 원격교육연수원	'10.07.07
4		한국양성평등교육진흥원 원격교육연수원	'10.07.07
5		한국과학창의재단 원격교육연수원	'12.06.28
6	대학 (5)	서울대학교사범대학 부설 교육행정연수원	'01.10.24
7		공주대학교 부설 원격교육연수원	'01.10.24
8		한국교원대학교 부설 종합교육연수원	'01.10.24
9		한국방송통신대학교 부설 종합교육연수원	'01.10.24
10		경인교육대학교 부설 교육대학 원격교육·연수지원센터	'04.02.26

※ '뇌교육원격교육연수원' 폐원('22. 5. 30.)으로 평가 대상 기관이 당초 11개 기관에서 10개 기관으로 변경됨

- 평가 대상 기간 : '20. 1. 1. ~ '21. 12. 31.까지 실적

3 평가위원회 구성 및 운영

- (구성방법) 교원연수 분야, 시스템·이러닝 분야, 교육학 전문가 및 현장 교원 등으로 원격교육연수지원센터에서 인력풀(Pool)을 구성하여 선정

구 성	자 격 조 건
운영평가위원장(1명)	• 관련분야 7년 이상의 경력을 소지한 자
운영평가위원(4명)	• 관련분야 5년 이상의 경력을 소지한 자

- (역할) 서면 평가와 현장 실사 수행, 평가결과 등급 평정 협의, 정성/정량평가 이의신청 사항 심의·결정, 평가 결과서 작성 등
- (사전연수) 평가위원 대상으로 원격교육연수지원센터에서 사전연수 실시

4 평가 기준 및 지표

- (평가 방법) 1차 서면 평가, 2차 현장 실사, 이의신청 심사
 - (1차 서면 평가) 원격교육연수원별로 서면평가 자료 작성 제출, 운영평가위원회에서 각 연수원별 LMS 시연 및 보고서 내용 질의확인 실시
 - (2차 현장 실사) 1차 평가 결과를 바탕으로 평가위원회 의결을 통해 현장 확인이 필요한 기관을 대상 현장 실사 실시
 - (조정심사) 원격교육연수원 이의신청서를 근거로 평가결과 재심의

※ 각 단계별 평가 시 연수기관이 「교원 등의 연수에 관한 규정」 등 연수관련 제반 법령, 운영매뉴얼을 준수하도록 지도감독 병행

- (평가 평정)
 - “매우 우수”, “우수”, “보통”, “미흡”, “매우 미흡” 5단계로 평정
 - 현장실사 평가를 통해 제출 자료 확인, 우수기관 및 미흡기관 확정

평정등급	평정기준
매우 우수	90점 이상 획득
우 수	70점 이상 90점 미만 획득
보 통	50점 이상 70점 미만 획득
미 흡	30점 이상 50점 미만 획득
매우 미흡	30점 미만 획득

※ 보고서 미제출 기관 “매우 미흡” 평정

○ (평가 지표) 9개 영역, 19개 항목, 35개 지표(총 100점)

평가영역	평가항목	평가지표	배점
< 기본 요건 >			
I. 기관 운영	1.1 기관 운영 형태	기관 운영 형태의 적절성	적합/ 부적합
	1.2 기관 운영 공공성	기관 운영 공공성 확보의 적절성	적합/ 부적합
II. 운영 준비도	2.1 기반시설	운영/강의시설의 적절성 서버/네트워크 설비의 적절성 솔루션의 적절성	적합/ 부적합
	2.2 콘텐츠제작/편집설비	콘텐츠 제작/편집 설비의 적절성	적합/ 부적합
	2.3 소프트웨어	소프트웨어 확보의 적절성	적합/ 부적합
< 운영 요건 >			
III. 운영 기획	3.1 연수운영 계획 및 실적	운영 계획의 적절성	2
		운영 실적의 안정성	2
	3.2 연수운영 특성화 전략	특성화 전략 수립의 적절성	2
		특성화 추진 실적의 적절성	4
IV. 조직 및 인력	4.1 연수 조직 및 인력	재정 건전성 확보의 적절성	4
		필수인력 확보의 적절성	4
		필수인력의 전문성	2
		조직체계의 적절성	2
V. 연수 운영	5.1 품질관리	연수운영 인력 역량 강화의 적절성	4
		신규과정 개발 및 품질관리의 적절성	3
	5.2 평가와 성적관리	콘텐츠 현행화의 적절성	3
		평가문항 관리의 적절성	4
		평가방법의 다양성	4
		성적관리의 적절성	4
	5.3 연수운영 체계	연수운영의 체계성	2
		이수관리의 체계성	6
VI. 학습관리시스템	6.1 학습관리시스템	관리자/운영자용 플랫폼의 적절성	3
		교수자/튜터용 플랫폼의 적절성	3
		연수자용 플랫폼의 적절성	3
		부정행위 방지 기능의 적절성	3
VII. 연수 지원	7.1 연수 지원	질의 및 장애 처리의 적절성	4
		사후관리의 적절성	3
		의견수렴의 적절성	3
VIII. 정보관리 및 접근성	8.1 개인정보 관리	개인정보 및 문서관리의 적절성	4
	8.2 접근성 지원	접근성 지원의 적절성	4
IX. 사용자 평가	9.1 사용자 평가 실시	사용자 평가 실시 비율	2
	9.2 연수과정 만족도	연수과정의 현장 적합성 및 교원직무 기여도	8
	9.3 연수기관 만족도	연수 운영, 지원, 관리 등 연수기관 만족도	8
(운영요건) 계			100

5 평가 세부 절차 및 추진경과

절 차	방 법	추진경과	주 관
기본계획	<ul style="list-style-type: none"> '22년도 운영평가 기본계획 수립 	2022.4.12.	교육부
↓			
실행계획	<ul style="list-style-type: none"> '22년도 운영평가 실행계획 수립 	2022.4.18.	원격교육연수 지원센터
↓			
평가 공고	<ul style="list-style-type: none"> 원격교육연수원 운영 평가 계획 공고 원격교육연수원 운영 평가 보고서 제출 안내 	2022.4.19.	원격교육연수 지원센터
↓			
평가위원 사전연수	<ul style="list-style-type: none"> 평가의 목적, 절차, 유의사항 전달 영역별 세부 평가 중점 사항 협의 	2022.5.31.	원격교육연수 지원센터
↓			
서면평가	<ul style="list-style-type: none"> 평가기준에 따른 서면평가 실시 현장실사 시 확인사항 추출 	2022.6.8.~10.	평가위원회
↓			
현장 실사 통보	<ul style="list-style-type: none"> 현장실사 대상기관 일정 통보 	2022.6. 28.	원격교육연수 지원센터
↓			
현장 실사 실시	<ul style="list-style-type: none"> 현장실사(내용 확인 및 관계자 인터뷰) * 한국과학창의재단, 경인교육대학교, 한국교원대학교, 국립통일교육원(4개 기관) 	2022.6.29, 2022.7.5.	평가위원회
↓			
평가결과 종합	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과 종합 확정 	2022.7.13.	평가위원회
↓			
운영 평가 결과 통보	<ul style="list-style-type: none"> 원격교육연수원별 운영평가 결과 통보 	2022.7.20.	원격교육연수 지원센터
↓			
이의신청 접수	<ul style="list-style-type: none"> 이의신청 접수(결과 통보 후 5일 이내) 	2022.7.25.	원격교육연수 지원센터
↓			
이의신청 심사	<ul style="list-style-type: none"> 이의신청 내용 심사 및 조정 * 서울대학교, 공주대학교(2개 기관) 	2022.8.10.	평가위원회
↓			
최종 평가 결과 보고	<ul style="list-style-type: none"> 원격교육연수원 운영 평가 결과 교육부 보고 	2022.8.24.	원격교육연수 지원센터
↓			
평가 결과 활용	<ul style="list-style-type: none"> 운영평가 결과 공개 및 우수기관 표창 위반행위에 따른 시정명령 및 행정처분 	2022. 8. ~2023.6.	교육부 원격교육연수 지원센터



2022년도
원격교육연수원
운영 평가 결과 보고



운영평가 종합결과 및 활용계획





1 평가 종합결과

○ 평가등급별 현황

(등급내 기관은 가나다순)

평가등급	연수원명	기관 수
매우 우수	<ul style="list-style-type: none"> 한국과학창의재단 원격교육연수원 한국교원대학교 부설 종합교육연수원 한국양성평등교육진흥원 원격교육연수원 	3개
우수	<ul style="list-style-type: none"> 한국발명진흥회 부설 원격교육연수원 한국저작권위원회 원격교육연수원 	2개
보통	<ul style="list-style-type: none"> 국립통일교육원 서울대학교사범대학 부설 교육행정연수원 한국방송통신대학교 부설 종합교육연수원 	3개
미흡	<ul style="list-style-type: none"> 경인교육대학교 부설 교육대학 원격교육·연수지원센터 	1개
매우 미흡	<ul style="list-style-type: none"> 공주대학교 부설 원격교육연수원 	1개
합 계		10개

○ 기관별 평가등급 개선 비교

(기관은 가나다순)

대상기관	'22년도	'20년도	개선 정도	비고
경인교육대학교 부설 교육대학 원격교육연수지원센터	미흡	보통	1단계 ↓	
공주대학교 부설 원격교육연수원	매우미흡	보통	2단계 ↓	
국립통일교육원	보통	우수	1단계 ↓	
서울대학교사범대학 부설 교육행정연수원	보통	보통	-	
한국과학창의재단 원격교육연수원	매우우수	우수	1단계 ↑	'18년 표창
한국교원대학교 부설 종합교육연수원	매우우수	미흡	3단계 ↑	
한국발명진흥회 부설 원격교육연수원	우수	우수	-	
한국방송통신대학교 부설 종합교육연수원	보통	보통	-	
한국양성평등교육진흥원 원격교육연수원	매우우수	매우우수	-	'20년 표창
한국저작권위원회 원격교육연수원	우수	매우우수	1단계 ↓	'18년 표창

○ 평가등급별 기관 비율

평정등급	평가 현황		평정기준
	기관 수	비율	
매우 우수	3	30%	90점 이상 획득
우수	2	20%	70점 이상 90점 미만 획득
보통	3	30%	50점 이상 70점 미만 획득
미흡	1	10%	30점 이상 50점 미만 획득
매우 미흡	1	10%	30점 미만 획득
합계	10	100%	-

2 평가 결과 활용

○ (인센티브 제공) 평가결과 우수 기관에 대한 표창 수여

※ 운영평가 총점 높은 순으로 2개 기관에 부총리상 수여(단, 2년 이내 부총리상 수상 기관 제외)

표창 수여 기준	평가영역(점수)	표창 수여 대상
운영평가 결과	기본 요건(적합/부적합)	기본 요건 모두 '적합'이며 운영요건 총점 높은 순 2개 기관
	운영 요건(100점)	

○ (결과 공개) 운영평가 결과를 교육부 및 KERIS 홈페이지에 공개하고, 시도교육청에 안내하여 교원의 연수 선택권 확대

○ (성과확산 및 평가 개선) 우수사례 공유, 컨설팅, 평가개선 자료로 활용

- 평가결과를 토대로 원격교육연수원 운영성과 및 문제점 분석
- 평정결과가 “매우 미흡” 이거나, ‘기관 운영’ 또는 ‘운영 준비도’ 영역에서 ‘부적합’ 평정을 받은 경우 개선이행계획서 제출 및 이행요구 등의 조치 시행

※ 개선이행계획서 제출, 이행요구 등 개선을 위한 조치에 성실하게 응하지 않을 경우 시정 명령 및 행정처분 절차 시행 예정

※ (시행근거) 「교원 등의 연수에 관한 규정」 제2조의3, 「교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙」 제3조의2 및 제3조의3, 「원격교육연수원 평가 기준 등에 관한 고시」

- 그 외 미흡기관 대상 점검 및 컨설팅 등 역량 강화 지원(희망기관)



2022년도
원격교육연수원
운영 평가 결과 보고

IV

운영 평가 결과





1 운영평가 종합

- 원격교육연수지원센터는 '09년부터 원격교육연수기관의 질관리를 위해 교육부가 인가한 원격교육연수원을 대상으로 운영 평가를 실시하고 있음
- 원격교육연수원 운영평가는 내실 있는 평가를 위해 민간 원격교육연수원과 공공 및 대학부설 원격교육연수원으로 구분하여 법령에 따라 2년 주기로 평가하고 있으며,
 - '22년에는 공공 및 대학부설 원격교육연수원 총 10개 기관을 대상으로 '20년 1월 1일부터 '21년 12월 31일까지의 운영 실적에 대한 운영 평가를 실시함
- 운영평가는 9개 영역(기관 운영, 운영 준비도, 운영 기획, 조직 및 인력, 연수 운영, 학습관리시스템, 연수 지원, 정보관리 및 접근성, 사용자 평가) 19개 항목 35개 지표를 활용하여 총 100점 만점으로 평가하고
 - 점수에 따라 '매우 우수', '우수', '보통', '미흡', '매우 미흡'의 5단계 등급으로 평정함
- '22년 공공 및 대학부설 원격교육연수원 운영 평가 결과, '매우 우수' 3개 기관(30%), '우수' 2개 기관(20%), '보통' 3개 기관(30%), '미흡' 1개 기관(10%), '매우 미흡' 1개 기관(10%)으로 나타남

2 평가 영역별 운영평가 결과

가. 기관 운영

- 평가 대상 원격교육연수원들은 인가서와 동일한 주체가 ‘원격교육연수원 운영 매뉴얼’에서 제시한 규정에 따라 운영하고 있음
- 평가 대상 기간 중 허위 광고, 허위 모집, 사회적 물의를 야기하는 행위를 한 원격교육연수원은 없음
- 원격교육연수원은 시스템 유지보수 및 콘텐츠 개발에 한하여 외주운영이 가능하며 그 외 연수원 운영 및 관리는 외주 없이 직접하여야 함에도 불구하고 일부 원격교육연수원에서 연수운영의 일부를 외주업체에 위탁하고 있는 것은 규정에 맞게 직접 운영하여야 함
- 각 원격교육연수원에서 운영하고 있는 학습관리시스템(LMS)은 재구축 및 업데이트 통하여 연수자들에게 다양한 학습 환경을 위한 기능을 지속적으로 제공할 필요가 있음

나. 운영 준비도

- 평가 대상기관들이 공공 및 대학부설 원격교육연수원임으로 기관의 특성상 각 원격교육연수원은 운영 매뉴얼에 제시된 기준을 충족하는 연수공간과 설비 등을 갖추고 있음
- 대부분의 원격교육연수원에서 신규콘텐츠개발은 외주 개발을 통해 실시하고 있기에 콘텐츠제작에 필요한 설비보다는 콘텐츠 편집 및 운영관리에 대한 설비 등을 갖추고 있음
- 각 원격교육연수원은 연수운영과 콘텐츠 유지관리에 필요한 소프트웨어에 대한 라이선스를 구비하고 있음

다. 운영 기획

- 연수 운영 계획 및 특성화 전략이 전반적으로 차별적으로 운영되고자 노력하고는 있지만, 특성화전략이 보다 구체적으로 제시될 필요가 있음. 또한 일부 원격교육연수원의 경우 연수 이수자 수 감소 현상이 나타나 연수 이수자 수 확대를 위한 다각적인 노력을 경주 할 필요가 있음
- 일부 원격교육연수원의 경우 재정 건전성 감소 현상이 나타나고 있으므로 재정 건전성 확보를 위한 대책이 강구될 필요가 있음.

라. 조직 및 인력

- 원격연수 운영을 위한 조직 체계와 전문 인력은 대체적으로 확보하고 있는 것으로 나타났으나, 일부 원격교육연수원의 경우 조직 구성 및 전문 인력 확보가 미진하여 이의 개선이 필요함
- 원격연수 내실화를 도모하기 위해서는 원격교육연수 기획 및 운영 등에 관한 전문 역량을 대내외적 차원에서 직원 연수를 체계화하는 대책이 마련될 필요가 있음.

마. 연수 운영

- 대부분의 원격교육연수원이 콘텐츠 현행화를 위한 노력은 하고 있으나 신규 연수과정 개발에 다소 소극적이며 양질의 콘텐츠 개발을 위한 품질관리에 더 노력할 필요가 있음
- 공정하고 객관적인 성적관리를 위하여 평가문항을 충분히 확보하여 적절하게 관리하여야 하나 일부 기관에서 차시별 3배수 이하의 문항을 확보하고

있는 경우도 있으며, 또한 3가지 이상 다양한 방법으로 평가를 수행할 것을 권장하나 많은 기관에서 평가방법을 2가지 이하로 실시하고 있음

- 원격교육연수원은 이수관리 체계를 마련하여 이수대장을 철저하게 관리하고 연수과정 수료 후 10일 이내에 원격교육연수원 이수자 정보관리 시스템에 등록하여야 하나 일부 기관에서 소홀히 다루어지는 사례가 있음
- 원격교육연수원에서 이수자 정보관리 시스템에 등록 후 오류가 발견된 경우에 대한 처리 프로세스 마련이 필요함

바. 학습관리시스템

- 코로나19 이후 비대면 원격교육의 중요성 및 활용도가 강화되고 있는 시점에서 교사들의 학습관리시스템(Learning Management System)을 통한 원격 연수의 확대 가능성과 효과성을 높이기 위하여 최신 학습관리시스템(LMS)구축 및 효과적 운영 노력이 절실함.
- 현재 공공기관 평가 대상 원격교육연수원의 대부분 기관의 학습관리시스템(LMS)은 초창기 수준의 시스템으로 학습콘텐츠의 일방적 전달의 단일 소통 방식이 대부분이며, 원격교육의 효과성을 높이기 위한 상호소통, 다양한 콘텐츠 제공(동영상, 문서, 외부 자료 등), 과제 및 피드백 제공 등의 기능적 수단에 한계가 큼
- 특히, 평가지표에 제시된 것처럼 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자용 플랫폼의 차별화가 거의 이뤄지지 않고 있으며 원격교육의 주체가 되어야 할 교수자의 역할이나 연수자 지도를 위한 시스템 기능이 별도로 없어 연수자들이 교수자들의 지도와 모니터링에 따라 학습지도가 이뤄지지 않고 개발된 콘텐츠를 운영자가 제공하고 연수자들은 자기주도 방식으로 일방적 학습이 권유되는 양상의 학습관리시스템이 구축되어 있는 상황이라고 판단됨

- 학습관리시스템에서는 먼저 학습자료(콘텐츠)가 문서뿐 아니라 동영상 및 외부 자료(웹리소스 등)이 다양하게 제공될 수 있는 기능이 필요하며, 원격 교육의 장점인 시간과 장소의 자유로운 학습에서 한계적으로 나타날 수 있는 즉각적 상호작용을 위한 교수자와 연수자와의 상호소통을 위한 기능 개선이 절실함.
- 상호소통은 연수학습을 위한 상호소통이므로 단순 기능과 운영의 행정적 소통(시스템 문제 상황 질의, 행정처리 질의 등)과는 별개이며 학습관리시스템 상에 학습을 위한 소통 기능이 추가되어야 함(연수 강좌별 학습 게시판, 질의응답, 채팅 등). 또한 교수자와 연수자와의 상호소통뿐 아니라 연수자들 간의 상호소통을 위한 토론게시판, 토론 채팅 등이 가능한 기능 개선도 요구됨
- 원격연수 이수 확인을 위한 방안도 현재 일방적 학습이후 시험평가 방식으로 진행되고 있으나, 효과적 원격교육 수행을 위해서는 연수 기간 중 강좌별 과제 등이 요구되며 학습자가 과제 제출하고 이에 대한 피드백 등을 확인할 수 있는 학습관리시스템 구축도 요구됨. 특히 앞으로의 원격연수 방법으로 교수자가 연수자의 학습을 모니터링하고 이에 대한 적절한 피드백을 통하여 효과적인 연수가 이뤄질 수 있도록 시스템상의 개선이 요구됨
- 현재 문서자료 및 동영상 콘텐츠를 제공하여 연수자들이 자유로운 시간과 장소에서 학습하도록 하여 연수이수의 수월성을 강조하고 있으나 이와 함께 대면 연수를 대체할 수 있는 실시간 쌍방향 연수(Zoom 연수 등)를 진행할 수 있도록 학습관리시스템을 보완할 필요가 있으며, 이를 통해 원격 실시간 연수를 진행하고 해당 콘텐츠를 동영상콘텐츠로 활용하여 추후 연수자들이 자유롭게 활용할 수 있는 방안 등도 고려할 필요가 있음
- 일부 연수원을 제외하고 대부분의 원격교육연수원은 현재 평가 지침에 따라 학습관리시스템(LMS) 시험수행 시 부정행위 방지를 위한 기능들을 다양하

게 갖추고 있음. 이것은 현재 평가지표에서 시험의 공정성을 확보하기 위한 방안 지침을 명시적으로 제시하고 있는 상황이 잘 반영된 것으로 파악됨. 이와 같이 학습관리시스템(LMS)의 구체적 기능 등의 구축 및 운영여부를 평가지침에 반영하여 원격교육연수원의 역할과 운영 개선 방안에 직접적으로 반영될 수 있도록 할 필요가 있음

- 학습관리시스템(LMS)의 주요 기능 중 하나로 학습자(연수자)들의 학습 현황 파악(학습시간대, 기능별 접속자 수 등)의 통계분석을 통하여 향후 학습관리시스템(LMS)의 개선과 연수운영 방안 마련에 반영할 필요가 있으므로 학습관리시스템의 데이터 축적과 이를 통한 통계분석을 통하여 적절한 환류 노력이 필요함

사. 연수 지원

- 현재 대부분의 원격교육연수원에서는 시스템 기능상의 문제, 연수강좌 운영의 행정질의, 장애 처리 등을 전화상담, 게시판, 원격지원 서비스로 지원 노력하고 있는 것으로 파악됨.
- 그러나 연수 지원은 연수 운영의 전·중·후 진행의 효과성을 위해 지원되어야 하는 부분으로 단순 기능적, 행정적 지원이 아니므로 학습(연수) 진행 과정을 기준으로 효과적 학습이 이뤄질 수 있는 체계적 연수지원 방안 마련이 필요함
- 연수 전에는 효과적인 원격연수를 위한 오리엔테이션 영상 등의 개발을 통해 원격연수의 효과성을 높이는 노력 및 학습관리시스템(LMS) 활용 방법에 대한 사전 교육, 연수 중 문제처리 및 상호소통 등에 대한 체계적 교육 등이 필요하다고 판단함
- 연수 중에는 연수강좌의 원활한 진행과 학습효과의 제고를 위한 교수자 중

심의 상호소통(학습관리시스템 기반)을 통하여 지속적 연수참여와 학습지원 방안 마련이 필요함. 특히 운영자와 교수자의 분리 역할로 교수자의 역할을 운영자가 모니터링하는 방안이 필요함

- 연수 후에는 현재 일부 원격교육연수원에서 제공하는 ‘연수 종류 후 이수자 정보 활용 추천 연수과정 제시’ 및 ‘이수증 출력’ 등의 서비스는 효과적인 지원이라 판단하며 추후 연수과정 안내, 연수 로드맵 제공 등도 바람직한 연수 후 관리 지원이라고 파악됨
- 많은 원격교육연수원에서 신속한 민원처리, 질의 응대를 위한 노력을 하고 있으나 일부 연수원에서는 연수자의 질의 및 응대 자료가 미흡하여 연수자들과 기관이 원활한 소통을 하고 있지 않다고 유추됨.
- 원격연수 운영의 지속적 개선을 위한 노력으로 다양한 방식으로 연수자와 관련자들의 의견을 수렴하고 분석하는 노력이 필요하다고 판단되지만, 대부분의 연수원들에서는 일부 관련자의 의견 수렴 정도로 소극적 노력 정도로 파악됨. 연수자들의 의견수렴뿐 아니라 교수자, 운영자 등 다양한 주체들로 구성된 위원회 구성, 자체평가 실시, 설문 조사 분석을 통한 운영 개선의 환류 노력의 구체적 방안 마련이 필요함

아. 정보관리 및 접근성

- 전반적으로 개인정보 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보완관리 체계가 구체적으로 갖추어져 있고, 일부 기관의 경우 웹 접근성 인증을 확보하였으나 대부분 기관은 정보보호인증 획득을 위해 노력할 필요가 있음
- 연수자의 접근의 편의성을 위하여 웹브라우저 접근 경로를 다양하게 제공하고 있고, 모바일 진도 체크 기능을 지원하는 연수가 가능하지만, 일부 기관의 경우 연수자가 다양한 웹브라우저에서 수강할 수 있도록 학습관리시스템을 기능 개선할 필요가 있음

자. 사용자 평가

- 학습관리시스템에서 사용자 평가를 100% 실시할 필요가 있으나, 일부 기관은 연수 운영 절차상 사용자 평가를 생략하고 있는데 개선할 필요가 있음
- 사용자 평가는 연수과정과 연수기관 운영 개선에 필요한 내용으로 구체화할 필요가 있고, 조사 이후 원인 분석을 통하여 연수 운영 개선에 활용할 필요가 있음

3 기관별 운영평가 결과

(기관순서는 가나다순)

경인교육대학교 부설 교육대학 원격교육연수지원센터

평가등급 : 미흡

가. 총평(종합의견)

- 평가대상기간인 2020년 21,312명에서 2021년 13,113명으로 연수자감소에 대해서는 연수원 차원에서 심층 분석과 대처가 필요함
- 원격교육연수원 시스템운영, 콘텐츠 개발 이외에 연수운영 일부가 외부업체에 의해 이루어지는 것은 문제가 있으므로 연수운영을 전담할 수 있는 운영계획과 전담인력 배치가 요구됨
- 연수 운영 이수자 수가 평균적으로 증가하였으나 재정건전성은 감소하는 특성을 보여 이의 개선 대책이 요구됨
- 연수 운영 필수 인력 및 NCS 수준이 일정 수준으로 향상되도록 개선이 요망하며, 연수 운영 인력 역량 강화 계획이 마련될 필요가 있음
- 시도교육청 위탁 연수를 많이 실시하고 있으며 연수 운영의 상당 부분을 외부업체에서 실시하여 연수원의 역할이 불분명하여 개선이 절실히 필요함

나. 영역 및 지표 평가결과

1) 기관 운영

가) 현황 및 우수사항

- 인가서와 동일한 주체가 운영하는 것으로 되어 있으나 연수 운영 일부가 외주업체에서 이루어지고 있는 것으로 판단됨
- 평가대상기간 중 기관 운영의 공공성을 해칠 수 있는 허위광고, 허위 모집, 사회적 물의를 일으키는 등의 행위는 없음

나) 개선사항

- 원격교육연수원 운영이 정상화와 활성화를 위해 조직구성원 재편성과 세부적인 중장기적 계획을 수립할 필요가 있음
- 원격교육연수원 운영 규정에 부합되도록 시스템운영 및 콘텐츠개발 이외의 연수운영은 자체적으로 운영될 수 있도록 조직 개편이 요구됨

2) 운영 준비도

가) 현황 및 우수사항

- 원격교육연수에 필요한 공간과 시설을 규모에 맞게 구축하고 운영하고 있음
- 기본적인 원격교육연수원 운영에 필요한 소프트웨어 라이선스는 갖추고 있음
- 기본적인 기능을 갖춘 학습관리시스템(LMS), 문제은행시스템, 통계관리시스템을 운영하고 있음

나) 개선사항

- 원격교육연수원 발전을 위하여 경인교육대학교의 다양한 연수관련 공간과 설비를 효율적으로 활용할 수 있도록 인력과 예산 확충이 필요함

3) 운영 기획

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 계획 및 특성화 전략은 간략하게 제시되어 있으며, 이수자 평균 증가율은 43.5% 상승하였으나 재정 건전성은 평균 9.66% 감소하였음

나) 개선사항

- 연수 운영 계획 및 특성화 전략이 보다 구체적으로 제시될 필요가 있으며, 재정 건전성 향상을 위한 대책이 마련되어야 함

4) 조직 및 인력

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 필수 인력은 3명, 필수인력의 NCS 수준은 제시되지 않았으며, 평균 근속연수는 20년임
- 연수 운영 인력의 역량 강화를 위한 실적이 외부 연수 프로그램에 참여하는 것으로 집중되어 앞으로 자체적인 연수 프로그램을 개발 및 운영할 필요가 있음

나) 개선사항

- 연수 운영 필수 인력의 확대와 필수인력의 NCS 수준을 일정 수준으로 확보하는 대책이 강구되어야 함
- 연수 운영 인력의 역량 강화를 위해 자체 및 외부 연수 프로그램 개발 및 운영을 보다 구체화하는 노력이 요구됨

5) 연수 운영

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영의 상당 부분이 외주업체에 대한 의존도가 높으며 신규 콘텐츠 개발 및 품질관리를 위한 노력이 필요함
- 원격교육연수원 운영 평가 편람에서 권장하는 연수 운영의 지침에 따라 운영될 수 있도록 다양한 개선이 필요함

나) 개선사항

- 평가기간에 콘텐츠 내용 심사 신청 건수가 2020년 2건 중 재심사 신청 건수가 1건으로 재심사가 이루어지지 않도록 콘텐츠 품질관리를 위한 노력이 필요함
- 콘텐츠 내용 신규 심사 건수 1건, 합격건수 1건이며 연수 기관 전체 신청 건수 66건 대비 내용심사 합격률이 1.52%로 다른 기관에 비해 상대적으로 매우 미흡하므로 신규 콘텐츠 확보 노력이 필요함
- 전체 연수과정 20개 중 유효기간이 경과된 연수과정이 11개로 유효기간 경과 과정 비율이 55%로 높은 편이므로 연수과정의 현행화를 위한 노력이 필요함
- 평가문항 관리의 적절성에서 각 차시별 최저 1.3배수, 평균 2.78배수 평가 문항을 확보하고 있어 권장하는 차시별 3배수 초과에 많이 미흡하므로 평가문항 확보 노력이 필요함
- 평가방법은 온라인시험 1가지로만 처리하고 있어 평가방법의 다양성 부분에서 미흡하므로 온라인 평가뿐 아니라 과제, 토론 등 다양한 평가방법

을 적용하여 평가를 수행할 수 있도록 개선이 필요함

- 원격교육·연수지원센터규정〔별표 1〕 평가항목별 반영비율에서 60시간 미만 연수의 경우 ‘과제, 학습참여도, 온라인평가’로 규정하고 있으나 운영은 온라인평가만 실시하고 있으므로 규정에 따른 운영이 필요함
- 이수관리체계의 이수자 정보관리시스템에 10일 초과하여 등록하는 문제점이 다수 있으므로 이수자 정보관리시스템에 10일 이내 이수 결과를 등록하고 시도교육청에 통보하도록 현재 이수관리체계의 문제점을 점검하여 개선할 필요가 있음

6) 학습관리시스템

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리시스템 수강 및 시험기록 관리 기능 중 동일 DP/IP 접속 방지 기능 부재
- 원격연수를 위한 관리자/운영자용, 교수자/튜터용 기능이 기본적인 수준에서 구현되고 있으며 전반적으로 제한적이라고 판단함
- 부정행위 방지 기능 총4개 구현됨. 과도한 부정행위 방지 기능에 대한 민원 제기로 기능을 축소하였다고 하였으나 민원반영은 개선이 필요한 부분이지 제외하는 방안이 적절한지에 대한 검토 필요함

나) 개선사항

- 원격연수의 활성화 및 확대 대비를 위하여 학습관리시스템에 대한 전반적 기능 개선이 요구됨
- 특히 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자에 따른 역할 구분에 따른

차별화된 학습관리시스템 기능 개선이 요구됨

- 앞으로의 교원 원격연수는 실시간 화상연수, 교수자와 학습자간의 상호 작용, 학습자의 학습 진행 상황에 대한 피드백 부여 등이 필요하다고 보았을 때 이를 구현할 수 있는 학습관리시스템의 기능 구축이 필요함

7) 연수 지원

가) 현황 및 우수사항

- 질의, 요청, 장애 처리에 대한 구체적 방안 제시되지 않았으며 전화응대, 게시판 등은 있으나 원격지원 불가한 한계 있음
- 사후처리 방안으로 이수증 발급, 결과 통보, 나이스 등재, 지난 연수 보기, 성적 이의 신청 등의 처리 노력이 엿보임
- 의견 수렴의 방안의 내용 제시가 없으며(설문조사, 상담 등 어떤 의견조사가 진행되었는지 제시 필요함) 이에 대한 자료 및 증빙 미흡

나) 개선사항

- 연수지원은 연수자 중심으로 행정적 지원, 기술적 지원, 학습지원 등으로 구분하여 질의응답을 할 필요가 있으나 현재로서는 행정적 및 기술적 지원 중심으로 질의응답이 진행되고 있다고 판단됨. 따라서 학습지원을 위한 별도의 질의응답 시스템 및 매뉴얼 마련이 필요함
- 원격연수의 최종적 수혜자인 연수자를 대상으로 의견을 수렴할 필요가 있으며 이를 반영하는 체계적인 시스템 구축으로 지속적인 지원연수 방안 마련이 필요함

8) 정보관리 및 접근성

가) 현황 및 우수사항

- 개인정보 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보안관리 체계가 갖추어져 있으나 위탁 관리하고 있음
- 연수자 접근의 편의성을 위하여 모바일 연수가 가능하고, 웹브라우저 접근 경로도 다양하게 제공하고 있음

나) 개선사항

- 연수원 운영에서 발생하는 개인정보 취급 현황을 적절하게 파악할 수 있도록 관리할 필요가 있음
- 웹 접근성 인증 획득과 모바일 연수 환경을 지속적으로 발전시켜 나갈 필요가 있음

9) 사용자 평가

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리 시스템을 이용하여 사용자 평가가 100% 실시되고 있지 않음

나) 개선사항

- 연수원에서 운영하는 연수과정은 모두 사용자 평가를 할 필요가 있음
- 사용자 평가는 연수과정과 연수기관 만족도를 조사할 수 있도록 구체화하고, 조사 이후 연수과정 개발, 연수운영 등에 반영 할 필요가 있음

공주대학교 부설 원격교육연수원

평가등급 : 매우 미흡

가. 총평(종합의견)

- 국립대학의 원격교육연수원으로서의 정립하기 위해서는 중장기적인 계획 수립과 함께 연수운영 인력의 재배치가 반드시 필요한 상황임
- 연수운영 계획 및 특성화 전략이 간단하게 제시되어 있으며, 연수 이수자는 평균적으로 증가하였으나 재정 건전성은 감소하였음
- 연수운영 필수인력이 없으며 연수운영 인력 역량 강화 실적이 전무하여 특단의 대책이 요구됨
- 연수운영을 위한 인력 및 재원이 미흡하여 콘텐츠 품질관리, 연수과정 등에 많은 어려움을 겪고 있음

나. 영역 및 지표 평가결과

1) 기관 운영

가) 현황 및 우수사항

- 인가서와 동일한 주체가 운영기준에 맞게 원격교육연수원을 운영하고 있음
- 평가대상기간 중 기관 운영의 공공성을 해칠 수 있는 허위 광고, 허위 모집, 사회적 물의를 일으키는 등의 행위는 없음
- 원격교육연수원 기관운영에 필요한 인적자원 구성상 중장기적인 계획과 전문성을 투입하여 원격교육연수원 활성화에 필요한 역량을 집중시키기 어려운 상황임

나) 개선사항

- 평가 대상기간인 2020년 161명, 2021년 101명 이수자 수는 국립대학교 원격교육연수기관으로는 매우 부족한 상황이기에 체계적으로 중장기적인 계획을 수립하고 실천할 필요가 있음

2) 운영 준비도

가) 현황 및 우수사항

- 원격교육연수에 필요한 공간과 시설을 규모에 맞게 구축하고 운영하고 있음
- 콘텐츠 제작/편집설비 운영에 필요한 소프트웨어는 공주대학교 전체 공용 라이선스를 활용 하고 있음
- 기본적인 기능을 갖춘 학습관리시스템(LMS), 문제은행시스템, 통계관리시스템을 운영하고 있음

나) 개선사항

- 공주대학교의 다양한 연수관련 공간과 설비를 적극 활용하여 원격교육연수원 활성화를 위한 노력이 요구됨

3) 운영 기획

가) 현황 및 우수사항

- 연수운영 계획 및 특성화 전략이 단순하게 제시되어 있으며, 연수 이수자 평균 증가율은 267%이나 재정 건전성은 16.0% 감소하였음

나) 개선사항

- 연수운영 계획 및 특성화 전략이 보다 구체적으로 마련될 필요가 있으며, 재정 건전성 증대 대책이 강구되어야 함

4) 조직 및 인력

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 필수 인력이 전무한 수준으로 연수 운영 인력의 역량 강화 실적이 제시되지 않았음

나) 개선사항

- 연수 운영 필수 인력 및 전문 인력 전문 역량 강화를 위한 특단의 대책이 강구되어야 함

5) 연수 운영

가) 현황 및 우수사항

- 예산 부족으로 인하여 신규 콘텐츠 개발이나 콘텐츠 현행화에 어려움을 겪고 있으며 콘텐츠 개발 및 운영보다는 강좌 및 수강생 관리 업무에만 전념하고 있음

나) 개선사항

- 콘텐츠 내용 신규 심사 건수 10건, 합격건수 5건이며 연수 기관 전체 신청 건수 66건 대비 내용심사 합격률이 7.58%로 다른 기관에 비해 상

대적으로 다소 미흡함

- 전체 연수과정 10개 중 유효기간이 경과된 연수과정이 5개로 유효기간 경과 과정 비율이 50%로 연수과정의 현행화를 위한 노력이 필요함
- 평가문항 관리의 적절성에서 각 차시별 1.5배수 이하로 평가 문항을 확보하고 있으며, 정기적인 평가문항 난이도와 변별도도 관리하고 있지 않음
- 연수과정 10개 중 5개 과정은 과제평가 50%, 토론평가 50%로 평가하고 있으며 나머지 5개 과정은 진도 70%, 시험 20%, 토론 10%로 평가하고 있어 진도율 90% 이상이 필수 이수 조건이며, 이는 평가방법에서는 제외되어야 하는 규정이 지켜지지 않고 있음
- 연수이수대장을 미제출하였으며 연수원 제출 보고서 및 운영실적 엑셀파일과 원격교육연수원 이수자 정보관리시스템의 이수자 자료가 상이하여 개선이 필요함
- 이수관리체계의 이수자 정보관리시스템에 10일 초과하여 등록하는 문제점이 다수 있으므로 이수자 정보관리시스템에 10일 이내 이수 결과를 등록하고 시도교육청에 통보하도록 현재 이수관리체계의 문제점을 점검하여 개선할 필요 있음

6) 학습관리시스템

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리시스템의 주요 기능에 대한 보고서 내용 제시 부재 및 확인 불가함. 보고서상의 제시된 내용이 매우 미흡하며 확인도 불가하여 보고서 작성의 기본적 성의가 부족함. 시스템 시연도 구현되지 못함

- 부정행위 방지 기능 3개 제시하였으나 확인 불가함

나) 개선사항

- 평가를 통한 학습관리시스템의 기능 및 운영 확인이 불가하였으므로 개선사항을 제시하기 어려우나 아래와 같은 방향의 개선을 제안함. 또한 평가 준비 전반의 개선 노력이 요구됨
- 효과적 원격연수를 위한 학습관리시스템으로 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자용 플랫폼이 그 역할과 기능에 대한 구체적 내용에 따라 차별화된 시스템 요구됨
- 앞으로의 교원 원격연수는 실시간 화상연수, 교수자와 학습자간의 상호작용, 학습자의 학습 진행 상황에 대한 피드백 부여 등이 필요하다고 보았을 때 이를 구현할 수 있는 학습관리시스템의 기능 구축이 필요함

7) 연수 지원

가) 현황 및 우수사항

- 질의, 요청, 장애 처리에 대한 구체적 방안 제시 없으며 제시된 증빙자료의 응답처리 내용도 총 27건으로 매우 미흡하며 응답처리 시간도 신속한 편이 아님(1건의 경우 30일 이후 응대함)
- 사후관리 및 의견수렴 방안에 대한 노력과 방안의 다양성이 부족하며 실질적인 확인도 불가함. 특히 질의 내용에 이수증 발급 요청이 많은 것으로 보아 이수증 제공 등의 사후처리가 미흡하다고 판단함. 교육과정에 대한 추가 안내 등도 확인 불가함

- 의견수렴 방안도 매우 미흡함. 관리자, 교수자, 연수자 주체별 의견수렴의 방안이 없으며 보고서에 제시된 내용은 질의응답 수준으로 파악됨

나) 개선사항

- 연수지원을 위한 종합적이고 체계적인 방안 마련 및 매뉴얼 개발이 필요하며, 연수자의 어려움에 대한 신속한 지원 노력이 요구됨. 연수자의 질의 및 요청 건수의 현저한 저조에 대한 문제 진단이 요구되며, 연수자 지원에 대한 전, 중, 후를 구분하여 실질적인 대책 마련 필요함
- 연수자가 용이하게 이수증 등을 발급받을 수 있는 시스템 마련을 포함한 종합적 사후 관리 방안 마련이 요구됨
- 연수지원은 연수자 중심으로 행정적 지원, 기술적 지원, 학습지원 등으로 구분하여 질의응답을 할 필요가 있으며 이에 대한 체계적 대책 마련이 요구됨

8) 정보관리 및 접근성

가) 현황 및 우수사항

- 개인정보 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보안관리 체계가 갖추어져 있으나 관리 실적이 없음
- 연수 수강 가능 웹브라우저가 Internet Explorer와 Chrom이고 모바일 환경을 지원하지 않음

나) 개선사항

- 연수원 운영에서 발생하는 개인정보 취급 현황을 적절하게 파악할 수 있도록 관리할 필요가 있음
- 연수자가 다양한 웹브라우저에서 수강 가능하도록 하고, 모바일 환경도 제공할 필요가 있음

9) 사용자 평가

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리 시스템에서 사용자 평가 기능을 제공하고 있지 않음

나) 개선사항

- 연수원의 연수과정 및 연수기관 만족도를 조사할 수 있도록 학습관리 시스템 기능 개선이 필요함

국립통일교육원

평가등급 : 보통

가. 총평(종합의견)

- 국립통일교육원은 전 국민을 대상으로 통일교육을 실시하는 기관으로 특히, 교원대상 통일교육은 특수성을 고려하여 교원이 직접 콘텐츠개발에 참여하여 학교현장에서 통일교육이 효율적으로 전달 될 수 있도록 운영하고 있음
- 연수 운영 및 특성화 전략이 보다 구체적으로 제시될 필요가 있으며, 연수 이수자 참여 증대를 위한 대책이 마련될 필요가 있음
- 연수 운영 필수 인력이 안정적으로 확보되면서 NCS 수준을 구비하고 연수 운영 인력의 전문 역량 강화를 위한 대책이 강구되어야 함
- 신규 콘텐츠 개발 및 품질관리를 위해 노력하고 있으며 평가문항 관리를 위한 노력을 하고 있으나 평가방법의 다양성을 위한 노력은 필요함

나. 영역 및 지표 평가결과

1) 기관 운영

가) 현황 및 우수사항

- 인가서와 동일한 주체가 운영기준에 맞게 원격교육연수원을 운영하고 있음
- 평가대상기간 중 기관 운영의 공공성을 해칠 수 있는 허위광고, 허위 모집, 사회적 물의를 일으키는 등의 행위는 없음

나) 개선사항

- 이러닝 통일교육을 위해 스마트교육팀을 신설하여 필수인력확보에 노력하고 있으나 담당자들의 정기인사에 따른 운영인력의 전문성 역량 강화에 대한 별도의 계획이 필요함
- 통일교육이라는 특수성으로 연수운영과정 내용에 대한 질의에 정확하고 신속한 답변이 이루어지도록 통일교육원 내부 전문가들을 튜터로 위촉하여 연수 운영을 할 필요가 있음

2) 운영 준비도

가) 현황 및 우수사항

- 원격교육연수에 필요한 공간과 시설은 효율적인 연수운영을 위하여 다양하게 구축되었으며 체계적으로 관리 되고 있음
- 콘텐츠제작 및 편집설비 운영에 필요한 소프트웨어 라이선스는 체계적으로 관리하고 확보하고 있음

나) 개선사항

- 변화하는 원격연수 환경에 맞추어 관리자와 연수자들에게 다양한 연수 환경을 제공하기 위해 학습관리시스템(LMS)을 고도화할 필요가 있음

3) 운영 기획

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 및 특성화 전략이 간단하게 제시되면서 연수 이수자 평균 증가율이 4.9% 감소되었으나, 재정 건전성은 평균 3.1% 증가되었음

나) 개선사항

- 연수 운영 및 특성화 전략이 보다 구체적으로 제시될 필요가 있으며, 연수 이수자 참여 증대 대책이 강구될 필요가 있음

4) 조직 및 인력

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 필수 인력이 2년 정기 인사에 따른 보직 변경으로 안정화에 애로가 있으며, NCS 수준은 제시되지 않았음
- 연수 운영 인력 역량 강화를 위한 실적이 1건으로 제시되었음

나) 개선사항

- 연수 운영 필수 인력이 안정화될 수 있도록 별도의 대책이 마련될 필요가 있으며, 필수 인력의 NCS 수준 확보를 위한 노력이 요구됨
- 연수 운영 인력 역량 강화를 위해 자체 및 외부 연수 프로그램을 개발 및 운영할 필요가 있음

5) 연수 운영

가) 현황 및 우수사항

- 콘텐츠 내용 신규 심사 건수 9건, 합격건수 9건이며 연수 기관 전체 신청 건수 66건 대비 내용심사 합격률이 13.64%로 다른 기관에 비해 상대적으로 우수함
- 콘텐츠 현행화를 잘 실천하여 평가 기간 운영한 전체 연수과정 13개 중

유효기간이 경과된 연수과정이 없음

나) 개선사항

- 평가문항 관리의 적절성에서 각 차시별 평균 4배수 이상 평가 문항을 확보하고 있으나, ‘탈북학생 선생님과 함께하는 학교이야기’ 연수 과정은 2.5배수로 평가문항수를 추가할 필요가 있음
- 평가방법은 온라인시험 1가지로만 처리하고 있어 평가방법의 다양성 부분에서 미흡하므로 온라인 평가뿐 아니라 과제, 토론 등 다양한 평가방법을 적용하여 평가를 수행할 수 있도록 개선이 필요함
- 이수관리체계의 이수자 정보관리시스템에 10일 초과하여 등록하는 문제점이 다수 있으므로 이수자 정보관리시스템에 10일 이내 이수 결과를 등록하고 시도교육청에 통보하도록 현재 이수관리체계의 문제점을 점검하여 개선할 필요가 있음
- 연수운영 관련 중요사항에 대한 규정·지침을 마련하여 그에 따른 연수 전반이 관리·운영되어야 함

6) 학습관리시스템

가) 현황 및 우수사항

- 기본적 원격연수를 위한 학습관리시스템의 관리자/운영자용 및 연수자용 필요한 기본적 기능이 구현되고 있으나 운영주체에 따른 차별화 부족 및 연수자들을 위한 기능이 제한적임(교수자/튜터용의 구분된 역할 기능 부재 등)
- 부정행위 방지를 위한 다양한 기능을 갖추고 있어서 평가를 위한 효과적 진행이 가능함

나) 개선사항

- 원격연수의 활성화 및 확대에 대응하기 위하여 학습관리시스템의 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자용 역할 구분에 따른 차별화된 학습관리시스템 기능 개선이 필요함
- 현재 학습관리시스템의 운영/관리자는 실질적으로 1인으로서 전체 강좌 및 연수자 관리에 한계가 관찰됨. 조직관리 개편을 통하여 운영시스템 관리와 강좌 관리의 구분이 필요한 인력 충원이 요구됨
- 현재 원격연수 교강사/튜터는 별도로 구분되어 있지 않아서 연수자들의 학습관리 지원에 대한 한계를 개선할 필요가 있음(강좌 개발자가 교수자로서 운영 강좌를 관리할 필요 제안함)
- 앞으로의 교원 원격연수는 실시간 화상연수, 교수자와 학습자간의 상호작용, 학습자의 학습 진행 상황에 대한 피드백 부여, 과제 제출 등이 필요하다고 보았을 때 이를 구현할 수 있는 학습관리시스템의 기능 구축이 필요함

7) 연수 지원

가) 현황 및 우수사항

- 질의응답 처리 건수 77건으로 지난 2년간 처리 실적으로 미비하다고 보이며 장애처리 방안으로 게시판, 전화응대로 원격지원은 불가로 확인됨. 증빙자료로 제시된 부분은 설문조사 종합 정리 보고서로 설문현황 파악은 어려움. 질의 처리 방안 전화 및 홈페이지 게시에 대한 처리 시간 등은 비교적 신속하게 처리되고 있음(24시간 이내)
- 자문진행, 서포터즈 운영, 전문가 자문 등이 진행되었지만 의견 수렴을

위한 관리자, 교수자, 연수자별 의견수렴을 위한 체계적 방안이 제시되어 있지 않으며 증빙자료 및 실적에 대한 내용 정리가 되어 있지 않음

나) 개선사항

- 연수지원은 연수자 중심으로 행정적 지원, 기술적 지원, 학습지원 등으로 구분하여 질의응답을 할 필요가 있으나 현재로서는 행정적 및 기술적 지원 중심으로 질의응답이 진행되고 있다고 판단됨. 따라서 학습지원을 위한 별도의 질의응답 시스템 및 매뉴얼 마련이 필요함
- 원격연수의 최종적 수혜자인 연수자를 대상으로 의견을 수렴할 필요가 있으며 이를 반영하는 체계적인 시스템 구축으로 지속적인 지원연수 방안 마련이 필요함
- 연수자의 관리는 연수 전, 중, 후로 구분하여 체계적 관리가 될 수 있는 매뉴얼 개발 및 방안 마련 필요함

8) 정보관리 및 접근성

가) 현황 및 우수사항

- 개인정보 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보안관리 체계가 구체적으로 갖추어져 있음
- 연수자 접근의 편의성을 위하여 모바일 연수가 가능하고, 웹브라우저 접근 경로도 다양하게 제공하고 있음

나) 개선사항

- 웹 접근성 인증 획득과 모바일 연수 환경을 지속적으로 발전시켜 나갈 필요가 있음

9) 사용자 평가

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리시스템을 이용하여 사용자 평가가 100% 실시되고 있지 않음

나) 개선사항

- 연수원에서 운영하는 연수과정은 모두 사용자 평가를 할 필요가 있음
- 사용자 평가는 연수과정과 연수기관 만족도를 조사할 수 있도록 구체화하고, 조사 이후 연수과정 개발, 연수운영 등에 반영 할 필요가 있음

서울대학교사범대학 부설 교육행정연수원

평가등급 : 보통

가. 총평(종합의견)

- 원격교육연수원의 활성화 및 발전을 위해서 국립대학교에서 가지고 있는 강점을 활용하여 콘텐츠의 다양화와 연수자 확대를 위한 실질적인 계획과 실천이 필요함
- 연수운영 계획 및 특성화 전략이 보다 구체적으로 체계화될 필요가 있으며, 연수 이수자 수와 재정 건전성 향상을 위한 대책이 강구될 필요가 있음
- 연수운영 필수 인력 중 책임자, 운영자 등이 안정적으로 확보될 필요가 있으며, 연수인력 역량 강화 계획이 별도 대책이 마련될 필요가 있음
- 신규 콘텐츠의 개발 및 콘텐츠 현행화를 위한 노력이 필요하며 연수과정 종료 후 10일 이내에 이수처리와 이수자 정보관리시스템 등록, 시도교육청 통보 등이 이루어지도록 행정절차의 개선이 필요함

나. 영역 및 지표 평가결과

1) 기관 운영

가) 현황 및 우수사항

- 인가서와 동일한 주체가 운영기준에 맞게 원격교육연수원을 운영하고 있음
- 평가 대상기간 중 기관 운영의 공공성을 해칠 수 있는 허위 광고, 허위 모집, 사회적 물의를 일으키는 등의 행위는 없음

- 원격교육연수원 기관운영에 필요한 인적자원 구성 구조상 중장기적인 계획과 전문성을 투입하여 원격교육연수원 활성화에 필요한 역량을 집중시키기 어려운 상황임

나) 개선사항

- 평가 대상기간인 2020년 188명, 2021년 258명 이수자 수는 국립대학교 원격교육연수기관으로는 매우 부족한 상황이기에 체계적으로 중장기적인 계획을 수립하고 실천할 필요가 있음

2) 운영 준비도

가) 현황 및 우수사항

- 원격교육연수에 필요한 공간과 시설을 규모에 맞게 구축하고 운영하고 있음
- 콘텐츠제작/편집설비 운영에 필요한 소프트웨어는 서울대학교 전체 공용 라이선스를 활용 하고 있음
- 기본적인 기능을 갖춘 학습관리시스템(LMS), 문제은행시스템, 통계관리시스템을 운영하고 있음

나) 개선사항

- 원격교육연수원의 실질적인 발전을 위해서 필요한 예산 확충을 위한 구체적인 실천 가능한 대책이 필요함

3) 운영 기획

가) 현황 및 우수사항

- 연수운영 계획 및 특성화 전략이 간단하게 제시되어 있으며, 연수 이수자 수(-9.3%) 및 재정 건전성(-33.25%)이 감소 추세에 있음

나) 개선사항

- 연수운영 계획 및 특성화 전략이 보다 구체적으로 마련될 필요가 있으며, 연수 이수자 수 및 재정 건전성 향상을 위한 대책이 강구되어야 함

4) 조직 및 인력

가) 현황 및 우수사항

- 연수운영 인력이 역할에 따른 업무 분담 체계가 모호하고 평균근속 연수가 2.67년임
- 연수운영 인력 역량 강화 실적이 제시되어 있지 않음

나) 개선사항

- 연수운영 인력의 업무 분담 체계를 상세화하고 평균근속 연수를 향상하는 대책이 요구됨
- 연수운영 인력의 역량 강화를 위한 자체 및 외부 연수프로그램 계획이 마련될 필요가 있음

5) 연수 운영

가) 현황 및 우수사항

- 콘텐츠 내용 신규 심사 건수 2건, 합격 건수 1건이며 연수 기관 전체 신청 건수 66건 대비 내용심사 합격률이 1.52%로 다른 기관에 비해 상대적으로 매우 미흡함
- 전체 연수과정 3개 중 유효기간이 경과된 연수과정이 1개로 유효기간 경과 과정 비율이 33.3%로 다소 높으므로 연수과정의 현행화를 위한 노력이 필요함
- 평가방법으로 온라인과제, 게시판 활동, 온라인 평가 등의 다양한 평가 방법으로 평가를 수행하고 있음

나) 개선사항

- 원격연수 운영규정 제15조(학습평가)에 ‘평가는 온라인 평가와 출석평가로 한다.’만 되어 있고 구체적인 성적산정 방법과 절차가 없으며 실제 실시하고 있는 것과 상이하므로 개선이 필요함
- 이수관리체계의 이수자 정보관리시스템에 모든 연수과정에서 10일 초과하여 등록하는 문제점이 있으므로 이수자 정보관리시스템에 10일 이내 이수 결과를 등록하고 시도교육청에 통보하도록 현재 이수관리체계의 문제점을 점검하여 개선할 필요 있음

6) 학습관리시스템

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리시스템의 수강 및 시험기록 중 동일 ID/IP 접속 방지 기능 및

시험 기록 기능이 부재함

- 기본적 원격연수를 위한 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자용 플랫폼의 기능 구현을 하고 있으며 비교적 원활히 운영되고 있지만 주체별 차별화된 기능 제한적임
- 부정행위 방지 기능 5개로 비교적 타당하지만 유사도 검사 기능 부재함

나) 개선사항

- 학습관리시스템의 동일 ID/IP 접속 방지 지능 및 시험기록 기능 구축이 필요함
- 평면적인 온라인 동영상 강의 시청 후 평가하는 방식의 연수가 아닌 교수자와 학습자의 상호작용을 통한 학습 진행이 필요하기 때문에 관리자와 교수자의 분리가 필수적으로 요구되며 이에 대한 시스템상의 차별화가 필요함
- 앞으로의 교원 원격연수는 실시간 화상연수, 교수자와 학습자간의 상호작용, 학습자의 학습 진행 상황에 대한 피드백 부여 등이 필요하다고 보았을 때 이를 구현할 수 있는 학습관리시스템의 기능 구축이 필요함

7) 연수 지원

가) 현황 및 우수사항

- 연수자의 질의, 요청, 장애 처리에 대한 지원 방안이 응대 매뉴얼(증빙)이 체계적으로 마련되어 제시되어 있으며, 응답 처리 시간도 신속하게 처리하여 연수자 지원의 노력이 엿보임
- 사후관리 방안에 대한 구체적인 내용 제시가 없으며 보고서에 제시한 설

문조사 및 만족도 조사 등의 내용 확인 자료도 부재함. 교육과정 안내 및 이수등록 등에 대한 방안 제시 부재함

- 의견수렴 방안으로 제시한 내용은 질의응답 처리 수준이며 관리자, 교수자, 연수자들의 종합적 의견수렴 방안 및 노력을 찾을 수 없음(확인 자료 등 부재함)

나) 개선사항

- 원격연수의 최종 수혜자인 연수자를 중심으로 연수 지원의 전, 중, 후 단계를 구분하여 지원 방안 마련이 필요하며 특히 사후관리 방안에 대한 구체적 매뉴얼 필요함
- 연수지원은 연수자 중심으로 행정적 지원, 기술적 지원, 학습지원 등으로 구분하여 질의응답을 할 필요가 있으나 현재로서는 행정적 및 기술적 지원 중심으로 질의응답이 진행되고 있다고 판단됨. 따라서 학습지원을 위한 별도의 질의응답 시스템 및 매뉴얼 마련이 필요함
- 질의응답 처리 수준이 아닌 관리자, 교수자, 연수자들의 종합적 의견수렴을 위하여 지속적 연수지원 방안 마련이 필요함

8) 정보관리 및 접근성

가) 현황 및 우수사항

- 개인정보 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보안관리 체계가 구체적으로 갖추어져 있음
- 연수자 접근의 편의성을 위하여 모바일 진도 체크 기능을 지원하는 연수가 가능하고, 웹브라우저 접근 경로도 다양하게 제공하고 있음

나) 개선사항

- 웹 접근성 인증 획득과 모바일 연수 환경을 지속적으로 발전시켜 나갈 필요가 있음

9) 사용자 평가

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리 시스템을 이용하여 사용자 평가가 100% 실시되고 있음

나) 개선사항

- 사용자 평가는 연수과정과 연수기관 만족도를 조사할 수 있도록 구체화하고, 조사 이후 연수과정 개발, 연수운영 등 개선을 위한 획기적인 노력이 필요함

한국과학창의재단 원격교육연수원

평가등급 : 매우 우수

가. 총평(종합의견)

- 과학기술문화를 창달하고 창의적 인재를 육성하기 위한 교육 전문가 연수를 목적으로 하는 특성화 연수기관으로 교원들의 전문성 향상을 위해 중장기적 계획을 바탕으로 안정적으로 운영하고 있음
- 연수 운영 계획 및 특성화 전략이 체계화되어 있으며, 연수 이수자가 증대에 따른 재정 건전성이 증가되었음
- 연수 운영 필수 인력 및 NCS 수준이 적정화되어 있으며, 연수운영 인력 역량 강화 노력이 자체 및 외부 프로그램에 적절하게 참여하고 있음
- 신규 콘텐츠 개발 및 콘텐츠 품질관리를 위하여 노력하고 있으나 평가 방법의 다양성 부분이 다소 미흡하므로 연수원 운영 규정에 다양한 평가방법을 활용하여 평가의 실효성을 높일 수 있도록 개선 할 필요가 있음

나. 영역 및 지표 평가결과

가) 현황 및 우수사항

- 인가서와 동일한 주체가 운영기준에 맞게 원격교육연수원을 운영하고 있음
- 평가대상기간 중 기관 운영의 공공성을 해칠 수 있는 허위 광고, 허위 모집, 사회적 물의를 일으키는 등의 행위는 없음
- 창의·융합교육을 집중하는 특성화 연수기관으로 지속적인 예산 투입으

로 원격연수운영에 내실을 기하고 있음

- 내실 있는 원격교육연수 운영으로 이수자가 2020년 4,836명, 2021년 9,194명으로 증가하였음

나) 개선사항

- 한국과학창의재단 원격교육연수원만의 특성화로 많은 연수자 확대는 제한적이겠지만 더 많은 교원들이 관심을 가질 수 있는 중장기적 홍보 전략이 요구됨

2) 운영 준비도

가) 현황 및 우수사항

- 원격교육연수에 필요한 운영 및 강의 시설공간을 확보하여 운영하였으며, 평가 대상기간 이후인 2022년 5월 이전한 신사옥에서는 연수에 필요한 공간 더욱 보강하여 더 나은 교육환경이 구축되었음
- 콘텐츠제작/편집설비 운영에 필요한 소프트웨어 라이선스는 체계적으로 관리하고 확보하고 있음
- 2017년에 개발된 학습관리시스템(LMS)은 원격연수가 보다 효율적으로 이루어질 수 있는 환경을 제공하고 있음

3) 운영 기획

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 계획 및 특성화 전략이 체계화되어 있으며, 연수 이수자수가

평균 37.7% 증가되었음

- 재정 건전성이 평균 12.83% 증대되었음

4) 조직 및 인력

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 필수 인력이 12명으로 NCS 수준이 평균 5년이 근속 기간이 평균 10년임
- 연수 운영 인력 역량 강화를 위해 자체 및 외부 연수 프로그램에 주도적으로 참여하여 전문성을 고도화하고 있음

5) 연수 운영

가) 현황 및 우수사항

- 콘텐츠 내용 신규 심사 건수 7건, 합격건수 7건이며 연수 기관 전체 신청 건수 66건 대비 내용심사 합격률이 10.61%임
- '20~'21년 기준 운영 중인 콘텐츠 중 최초 내용심사 합격인증일 기준으로 3년 이상 지난 콘텐츠는 운영하지 않으며 콘텐츠 품질관리를 위하여 노력하고 있음

나) 개선사항

- 평가방법은 온라인시험 1가지로만 처리하고 있어 평가방법의 다양성 부분에서 미흡하므로 온라인 평가뿐 아니라 과제, 토론 등 다양한 평가방법을 적용하여 평가를 수행할 수 있도록 개선이 필요함

- 또한 원격교육연수원 규칙 제21조(평가)에 ‘60시간 미만의 연수는 온라인 평가 또는 과제물 평가를 실시하고’로 되어 있으므로 평가방법의 다양성 확보를 위하여 평균 3가지 이상 다양한 방법으로 평가를 수행할 필요가 있음
- 이수관리체계의 이수자 정보관리시스템에 10일 초과하여 등록한 사례가 다수 있으므로 이수자 정보관리시스템에 10일 이내 이수 결과를 등록하고 시도교육청에 통보하도록 현재 이수관리체계의 문제점을 점검하여 개선할 필요 있음

6) 학습관리시스템

가) 현황 및 우수사항

- 플랫폼의 디자인 및 기능 메뉴들이 효율적으로 시각화되어 있으며 학습관리시스템의 관리자/운영자, 교수자/튜터용, 연수자용으로 구분되어 비교적 체계적이고 효과적인 기능들이 원활히 구현되고 있는 것으로 파악됨
- 문제은행 구축, 부정행위 방지 기능 총 7종 이상 구현되어 있어서 평가를 위한 효과적 운영이 가능함

나) 개선사항

- 앞으로의 교원 원격연수는 실시간 화상연수, 교수자와 학습자간의 상호작용, 학습자의 학습 진행 상황에 대한 피드백 부여 등이 필요하다고 보았을 때 이를 구현할 수 있는 학습관리시스템의 추가적 기능 구축 개선이 필요함

7) 연수 지원

가) 현황 및 우수사항

- 연수에 대한 질의 및 장애 처리 내용이 방대하고 신속하게 처리하려는 노력이 엇보임(평균 응답시간 24시간 이내)
- 튜터 대상 의견수렴의 노력을 통하여 운영과 시스템에 대한 지원 방안 마련의 노력이 엇보임
- 연수자에 대한 피드백, 추후 연수 과정 제공 등의 사후 관리 및 안내에 대한 내용을 보고서에서 확인할 수 없음(증빙자료의 튜터운영관리가 사후관리 내용이라고 보기 어려움)

나) 개선사항

- 원격연수의 최종적 수혜자인 연수자를 대상으로 의견을 수렴할 필요가 있으며 이를 반영하는 체계적인 시스템 구축으로 지속적인 지원연수 방안 마련이 필요함
- 연수지원은 연수자 중심으로 행정적 지원, 기술적 지원, 학습지원 등으로 구분하여 질의응답을 할 필요가 있으나 현재로서는 행정적 및 기술적 지원 중심으로 질의응답이 진행되고 있다고 판단됨. 따라서 학습지원을 위한 별도의 질의응답 시스템 및 매뉴얼 마련이 필요함

8) 정보관리 및 접근성

가) 현황 및 우수사항

- 개인정보 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보안관리 체계가 구체적으로 갖추어져 있음

- 연수자 접근의 편의성을 위하여 모바일 진도 체크 기능을 지원하는 연수가 가능하고, 웹 접근성 인증을 획득하였고, 웹브라우저 접근 경로도 다양하게 제공하고 있음

나) 개선사항

- 모바일 연수 환경을 지속적으로 발전시켜 나갈 필요가 있음

9) 사용자 평가

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리시스템을 이용하여 사용자 평가가 100% 실시되고 있음

나) 개선사항

- 사용자 평가는 연수과정과 연수기관 만족도 결과를 연수과정 개발, 연수 운영 등에 체계적으로 반영 할 필요가 있음

한국교원대학교 부설 종합교육연수원

평가등급 : 매우 우수

가. 총평(종합의견)

- 2019년 학습관리시스템(LMS) 개발 이후 교원의 교육력 향상을 통한 교육 신뢰도 제고를 연수 운영의 목표로 2020년 4,467명, 2021년 13,338명의 원격연수 이수자 수의 증가와 더불어 내실 있는 연수원 운영에 노력하고 있음
- 연수 운영 계획 및 특성화 전략이 체계화되어 있으며, 연수 이수자 및 재정 건전성이 크게 증대되었음
- 연수 조직 및 인력이 적정한 수준으로 구비하고 있으며, 연수운영 인력 역량 강화 실적이 외부 연수프로그램 참여로 운영되고 있음
- 신규 콘텐츠 개발 및 품질관리를 위해 노력하고 있으며 특히 콘텐츠 현행화가 잘 되어 있음

나. 영역 및 지표 평가결과

1) 기관 운영

가) 현황 및 우수사항

- 인가서와 동일한 주체가 운영기준에 맞게 원격교육연수원을 운영하고 있음
- 평가대상기간 중 기관 운영의 공공성을 해칠 수 있는 허위광고, 허위 모집, 사회적 물의를 일으키는 등의 행위는 없음
- 원격교육연수원 활성화를 위해 시도교육청, 시도교육연수원, 각급 학교에

연수과정 안내공문을 수시로 발송하며, 시도교육청 업무협약을 통해 원격교육연수원 활성화를 위해 적극적으로 노력하고 있음

나) 개선사항

- 원격교육연수원의 잘 갖추어진 조직/인력/설비 등을 활용할 수 있는 구체적인 중장기적 계획의 수립과 실천이 요구됨

2) 운영 준비도

가) 현황 및 우수사항

- 원격교육연수에 필요한 공간과 시설은 효율적인 연수운영을 위하여 다양하게 구축되었으며 체계적으로 관리 되고 있음
- 콘텐츠제작/편집설비 운영에 필요한 소프트웨어 라이선스는 확보하여 체계적으로 관리하고 있음
- 2019년에 개발된 학습관리시스템(LMS)은 관리자/연수자들에게 다양한 기능 들은 원격연수가 보다 효율적으로 이루어질 수 있는 환경을 제공하고 있음

3) 운영 기획

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 및 특성화 전략이 체계화되어 있으며, 연수 이수자 평균 증가율이 198.6% 증대되었음
- 재정 건전성이 평균 47.63%로 향상되었음

4) 조직 및 인력

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 필수 인력이 13명, 연수운영 필수인력의 NCS 평균수준이 6이며, 평균 근속연수는 1.2년이었음
- 연수 운영 인력 역량 강화를 위해 외부 연수 프로그램에 집중적으로 참여하였음

나) 개선사항

- 연수 운영 인력 역량 강화를 위해 자체 연수 프로그램을 추가적으로 개발 및 적용할 필요가 있음

5) 연수 운영

가) 현황 및 우수사항

- 콘텐츠 내용 신규 심사 건수 22건, 합격건수 20건이며 연수 기관 전체 신청 건수 66건 대비 내용심사 합격률이 30.30% 다른 기관에 비해 상대적으로 우수함
- 평가기간 중 운영한 연수과정 17개 모두 평가기간에 신규 심사한 콘텐츠로 연수과정의 현행화가 잘 되어 있음

나) 개선사항

- 평가문항을 난이도와 변별도 관리를 하고 있으나 평가문항을 각 차시별 3배수만 확보하고 있음. 차시별 3배수 초과 평가문항 수를 확보할 것을

권장하고 있음

- 평가방법의 다양성에서 10차시 이하는 ‘과정진도’만, 15차시는 ‘과정진도, 온라인 평가’, 30차시는 ‘과정진도, 온라인 평가, 과제’를 실시하고 있으나, 진도율 90%이상이 필수 이수조건이며 이는 평가방법에서 제외되므로 온라인 평가뿐 아니라 과제, 토론 등 다양한 평가방법을 적용하여 평가를 수행할 수 있도록 개선이 필요함

6) 학습관리시스템

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리시스템의 수강 및 시험기록 관리의 세부 현황은 적절하며 효율적으로 운영되고 있다고 판단됨
- 기본적인 원격연수를 위한 시스템 구축은 마련되어 있으며 비교적 원활히 운영되고 있으나 관리자/운영자용과 교수자/튜터용의 차별화가 없으며, 연수자용 기능은 제한적으로 파악됨(과제 제출 등의 기능 부재함)
- 부정행위 방지 기능 총 6가지 제시되어 평가 관리가 적절하게 작동하고 있다고 판단함

나) 개선사항

- 학습관리시스템으로 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자용 플랫폼이 그 역할에 따라서 시스템의 구체적 기능 기반의 차별화된 시스템 요구됨
- 평면적인 온라인 동영상 강의 시청 후 평가하는 방식의 연수가 아닌 교수자와 학습자의 상호작용을 통한 학습 진행이 필요하기 때문에 관리자

와 교수자의 분리가 필수적으로 요구되며 이에 대한 시스템상의 차별화가 필요함

- 앞으로의 교원 원격연수는 실시간 화상연수, 교수자와 학습자간의 상호작용, 학습 진행 상황에 대한 피드백 제공, 학습자의 과제제출 기능 등이 필요하다고 보았을 때 이를 구현할 수 있는 학습관리시스템의 기능 구축이 필요함

7) 연수 지원

가) 현황 및 우수사항

- 질의, 요청, 장애처리를 위한 서비스 지원 체제가 비교적 양호하게 구축되어 있으며(게시판, 전화응대, 원격지원 등), 질의 처리내역도 총 900건 이상으로 활발하게 운영되었으며 응답시간도 평균 10시간 이내로 양호함
- 사후처리를 위한 방안 내용 및 시스템 구축이 비교적 양호하며 상담 등을 진행한 부분은 우수하며 실적이 400건 이상으로 양호함. 그러나 연수자의 연수 과정에 따른 체계적인 관리 방안의 시스템 마련이 필요함
- 연수 운영지원단 운영, 튜터 운영, 워크숍 진행 등 의견수렴을 위한 노력이 엿보이며 의견 수렴을 통한 환류 결과 제시됨

나) 개선사항

- 연수자의 연수 과정 전, 중, 후에 따른 체계적인 관리 방안의 시스템 마련이 필요함
- 연수지원은 연수자 중심으로 행정적 지원, 기술적 지원, 학습지원 등으

로 구분하여 질의응답을 할 필요가 있으나 현재로서는 행정적 및 기술적 지원 중심으로 질의응답이 진행되고 있다고 판단됨. 따라서 학습지원을 위한 별도의 질의응답 시스템 및 매뉴얼 마련이 필요함

- 원격연수의 최종적 수혜자인 연수자를 대상으로 의견을 수렴할 필요가 있으며 이를 반영하는 체계적인 시스템 구축으로 지속적인 지원연수 방안 마련이 필요함

8) 정보관리 및 접근성

가) 현황 및 우수사항

- 개인정보 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보안관리 체계가 구체적으로 갖추어져 있음
- 연수자가 수강 가능한 웹브라우저를 다양하게 제공하고 있고, 연수자 편의성을 위하여 모바일 연수가 가능함

나) 개선사항

- 웹 접근성 인증 획득과 모바일 연수 환경을 지속적으로 발전시켜 나갈 필요가 있음

9) 사용자 평가

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리 시스템을 이용하여 사용자 평가가 100% 실시되고 있지 않음

나) 개선사항

- 연수원에서 운영하는 정기과정과 상시과정 모두 사용자 평가를 할 필요가 있음
- 사용자 평가는 연수과정과 연수기관 만족도를 조사할 수 있도록 구체화하고, 조사 이후 연수과정 개발, 연수운영 등에 반영할 필요가 있음

한국발명진흥회 부설 원격교육연수원

평가등급 : 우수

가. 총평(종합의견)

- 유·초·중등 교원들의 발명에 관한 기본 소양과 발명지도 능력 향상을 위해 특화된 원격교육연수기관으로서 체계적인 운영계획을 수립하여 노력하고 있음
- 연수 운영 계획 및 특성화 계획이 체계화되어 있으나, 연수 참여자 향상을 위한 대책이 요구됨
- 전문 인력이 적절한 수준으로 확보되어 있으며, 운영 인력 역량 강화를 위한 자체 연수 프로그램을 체계적으로 운영할 필요가 있음
- 연수운영에서 이수관리가 체계적으로 이루어지고 있으나, 다양한 평가 방법을 활용하여 평가의 실효성을 높이하고자 노력할 필요가 있음

나. 영역 및 지표 평가결과

1) 기관 운영

가) 현황 및 우수사항

- 인가서와 동일한 주체가 운영기준에 맞게 원격교육연수원을 운영하고 있음
- 평가대상기간 중 기관 운영의 공공성을 해칠 수 있는 허위 광고, 허위 모집, 사회적 물의를 일으키는 등의 행위는 없음
- 발명 특허 교육을 통하여 교원들의 발명에 대한 기본소양 및 지도 능력을

향상 시켜 전문성 향상에 노력하고 있음

나) 개선사항

- 이수자가 2017년 2,504명, 2018년 2,058명, 2019년 1,576명, 2020년 480명, 2021년 765명으로 최근 5년 동안 감소 추세이므로 연수원의 특징점을 살린 활성화 방안과 예산 확보가 요구됨

2) 운영 준비도

가) 현황 및 우수사항

- 원격교육연수에 필요한 공간과 시설을 규모에 맞게 구축하고 운영하고 있음
- 기본적인 기능을 갖춘 학습관리시스템(LMS), 문제은행시스템, 통계관리시스템을 운영하고 있음
- 원격교육연수 콘텐츠를 자체 개발하기 위한 소프트웨어 라이선스를 확보하고 있음

나) 개선사항

- 2008년에 개발된 학습관리시스템(LMS)은 학습자들의 다양한 요구를 반영할 수 있도록 기능 개선이 시급함

3) 운영 기획

가) 현황 및 우수사항

- 연수 이수 인원이 2019년 1,576명, 2020년 480명, 2021년 765명으로 평균 증가율이 5.1% 감소하였으나, 재정 건전성이 향상되었음
- 연수 운영 특성화를 위해 콘텐츠 다양화 및 발명교육 차별화, 발명교육 운영 효율성 제고, 교원연수 운영 내실화 차원의 계획을 수립하고 특화된 직무연수 콘텐츠를 개발하였음

나) 개선사항

- 연수 이수자 증가를 위한 다양한 정책적 노력을 강구할 필요가 있음

4) 조직 및 인력

가) 현황 및 우수사항

- 원격연수 관련 전문 자격증을 기반으로 필수 인력을 확보하고 있으며, 연수운영 인력 역량 강화 노력을 기울이고 있음

나) 개선사항

- 원격연수 인력의 퇴사 등에 따른 신규 인력의 충원이 요구되며, 연수 전문 인력의 역량 강화를 위한 자체 및 외부 연수 프로그램 참여 기회를 확대할 필요가 있음

5) 연수 운영

가) 현황 및 우수사항

- 연수과정 수료 후 10일 이내에 이수자 정보관리시스템에 등록하고 있으

며, 연수이수번호 중복이 발생하지 않는 등 체계적으로 연수이수관리를 하고 있음

- 연수과정과 차시별 운영을 고려하여 각 차시별 3배수 이상의 평가 문항을 확보하고 있음

나) 개선사항

- 콘텐츠 내용 신규 심사 건수 2건, 합격건수 2건이며 연수 기관 전체 신청 건수 66건 대비 내용심사 합격률이 3.03%로 다른 기관에 비해 상대적으로 미흡함
- 평가 방법의 다양성 부문에서 출석 일수와 과제, 온라인시험 3가지 방법을 제시하고 있으나, 진도율 90% 이상이 필수 이수 조건이며 이는 평가 방법에서 제외하도록 하고 있어 보완이 필요함

6) 학습관리시스템

가) 현황 및 우수사항

- 기본적인 원격연수를 위한 학습관리시스템으로서의 필요한 기능들을 갖추고 있음
- 부정행위 방지를 위한 6가지 기능을 갖추고 있어서 평가를 위한 효과적 진행이 가능함

나) 개선사항

- 효과적 원격연수를 위한 학습관리시스템으로 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자용 플랫폼이 그 역할과 기능에 대한 구체적 내용에 따라

차별화된 시스템 요구됨

- 평면적인 온라인 동영상 강의 시청 후 평가하는 방식의 연수가 아닌 교수자와 학습자의 상호작용을 통한 학습 진행이 필요하기 때문에 관리자와 교수자의 분리가 필수적으로 요구되며 이에 대한 시스템상의 차별화가 필요함
- 앞으로의 교원 원격연수는 실시간 화상연수, 교수자와 학습자간의 상호작용, 학습자의 학습 진행 상황에 대한 피드백 부여 등이 필요하다고 보았을 때 이를 구현할 수 있는 학습관리시스템의 기능 구축이 필요함

7) 연수 지원

가) 현황 및 우수사항

- 연수자에 대한 지원(질의, 요청, 장애 처리) 방안에 대한 내용이 적절하며 전화상담 지원 및 원격지원 서비스로 연수자 지원에 대한 노력이 비교적 적절함
- 연수자의 연수 수강 전중후의 관리를 통하여 체계적인 연수자 관리를 위한 노력이 엿보임. 그러나 보고서에 사후관리로 제시된 내용이 사후관리라고 하기 보다는 운영 중 관리로 판단됨

나) 개선사항

- 연수자의 질의응답 처리 건수 136건으로 많지 않은 것은 시스템의 불편사항이 적었다고 볼 수 있지만, 한편으로는 연수자들의 학습에 대한 열의와 질문 등의 활동이 부족한 것으로 판단됨. 또한 질의에 대한 답변 평균 시간 3일 10시간 4분으로 신속성 부족한 부분은 개선이 필요함

- 의견수렴의 노력이 교수요원 및 강사 중심으로 진행되고 있으며 연수자들의 의견수렴 방안 미흡하다고 판단됨. 연수자들의 구체적 의견 수렴의 노력 방안 마련이 필요함

8) 정보관리 및 접근성

가) 현황 및 우수사항

- 개인정보 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보안관리 체계가 구체적으로 갖추어져 있음
- 연수자가 수강 가능한 웹브라우저를 다양하게 제공하고 있음

나) 개선사항

- 웹 접근성 인증 획득과 모바일 연수 환경을 제공할 필요가 있음

9) 사용자 평가

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리시스템을 이용하여 사용자 평가가 100% 실시되고 있지 않음

나) 개선사항

- 연수원에서 운영하는 연수과정은 모두 사용자 평가를 할 필요가 있음
- 사용자 평가는 연수과정과 연수기관 만족도를 조사할 수 있도록 구체화하고, 조사 이후 연수과정 개발, 연수운영 등에 반영할 필요가 있음

한국방송통신대학교 부설 종합교육연수원

평가등급 : 보통

가. 총평(종합의견)

- 평가대상기간인 2020년 85명, 2021년 42명 이수 실적은 한국방송통신대학교 부설 종합교육연수원의 장점을 반영하지 못한 결과이기에 원격교육연수원 운영 활성화를 위해 보다 구체적이고 적극적인 계획과 실천이 필요함
- 연수 운영 실적이 2020년은 30차시 118명 등록하여 85명 이수하였으며 2021년은 15차시, 30차시 각 1개 과정으로 80명 등록하여 42명 이수하여 이수율이 평균 64%로 연간 수강인원도 미흡하지만 이수율도 낮은 편이므로 이에 대한 노력이 필요함

나. 영역 및 지표 평가결과

1) 기관 운영

가) 현황 및 우수사항

- 인가서와 동일한 주체가 운영기준에 맞게 원격교육연수원을 운영하고 있음
- 평가대상기간 중 기관 운영의 공공성을 해칠 수 있는 허위 광고, 허위 모집, 사회적 물의를 일으키는 등의 행위는 없음
- 원격교육연수원 기관운영에 필요한 인적자원 구성상 중장기적인 계획과 전문성을 투입하여 원격교육연수원 활성화에 필요한 역량을 집중시키기 어려운 상황임

나) 개선사항

- 원격교육연수원 활성화를 위해 형식적인 특성화 전략 및 계획은 지양하고 실천 가능한 구체적이고 세밀한 전략을 세우고 실천하는 것이 필요함
- 원격교육연수원 조직구성원들의 업무 재조정을 통하여 책임자가 능력을 발휘할 수 있는 환경 마련이 필요함

2) 운영 준비도

가) 현황 및 우수사항

- 원격교육연수에 필요한 공간과 시설을 규모에 맞게 구축하고 운영하고 있음
- 콘텐츠제작 및 편집설비 운영에 필요한 소프트웨어 라이선스는 확보 하고 있음
- 기본적인 기능을 갖춘 학습관리시스템(LMS), 문제은행시스템, 통계관리시스템을 운영하고 있음

나) 개선사항

- 한국방송통신대학교의 다양한 연수관련 공간과 설비를 적극 활용하여 원격교육연수원 활성화를 위한 노력이 요구됨

3) 운영 기획

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 및 특성화 전략이 구체적으로 제시되어 있으며, 연수 이수자

평균 증가율이 평균 25% 및 재정 건전성이 평균 5% 감소되었음

나) 개선사항

- 연수 이수자 및 재정 건전성 확대를 위한 별도의 대책이 강구될 필요가 있음

4) 조직 및 인력

가) 현황 및 우수사항

- 연수운영 필수 인력 8명, NCS 평균 수준이 4.5년, 평균 근속연수 13.3년임
- 연수운영 인력 역량 강화를 위해 필수인력의 자체 및 외부 연수 프로그램을 개발하여 운영하고 있음

나) 개선사항

- 연수운영 인력 역량 강화를 위해 필수인력의 연수 기회를 보다 확대할 필요가 있음

5) 연수 운영

가) 현황 및 우수사항

- 2014년부터 2017년까지 학내 사정으로 연수가 중단되어 2018년부터 재개하였으나 2019년 연수 이수 인원은 없으며 2020년부터 연수이수자가 나옴

나) 개선사항

- 콘텐츠 내용 신규 심사 건수 2건, 합격건수 2건이며 연수 기관 전체 신청 건수 66건 대비 내용심사 합격률이 3.03%로 다른 기관에 비해 상대적으로 매우 미흡하며 신규 콘텐츠 확보 노력이 필요함
- 평가문항 관리의 적절성에서 각 차시별 2배수 또는 4배수, 평균 2.67배수 권장하는 평가 문항 수에 미흡하므로 평가 문항을 차시별 3배수 초과하도록 노력할 필요가 있음
- 연수과정 6개 과정 모두 온라인시험, 과제평가로 2가지 방법으로만 평가를 실시하고 있으므로 평가방법의 다양성에 대한 개선이 필요함
- 이수관리체계의 이수자 정보관리시스템에 10일 초과하여 등록하는 문제점이 다수 있으므로 이수자 정보관리시스템에 10일 이내 이수 결과를 등록하고 시도교육청에 통보하도록 현재 이수관리체계의 문제점을 점검하여 개선할 필요 있음

6) 학습관리시스템

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리시스템의 수강 및 시험기록 관리에서 동일 DP/IP 접속 방지 기능이 없음
- 기본적 원격연수 운영을 위한 학습관리시스템의 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자용 기능이 대체로 적절하게 구현되고 있으나 통계관리 시스템 구축 없음
- 부정행위 방지 기능 총 2가지로 연수자의 평가 운영 관리가 미흡하다고 판단함

나) 개선사항

- 원격연수의 활성화 대비를 위한 온라인학습관리시스템의 전반적 개선이 요구됨(부정행위 방지 추가 기능 개선 포함 등)
- 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자용 각 주체별 역할 분담이 명확히 제시될 필요가 있으며, 이에 따른 학습관리시스템의 차별화된 구축이 요구됨
- 앞으로의 교원 원격연수는 실시간 화상연수, 교수자와 학습자간의 상호작용, 학습자의 학습 진행 상황에 대한 피드백 부여 등이 필요하다고 보았을 때 이를 구현할 수 있는 학습관리시스템의 기능 구축이 필요함

7) 연수 지원

가) 현황 및 우수사항

- 질의, 요청, 장애처리를 위한 구체적 방안 내용 제시가 없으며 처리현황 자료의 분량(약 30건)도 미흡하고 응답 처리 평균 시간도 2일 이상으로 지연되는 상황으로 파악됨(민원 행정 제도 개선 추진안 제시로 연수원의 자체적인 방안 부재함)
- 사후 관리 부분은 기본적 수준으로 진행하고 있으며, 의견수렴은 운영자 업무회의 이외 주체별 의견수렴 방안이 미흡하며 만족도 및 설문조사 등의 증빙실적 등이 제시되지 않음

나) 개선사항

- 질의, 요청, 장애처리를 위한 연수원 자체적인 방안 마련이 필요하며, 연수자의 지원에 신속한 대응으로 응답처리 기간을 단축할 필요가 있음

- 원격연수의 최종적 수혜자인 연수자를 대상으로 의견을 수렴할 필요가 있으며 이를 반영하는 체계적인 시스템 구축으로 지속적인 지원연수 방안 마련이 필요함
- 연수지원은 연수자 중심으로 행정적 지원, 기술적 지원, 학습지원 등으로 구분하여 질의응답을 할 필요가 있으나 현재로서는 행정적 및 기술적 지원 중심으로 질의응답이 진행되고 있다고 판단됨. 따라서 학습지원을 위한 별도의 질의응답 시스템 및 매뉴얼 마련이 필요함

8) 정보관리 및 접근성

가) 현황 및 우수사항

- 개인정보 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보안관리 체계가 구체적으로 갖추어져 있음
- 연수자가 수강 가능한 웹브라우저를 다양하게 제공하고 있음

나) 개선사항

- 웹 접근성 인증 획득과 모바일 연수 환경을 지속적으로 발전시켜 나갈 필요가 있음

9) 사용자 평가

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리시스템을 이용하여 사용자 평가가 100% 실시되고 있지 않음

나) 개선사항

- 연수원에서 운영하는 연수과정은 모두 사용자 평가를 할 필요가 있음
- 사용자 평가는 연수과정과 연수기관 만족도를 조사할 수 있도록 구체화하고, 조사 이후 연수과정 개발, 연수운영 등에 반영 할 필요가 있음

한국양성평등교육진흥원 원격교육연수원

평가등급 : 매우 우수

가. 총평(종합의견)

- 연수 운영 계획 및 특성화 전략이 구체적으로 체계화되어 있으며, 연수 이수자 및 재정 건전성 모두 향상되었음
- 양성평등 연수로 특화된 교원원격연수기관으로서 연수 운영을 위한 중장기적 계획과 조직체계가 잘 갖추어져 있음
- 연수 운영 필수인력의 확보 및 전문성이 고도화되어 있으며, 인력 전문 역량 강화 노력이 체계화되어 있음
- 연수 운영 전반에 걸쳐 대체로 잘 운영되고 있으나 신규 콘텐츠 개발 및 평가방법의 다양성을 위하여 노력할 필요가 있음

나. 영역 및 지표 평가결과

1) 기관 운영

가) 현황 및 우수사항

- 인가서와 동일한 주체가 운영기준에 맞게 원격교육연수원을 운영하고 있음
- 평가대상기간 중 기관 운영의 공공성을 해칠 수 있는 허위 광고, 허위 모집, 사회적 물의를 일으키는 등의 행위는 없음
- 양성평등 교육을 효율적이고 체계적으로 실시하기 위하여 연수 과정 로드맵에 따른 체계적인 교육과정을 개발하여 연수 운영에 적용하고 있음

나) 개선사항

- 원격교육연수원의 잘 갖추어진 조직/인력/설비 등에 비하여 이수자가 2019년 7,794명, 2020년 9,674명, 2021년 9,069명 인 것은 특화된 양성평등교육이라는 점을 감안해도 연수 운영의 활성화를 위하여 다양한 방안 마련이 필요함

2) 운영 준비도

가) 현황 및 우수사항

- 원격교육연수에 필요한 공간과 시설은 효율적인 연수운영을 위하여 다양하게 구축되었으며 체계적으로 관리 되고 있음
- 콘텐츠제작/편집설비 운영에 필요한 소프트웨어 라이선스는 체계적으로 관리하고 확보하고 있음
- 2017년에 개발된 차세대 시스템은 관리자/연수자들에게 다양한 기능 들은 원격연수가 보다 효율적으로 이루어질 수 있는 환경을 제공하고 있음

3) 운영 기획

가) 현황 및 우수사항

- 연수운영계획이 PDCA에 의해 체계화되어 있으며, 양성평등 연수 수요 증대에 적절하게 대응하여 연수 이수자가 증가하였음
- 또한 연수운영 특성화 계획의 차별화로 추진성과가 뛰어남에 따른 재정 건전성이 평균 26.4% 향상되었음

4) 조직 및 인력

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 필수인력과 전문성, 그리고 조직체계가 구체적이고 명료하며, NCS 수준이 평균 6.79임
- 운영 인력의 전문성 강화를 위해 연가 목표 설정 기반 자체 및 외부 연수 프로그램에 주도적으로 참여하고 있음

5) 연수 운영

가) 현황 및 우수사항

- '20~'21년 기준 운영 중인 콘텐츠 중 최초 내용심사 합격인증일 기준으로 3년 이상 지난 콘텐츠는 운영하지 않으며 콘텐츠 품질관리를 위하여 노력하고 있음
- 차시별 평가문항을 3~5배수의 문항을 확보하여 평가 문항 관리를 적절히 하고 있음

나) 개선사항

- 콘텐츠 내용 신규 심사 건수 7건, 합격건수 4건이며 연수 기관 전체 신청 건수 66건 대비 내용심사 합격률이 6.06%로 다른 기관에 비해 상대적으로 다소 미흡함
- 평가방법의 다양성은 대다수의 과정에서 온라인 평가, 과제 평가, 학습 활동 등 다양한 평가도구를 활용하고 있으나 일부 과정에서 온라인 평가, 과제 평가만 실시하고 있으므로 전체 연수과정에서 다양한 평가방법을 적용하여 평가를 수행할 수 있도록 개선이 필요함

- 이수관리체계의 이수자 정보관리시스템에 10일 초과하여 등록한 사례가 다수 있으므로 이수자 정보관리시스템에 10일 이내 이수 결과를 등록하고 시도교육청에 통보하도록 현재 이수관리체계 문제점을 점검하여 개선할 필요 있음

6) 학습관리시스템

가) 현황 및 우수사항

- 보고서상의 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자용 플랫폼의 적절성이 타당하게 제시되었으며 효율적 운영을 위한 노력이 파악됨
- 365일 24시간 무중단 연수서비스 실현 및 상시 모니터링 기능 등 효율적 운영을 위한 노력 엿보임. 모바일 기능까지 확대한 부분 우수함
- 활용 주체별 자세하고 구체적인 기능 내용을 보고서에 잘 포함하여 체계적 기능 정리가 제시되어 있으며, 부정행위 방지를 위한 노력과 다양한 기능이 제대로 갖추어져 있음

나) 개선사항

- 평면적인 온라인 동영상 강의 시청 후 평가하는 방식의 연수가 아닌 교수자와 학습자의 상호작용을 통한 학습 진행이 필요하기 때문에 관리자와 교수자에 따른 시스템상의 구체적인 차별화가 필요함
- 앞으로의 교원 원격연수는 실시간 화상연수, 교수자와 학습자간의 상호작용, 학습자의 학습 진행 상황에 대한 피드백 부여 등이 필요하다고 보았을 때 이를 구현할 수 있는 학습관리시스템의 기능 구축이 필요함

7) 연수 지원

가) 현황 및 우수사항

- 질의 및 장애처리와 민원처리에 대한 체계적 과정과 관리가 운영되고 있으며 질의에 대한 응답 처리도 신속하게 처리됨(평균 2시간 3분)
- 연수 로드맵 제공, 이수 교육과정과 연계 교육과정 등 연수자에게 사후 관리의 노력이 엿보임
- 의견수렴을 위한 다양한 노력과 연수원의 지속적 발전을 위한 적극적 소통의 모습이 보임

나) 개선사항

- 연수지원은 연수자 중심으로 행정적 지원, 기술적 지원, 학습지원 등으로 구분하여 질의응답을 할 필요가 있으나 현재로서는 행정적 및 기술적 지원 중심으로 질의응답이 진행되고 있다고 판단됨. 따라서 학습지원을 위한 별도의 질의응답 시스템 및 매뉴얼 마련이 필요함

8) 정보관리 및 접근성

가) 현황 및 우수사항

- 개인정보 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보안관리 체계가 구체적으로 갖추어져 있음
- 연수자 접근의 편의성을 위하여 모바일 진도 체크 기능을 지원하는 연수가 가능하고, 웹브라우저 접근 경로도 다양하게 제공하고 있음

나) 개선사항

- 모바일 연수 환경을 지속적으로 발전시켜 나갈 필요가 있고, 서버보안 인증서를 갖추고 있으나 웹 접근성 인증 획득 등의 개선 노력이 요구됨

9) 사용자 평가

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리시스템을 이용하여 사용자 평가가 100% 실시되고 있지 않음
- 연수과정과 연수기관 만족도 평가 후 연수과정 개발, 연수운영 등에 반영하고 있음

나) 개선사항

- 연수원에서 운영하는 연수과정은 모두 사용자 평가를 할 필요가 있음

한국저작권위원회 원격교육연수원

평가등급 : 우수

가. 총평(종합의견)

- 저작권 특성화 원격교육연수기관으로 교원들이 교육활동에서 필요로 하는 연수를 제공하고 있으며, 효율적인 연수원 운영을 위한 조직체계가 잘 갖추어져 있음
- 연수 운영 계획 및 특성화 계획이 체계화되어 있으나 연수 참여자 및 재정 건전성 향상을 위한 정책적 노력이 요구됨
- 연수 운영 인력의 전문성 제고를 위한 실적이 우수한 수준임
- 연수 운영 필수 인력은 갖추고 있으나 NCS 직능 수준 향상 대책이 요구됨
- 콘텐츠의 최신성을 유지하기 위하여 콘텐츠 현행화를 위한 노력과 평가 문항 관리는 잘 이루어지고 있으나 평가방법의 다양화를 위한 노력이 필요함

나. 영역 및 지표 평가결과

1) 기관 운영

가) 현황 및 우수사항

- 인가서와 동일한 주체가 운영기준에 맞게 원격교육연수원을 운영하고 있음
- 평가대상기간 중 기관 운영의 공공성을 해칠 수 있는 허위 광고, 허위 모집, 사회적 물의를 일으키는 등의 행위는 없음

- 저작권 특성화 연수기관으로서 교원들의 요구와 필요성을 반영한 원격연수 과정을 운영하고 있음
- 저작권 원격교육 활성화를 위한 종합 홍보 위탁사업을 전문 기관과 체결하여 조직적이고 계획적으로 실시하였음

나) 개선사항

- 2020년 하반기에 추진된 종합 홍보 위탁사업에도 불구하고 2021년 연수자 감소에 대해서는 연수원 차원에서 심층 분석과 대처가 요구됨

2) 운영 준비도

가) 현황 및 우수사항

- 원격교육연수에 필요한 공간과 시설을 규모에 맞게 구축하고 운영하고 있음
- 콘텐츠제작/편집설비 운영에 필요한 소프트웨어 라이선스는 체계적으로 관리하고 확보하고 있음
- 기본적인 기능을 갖춘 학습관리시스템(LMS), 문제은행시스템, 통계관리시스템을 운영하고 있음

나) 개선사항

- 2009년에 개발된 학습관리시스템(LMS)은 학습자들의 다양한 요구를 반영하여 기능 개선을 하면 더 나은 교육환경을 제공할 수 있을 것으로 보임

3) 운영 기획

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 계획 및 특성화 전략이 체계적으로 마련되어 있으나, 연수 이수자 평균 증가율이 -19.5%로 감소되어 있음
- 연수운영 특성화 전략 수립 시 저작권 관련 연구 및 자문회의 결과를 적의하게 수립하여 반영하였음

나) 개선사항

- 연수 이수 참여자 감소에 따른 별도의 대책이 마련될 필요가 있음

4) 조직 및 인력

가) 현황 및 우수사항

- 연수 운영 인력은 적절하게 배치되어 있으나 NCS 수준이 2.9년임
- 연수 운영 인력의 전문 역량 강화를 위한 연수프로그램을 자체 및 외부로 구분하여 체계적으로 대응하고 있음

나) 개선사항

- 연수 운영 인력의 NCS 수준을 향상시킬 수 있는 대안이 강구될 필요가 있음

5) 연수 운영

가) 현황 및 우수사항

- 연수원이 보유한 콘텐츠 유효기간이 경과된 과정은 운영하지 않으며, 콘텐츠 내용심사 인증 후 2년 주기로 최신화를 위하여 갱신하여 재인증을 요청하고 있음
- 연수과정과 차시별 운영을 고려하여 각 차시별 3배수 이상의 평가 문항을 확보하고 있음

나) 개선사항

- 콘텐츠 내용 신규 심사 건수 4건, 합격건수 3건이며 연수 기관 전체 신청 건수 66건 대비 내용심사 합격률이 4.55%로 다른 기관에 비해 상대적으로 다소 미흡함
- 평가방법은 성적처리 매뉴얼에는 과제평가, 시험평가 등을 실시하는 것으로 되어 있으나 실제 운영은 온라인시험 1가지로만 처리하고 있어 평가방법의 다양성 부분에서 미흡하므로 온라인 평가뿐 아니라 과제, 토론 등 다양한 평가방법을 적용하여 평가를 수행할 수 있도록 개선이 필요함

6) 학습관리시스템

가) 현황 및 우수사항

- 기본적인 원격연수를 위한 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자용 학습관리시스템으로서의 필요한 주요 기능들을 갖추고 있음
- 부정행위 방지를 위한 다양한 기능을 갖추고 있어서 평가를 위한 효과적 진행이 가능함

나) 개선사항

- 원격연수 방식에 동영상 콘텐츠 제공뿐 아니라 교수자와 학습자간의 상호작용이 가능한 학습관리시스템 구축 개선이 요구됨
- 기본적인 원격연수를 위한 학습관리시스템으로 관리자/운영자용, 교수자/튜터용, 연수자용 플랫폼의 차별이 크지 않다고 판단되며 각 주체별 역할 내용의 정립과 이에 따른 입체적인 시스템 마련이 요구됨

7) 연수 지원

가) 현황 및 우수사항

- 민원처리매뉴얼 개발 등이 바람직하며 원격지원 및 질의 및 장애 처리가 비교적 신속하게 잘 처리되었다고 판단됨
- 사후처리 방안으로 원격직무연수 결과보고서를 통한 수요 및 설문조사 내용이 잘 진행되었다고 판단됨
- 의견수렴의 방법으로 튜터의 의견 수렴 결과보고서 등은 양호하나 연수자 대상의 의견수렴 방안 마련이 미흡함

나) 개선사항

- 연수지원은 연수자 중심으로 행정적 지원, 기술적 지원, 학습지원 등으로 구분하여 질의응답을 할 필요가 있으나 현재로서는 행정적 및 기술적 지원 중심으로 질의응답이 진행되고 있다고 판단됨. 따라서 학습지원을 위한 별도의 질의응답 시스템 및 매뉴얼 마련이 필요함
- 원격연수의 최종적 수혜자인 연수자를 대상으로 의견을 수렴할 필요가 있으며 이를 반영하는 체계적인 시스템 구축으로 지속적인 지원연수 방안 마련이 필요함

8) 정보관리 및 접근성

가) 현황 및 우수사항

- 개인정보 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보안관리 체계가 구체적으로 갖추어져 있고, 웹 접근성 인증을 획득함
- 연수자 접근의 편의성을 위하여 모바일 진도 체크 기능을 지원하는 연수가 가능하고, 웹브라우저 접근 경로도 다양하게 제공하고 있음

나) 개선사항

- 모바일 연수 환경을 지속적으로 발전시켜 나갈 필요가 있음

9) 사용자 평가

가) 현황 및 우수사항

- 학습관리시스템을 이용하여 사용자 평가가 100% 실시되고 있지 않음

나) 개선사항

- 연수원에서 운영하는 연수과정은 모두 사용자 평가를 할 필요가 있음
- 사용자 평가 결과를 학습관리시스템에서 관리하고, 연수과정과 연수기관 만족도를 조사할 수 있도록 구체화하여 연수과정 개발, 연수운영 등에 반영 할 필요가 있음



2022년도
원격교육연수원
운영 평가 결과 보고

붙임

- 1 2022년도 원격교육연수원 운영 평가 편람
- 2 원격교육연수원 운영평가 관련 법령



2022년도 원격교육연수원 운영평가 편람

2022. 4.



KERIS

한국교육학술정보원

원격교육연수지원센터



목 차



제1장 운영평가 세부지표 97

I. 기관 운영	99
II. 운영 준비도	103
III. 운영 기획	107
IV. 조직 및 인력	111
V. 연수 운영	115
VI. 학습관리시스템	121
VII. 연수 지원	125
VIII. 정보관리 및 접근성	128
IX. 사용자 평가	131

제2장 운영평가 보고서 작성방법 135

I. 자체 평가	141
II. 기본 요건	144
III. 운영 요건	154

<붙임>

1. 원격교육연수원 설비 등에 대한 기준	179
2. 서약서 양식	185
3. 파일 제출 양식	186
(양식)_V_연수운영 및 IX_사용자평가 (엑셀파일 별도제공)	
(양식)_VII_연수지원_학습자 질의 등 처리내역 (엑셀파일 별도제공)	

제 1 장

원격교육연수원 운영평가 세부지표

평가영역 및 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표	배점
< 기본 요건 >			
I. 기관 운영	1.1 기관 운영 형태	기관 운영 형태의 적절성	적합/ 부적합
	1.2 기관 운영 공공성	기관 운영 공공성 확보의 적절성	적합/ 부적합
II. 운영 준비도	2.1 기반시설	운영/강의 시설 적절성 서버/네트워크 설비의 적절성 솔루션의 적절성	적합/ 부적합
	2.2 콘텐츠제작/편집설비	콘텐츠 제작/편집 설비의 적절성	적합/ 부적합
	2.3 소프트웨어	소프트웨어 확보의 적절성	적합/ 부적합
< 운영 요건 >			
III. 운영 기획	3.1 연수운영 계획 및 실적	운영 계획의 적절성	2
		운영 실적의 안정성	2
	3.2 연수운영 특성화 전략	특성화 전략 수립의 적절성	2
		특성화 추진 실적의 적절성	4
	3.3 재정 건전성 확보	재정 건전성 확보의 적절성	4
IV. 조직 및 인력	4.1 연수 조직 및 인력	필수인력 확보의 적절성	4
		필수인력의 전문성	2
		조직체계의 적절성	2
		연수운영 인력 역량 강화의 적절성	4
V. 연수 운영	5.1 품질관리	신규과정 개발 및 품질관리의 적절성	3
		콘텐츠 현행화의 적절성	3
	5.2 평가와 성적관리	평가문화 관리의 적절성	4
		평가방법의 다양성	4
		성적관리의 적절성	4
	5.3 연수운영 체계	연수운영의 체계성	2
		이수관리의 체계성	6
VI. 학습관리시스템	6.1 학습관리시스템	관리자/운영자용 플랫폼의 적절성	3
		교수자/튜터용 플랫폼의 적절성	3
		연수자용 플랫폼의 적절성	3
		부정행위 방지 기능의 적절성	3
VII. 연수 지원	7.1 연수 지원	질의 및 장애 처리의 적절성	4
		사후관리의 적절성	3
		의견수렴의 적절성	3
VIII. 정보관리 및 접근성	8.1 개인정보 관리	개인정보 및 문서관리의 적절성	4
	8.2 접근성 지원	접근성 지원의 적절성	4
IX. 사용자 평가	9.1 사용자 평가 실시	사용자 평가 실시 비율	2
	9.2 연수과정 만족도	연수과정의 현장 적합성 및 교원직무 기여도	8
	9.3 연수기관 만족도	연수 운영, 지원, 관리 등 연수기관 만족도	8

I

기관 운영[적합/부적합]

평가 주안점

인가 대비 원격교육연수원 운영 형태 적절성 및 기관 운영의 공공성 확보 등을 평가

1.1 기관 운영 형태(적합/부적합)

평가지표	기관 운영 형태의 적절성(정성)
------	-------------------

☐ 평가 문항

- ① 인가 대비 운영 주체가 실제 운영하고 있는가?

☐ 평정척도 및 점수

평가기준	점수
<ul style="list-style-type: none"> 인가 대비 운영 주체가 동일하거나 시스템 운영 및 콘텐츠 개발만 전문업체에 위탁하는 경우 	적합
<ul style="list-style-type: none"> 시스템 운영, 콘텐츠 개발 외 연수 운영 중 일부를 외부업체(또는 외부 인력)가 수행하고 있는 경우 	부적합

< 평가 시 고려사항 >

- 최초 인가 후 원격교육연수지원센터의 정식 절차를 거쳐 변경된 경우 변경된 시점을 기준으로 평가
- 기관 내부 공식 문서 등을 확인하여 평가
- 최근 인가서 및 관련 서류를 확인하여 [교원 등의 연수에 관한 규정] 제2조 제4항에 따른 인가를 받지 아니하고 중요사항을 변경하였는지 점검
- 설치자 지위 승계에 따른 법인 등의 변경이 있을 경우 원격교육연수지원센터의 심사를 거쳐 교육부 승인을 받아야 함

[참고]

[교원 등의 연수에 관한 규정(대통령령 제31359호)]

제2조(연수기관의 종류 및 설치) ④ 제3항에 따라 연수원의 설치인가를 받은 자가 연수원의 위치 등 교육부령으로 정하는 중요사항을 변경하거나 연수원을 폐지하려는 경우에는 교육부령으로 정하는 바에 따라 교육부장관의 인가를 받아야 한다.

제2조의3(시정명령 및 운영정지 등) ① 교육부장관은 다음 각 호의 어느 하나의 경우에 해당하는 연수원에 대해서는 2개월 이내의 기간을 정하여 시정을 명할 수 있다.

1. 제2조제4항에 따른 인가를 받지 아니하고 중요사항을 변경한 경우
2. 제2조의2제1항에 따른 평가결과가 교육부장관이 정하여 고시하는 기준에 미달하는 경우
3. 제2조의2제2항에 따른 자료요청에 대하여 정당한 사유 없이 자료를 제출하지 아니하거나 거짓으로 자료를 제출한 경우
4. 제9조에 따른 연수성적의 평가 및 통보의무를 이행하지 아니한 경우
5. 제11조에 따른 퇴학처분 및 통보의무를 이행하지 아니한 경우

[교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙(교육부령 제223호)]

제3조(연수원의 설치인가 등) ③ 영 제2조제4항에서 “교육부령으로 정하는 중요사항”이란 다음 각 호의 사항을 말한다.

1. 연수원의 목적
2. 연수원의 명칭
3. 연수원의 위치
4. 법인의 대표가 연수원을 설치한 경우 그 법인명

1.2 기관 운영 공공성(적합/부적합)

평가지표	기관 운영 공공성 확보의 적절성(정성)
------	-----------------------

□ 평가 문항

- ① 평가 대상 기간 동안 허위 모집 및 허위 광고한 사실이 있는가?
- ② 평가 대상 기간 동안 사회적 물의를 일으킨 경우가 있는가?
- ③ 평가 대상 기간 동안 직무연수과정을 운영하였는가?

□ 평정척도 및 점수

평가기준	점수
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기관 운영의 공공성을 유지하며 적절하게 운영하고 있는 경우 	적합
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기관 운영의 공공성을 유지하지 못하고 부적절하게 운영한 경우 ▪ 평가 대상 기간 동안 직무연수과정을 운영하지 않은 경우 	부적합

<평가 시 고려사항 >

- ‘사회적 물의를 일으킨 경우’ 는 아래를 포함
 - 평가 대상 기간 내에 회계 부정행위를 발견할 경우
 - 연수원을 대표하는 인사(이사, 원장)의 위법행위로 형사판결을 받은 경우 (금고 이상의 형)
 - 부적합한 강의물(강사 포함)을 게시·운영하는 경우(저작권, 개인정보보호, 초상권 등 위반 등)
 - 언론보도 등의 부정행위가 사실로 판명된 경우(징계 이상)
 - 평가위원회에서 사회적 물의를 일으킨 경우가 있다고 판단한 경우 등

Ⅱ

운영 준비도(적합/부적합)

평가 주안점

효율적인 원격교육연수 운영을 위한 제반 시설을 갖추고 있는지 등을 평가

2.1 기반시설(적합/부적합)

평가지표	운영/강의시설 적절성(정성) 서버/네트워크 설비의 적절성(정성) 솔루션 적절성(정성)
------	---

□ 평가 문항

- ① 원격교육연수 규모를 고려하여 운영 및 강의시설을 유지하고 있는가?
- ② 원격교육연수원의 운영 규모 등을 고려하여 서버/네트워크 설비와 성능을 적절하게 유지하고 있는가?
- ③ 연수운영에 필요한 학습관리시스템, 문제은행 및 통계관리시스템을 운영하고 있는가?
- ④ 원격용 정보보호시스템 설비 기준에 따라 운영하고 있는가?

□ 평정척도 및 점수

평가기준	점수
원격교육연수 시설 설비 기준 및 운영 규모 등을 고려하여 부합한 경우	적합
원격교육연수 시설 설비 기준 대비 부적합하여 보완이 필요한 경우	부적합

<평가 시 고려사항 >

- <붙임1> 원격교육연수 설비 등에 대한 기준을 참고로 평가하되 운영 규모 등을 감안하여 평가
- 행정시설 최소면적 확보기준은 다음과 같음
 ※ 사무실 : 20㎡, · 회의실 : 40㎡ · 강의실 : 50㎡ · 매체제작실 : 30㎡
- 학습관리시스템 기능은 원격교육연수 시설 설비 기준을 참고로 평가하되 ‘인증서 로그인’, ‘IP 또는 MAC address 관리’, ‘동일 IP시험 응시/동일 ID 로그인 금지’ 기능이 있는지 평가
- 문제은행시스템, 통계관리시스템 구축 여부 평가

2.2 콘텐츠 제작/편집 설비(적합/부적합)

평가지표	콘텐츠 제작/편집 설비의 적절성(정성)
------	-----------------------

☐ 평가 문항

- ① 연수 운영에 필요한 부가 설비(예 : 영상/음향 제작, 편집, 매체제작실, 스튜디오 등)를 적절하게 유지하고 있는가?

☐ 평정척도 및 점수

평가기준	점수
<ul style="list-style-type: none"> 원격교육연수 시설 설비 기준 대비 운영 규모 등을 고려하여 부합한 경우 	적합
<ul style="list-style-type: none"> 원격교육연수 시설 설비 기준 대비 부적합하여 보완이 필요한 경우 	부적합

<평가 시 고려사항 >

- <붙임1> 원격교육연수 설비 등에 대한 기준을 참고로 평가하되 운영 규모 등을 감안하여 평가
- 원격교육연수원 운영 특성(민간/공공/대학 및 콘텐츠 자체/위탁 개발 여부 등)을 고려하여 평가

2.3 소프트웨어(적합/부적합)

평가지표	소프트웨어 확보의 적절성(정성)
------	-------------------

☐ 평가문항

- ① 콘텐츠 개발 및 운영에 필요한 소프트웨어가 충분히 구비되어 있는가?
- ② 소프트웨어에 대한 라이선스 및 유지관리(업데이트 등) 계획 등을 확보하고 있는가?

☐ 평정척도 및 점수

평가기준	점수
<ul style="list-style-type: none"> ■ 사용 중인 소프트웨어에 대한 라이선스 및 유지관리 계획을 충분히 확보하고 있는 경우 	적합
<ul style="list-style-type: none"> ■ 사용 중인 소프트웨어에 대한 라이선스 및 유지관리 계획을 확보하고 있지 않은 경우 	부적합

<평가 시 고려사항 >

- 업무용 SW 및 연수과정(콘텐츠) 운영·제작·품질관리 SW의 라이선스 확보 여부 평가
 - 낮은 버전의 SW 보유로 업무의 효율성 등이 낮아질 것으로 판단될 경우 보완하여 연수 운영이 이루어질 수 있도록 함
- ※ OS, 업무용SW 보유 여부 포함

Ⅲ

운영 기획(14점)

평가 주안점

기관 차원의 연수 운영 계획을 체계적으로 수립하고, 안정적으로 연수를 운영하고 있는지 등을 평가

3.1 연수운영 계획 및 실적(4점)

평가지표	연수운영 계획 및 실적의 적절성(정량/정성)
------	--------------------------

□ 평가문항

- ① 매년 초 연수운영 계획을 수립하고 있는가?
- ② 연수운영 실적이 안정적인가?

□ 평정척도 및 점수

평가항목	평가기준	점수
운영계획의 적절성 (2점)	▪ 매년 초 기관 차원의 연수 운영 계획 및 개별 연수과정 개발·운영에 대한 세부계획을 체계적이고 구체적으로 수립함	2
	▪ 매년 초 기관 차원의 연수운영 계획 및 개별 연수과정 개발·운영 계획을 수립하였으나 체계성, 구체성이 부족함	1
	▪ 매년 초 기관 차원의 연수운영 계획을 수립하지 않거나, 보고서 내 KERIS 원격교육연수지원센터 요청 양식에 의한 계획만 제출함	0
운영실적의 안정성 (2점)	▪ 이수자 수 연 평균 증가율이 10% 초과	2
	▪ 이수자 수 연 평균 증가율이 -10%~10%	1
	▪ 이수자 수 연 평균 증가율이 -10% 미만	0

<평가 시 고려사항 >

<운영계획의 적절성>

- 전년도 연수원 운영 결과, 연수원 운영평가 결과, 교원연수 요구조사 결과, 사용자 평가, 관계자 의견수렴내용 등 반영 여부 고려
- 매년 초 KERIS 원격교육연수지원센터 요청에 의한 연수운영 현황 및 계획 자료를 제출하지 않은 경우 또는 허위·부실 자료를 제출하거나, 자료 오류·누락에 대한 확인 및 수정·보완 요청에 응하지 않은 경우 등 0점 처리

3.2 연수운영 특성화 전략(6점)

평가지표	연수운영 특성화 전략 수립의 적절성(정성) 연수운영 특성화 전략 추진 실적의 적절성(정량/정성)
------	--

□ 평가문항

- ① 원격교육연수원 특성화 전략이 구체적으로 수립되어 있는가?
- ② 원격교육연수원 특성화 전략의 추진 실적이 적정한가?

□ 평정척도 및 점수

평가지표	평가기준	점수
특성화 전략 수립의 적절성 (2점)	■ 기관 특수성을 반영하여 연수원 특성화 전략을 체계적이고 구체적으로 수립함	2
	■ 연수원 특성화 전략을 수립하였으나 체계성, 구체성이 부족함	1
	■ 연수기관의 특성화 전략이 제시되어 있지 않음	0
특성화 전략 추진 실적의 적절성 (4점)	■ 특성화 전략 추진 실적이 4건 이상 제시되어 있음	4
	■ 특성화 전략 추진 실적이 3건 이상 제시되어 있음	3
	■ 특성화 전략 추진 실적이 2건 제시되어 있음	2
	■ 특성화 전략 추진 실적이 1건 제시되어 있음	1
	■ 특성화 전략 추진 실적이 없음	0

<평가 시 고려사항 >

- 연수원 특성화 전략이 구체적으로 수립되고 실적이 적정한지를 평가함
- 연수원 특성화 전략과 추진 실적이 연수원 운영 활성화에 크게 기여하였으면 1점 가점

3.3 재정 건전성 확보(4점)

평가지표	재정 건전성 확보의 적절성(정량)
------	--------------------

□ 평가문항

① 재정 건전성을 확보하고 있는가?

□ 평정척도 및 점수

평가지표	평가기준		점수
재정 건전성 확보의 적절성 (4점)	민간 원격교육연수원	공공/대학 원격교육연수원	
	▪ A 이상	▪ 운영예산 연 평균 증가율이 10% 초과	4
	▪ BBB/BB	▪ 운영예산 연 평균 증가율이 5% 초과 ~ 10% 이상	3
	▪ B+/B	▪ 운영예산 연 평균 증가율이 -5% ~ 5%	2
	▪ B-	▪ 운영예산 연 평균 증가율이 -5% 미만 ~ -10% 이하	1
	▪ CCC 이하	▪ 운영예산 연 평균 증가율이 -10% 미만	0

<평가 시 고려사항>

- 민간 원격교육연수원의 경우 이사회 회의록, 표준재무제표, 신용평가 등급서를 참고하여 평가
- 공공/대학 원격교육연수원의 경우 결산서 및 관련 이사회 회의록 자료 등을 참고하여 평가
 - ※ 이사회 의결 등을 통해 연수원 운영에 재투자 계획을 포함하고 있는 경우 1점 가점
- 세금 체납액이 있을 경우 0점 처리

IV

조직 및 인력[12점]

평가 주안점

원격교육연수원 운영 및 양질의 연수과정 제공을 위해 적정한 전문 인력 확보와 자체 인력의 역량 강화 노력 여부를 평가

4.1 연수 조직 및 인력 - <운영인력 및 조직체계(8점)>

평가지표	필수인력 확보의 적절성(정량/정성) 필수인력의 전문성(정량/정성) 조직체계의 적절성(정량/정성)
------	---

□ 평가문항

- ① 연수운영 필수인력이 안정적이고 적절하게 확보되어 있는가?
- ② 연수운영 필수인력의 전문성을 확보하고 있는가?
- ③ 연수운영 필수업무에 따른 조직체계가 적절하게 구성되어 있는가?

□ 평정척도 및 점수

평가지표	평가기준	점수
필수인력 확보의 적절성(4점)	<ul style="list-style-type: none"> 필수인력 5명 이상 확보되어 있고 NCS 평균 4수준 이상 확보되어 있는 경우 	4
	<ul style="list-style-type: none"> 필수인력 5명 이상 확보되어 있고 NCS 평균 3수준 이상 확보되어 있는 경우 	3
	<ul style="list-style-type: none"> 필수인력 5명 이상 확보되어 있고 NCS 평균 2수준 이상 확보되어 있는 경우 	2
	<ul style="list-style-type: none"> 필수인력 5명 이상 확보되어 있고 NCS 평균 2수준 미만인 경우 	1
	<ul style="list-style-type: none"> 필수인력 5명이 확보되어 있지 않은 경우 	0
필수인력의 전문성(2점)	<ul style="list-style-type: none"> 필수업무 담당인력의 자격조건이 기준에 부합하며 전문성이 우수함 	2
	<ul style="list-style-type: none"> 필수업무 담당인력의 자격조건이 기준에 부합함 	1
	<ul style="list-style-type: none"> 필수업무 담당인력의 자격조건이 기준에 부합하지 못함 	0
조직체계의 적절성(2점)	<ul style="list-style-type: none"> 연수기획, 운영, 콘텐츠 개발 및 품질관리 등 필수업무 역할 체계가 명확함 	2
	<ul style="list-style-type: none"> 연수기획, 운영, 콘텐츠 개발 및 품질관리 등 필수업무 역할 체계가 다소 미흡함 	1
	<ul style="list-style-type: none"> 연수기획, 운영, 콘텐츠 개발 및 품질관리 등 필수업무 역할 체계가 매우 미흡함 	0

<평가 시 고려사항 >

<필수인력 확보의 적절성> 및 <조직체계의 적절성>

- 기관 재직증명 및 4대 보험 가입 실적과 경력증명으로 평가
- NCS “이러닝과정 운영” 직능 수준을 고려하여 평가
 - 6수준(차장/운영책임자급, 경력 7년 이상)
 - 5수준(과장/운영관리자급, 경력 5년 이상)
 - 4수준(대리/선임, 운영담당자급, 경력 4년 이상)
 - 3수준(주임/운영담당자급, 경력 3년 이상)
 - 2수준(사원/학사담당자급, 경력 1년 이상 2년 이하)
- 경력: 연수운영, 이러닝 등 원격교육연수 관련 경력을 말함
- 필수인력: 연수운영 업무를 하는 인력으로, 연수기획, 연수운영, 콘텐츠 개발 및 품질관리 인력 등을 말함(원장, 경영, 재무회계 인력 등 제외)

연수운영 필수인력		주요역할	필수인원	자격기준
기획 및 운영	연수기획	수요조사, 요구분석, 과정기획·개발 총괄 등	1인 이상	이러닝 기획 3년 이상
	연수운영	과정운영, 학사관리, 튜터 운영·관리 등	1인 이상	이러닝 운영 2년 이상
콘텐츠 개발 및 품질관리	교수설계	과정 기획·분석·설계 평가전략 설계 등	1인 이상	이러닝·교육학 전공 (또는 동등학력) 및 관련 경력 2년 이상
	시스템관리	원격연수 시스템 관리 개인정보보호, 정보보안 등	1인 이상 (중복업무가능)	컴퓨터 전공 (또는 동등학력) 및 관련 경력 2년 이상
	프로그래밍			
	디자인	그래픽 디자인, 웹 기획 및 개발	1인 이상	웹디자인 전공 (또는 동등학력) 및 관련 경력 2년 이상
	매체개발	콘텐츠 영상 기획 및 제작		영상관련 전공 (또는 동등학력) 및 관련 경력 2년 이상

- 보고서 내 연수원 인력으로 기재되어 있더라도, 연수운영과 관련한 업무 내역 및 실적이 명확하지 않으면 필수인력(연수운영 인력)으로 볼 수 없음
- 필수인력 5명이 확보되어 있으나 잦은 변경(업무변경, 입·퇴사 등)으로 업무 지속성, 효율성 등을 유지하기 어려울 경우 <조직체계의 적절성> 1점 감점
- 대학/공공기관일 경우 타 부서 겸임 포함 5인 이상(단, 최소 3명 이상 전담 인력 배치)

<필수인력의 전문성>

- 4대 보험 가입 실적이 있는 기관 재직증명 및 경력증명을 평가
- 필수인력의 전문성은 교육 이수내역, 자격증, 전공, 학위, 관련 경력 등 고려

4.1 연수 조직 및 인력 - <연수운영 인력 역량강화(4점)>

평가지표	연수운영 인력 역량 강화의 적절성(정량/정성)
------	---------------------------

☐ 평가문항

- ① 연수운영 인력의 역량 강화를 적극적으로 지원하고 있는가?
- ② 연수운영 인력의 역량 강화 실적이 구체적으로 제시되어 있는가?

☐ 평정척도 및 점수

평가지표	평가기준	점수
연수운영 인력 역량 강화의 적절성(4점)	▪ 자체 및 외부 연수 지원 실적이 우수함	4
	▪ 자체 및 외부 연수 지원 실적이 보통임	3
	▪ 외부 연수 지원 실적만 있음	2
	▪ 자체 연수 지원 실적만 있음	1
	▪ 연수 지원 실적이 없음	0

<평가 시 고려사항 >

- 직원 역량강화를 위한 자체 및 외부 연수 지원 실적 평가
- 외부 연수 실적에 자격증 취득 지원 포함
- 원격연수와 관련된 연수만 인정(예 : 직장 내 성희롱 방지 등은 인정하지 않음)

V

연수 운영[26점]

평가 주안점

연수과정의 품질관리를 위한 노력도 및 연수자 평가와 성적관리의 적절성 여부를 평가, 연수운영 체계성을 평가

5.1 품질관리(6점)

평가지표	신규과정 개발 및 품질관리의 적절성(정량) 콘텐츠 현행화의 적절성(정량)
------	---

□ 평가 문항

- ① 신규 연수과정 개발 및 품질관리를 위해 노력하고 있는가?
- ② 콘텐츠 현행화(최신성 유지)를 위해 노력하고 있는가?

□ 평정척도 및 점수

평가지표	평가기준	점수
신규과정 개발 및 품질관리의 적절성 (3점)	▪ 평가대상기간 중 콘텐츠 내용심사 합격률 상위 1~3위 이내	3
	▪ 평가대상기간 중 콘텐츠 내용심사 합격률 상위 4~6위 이내	2
	▪ 평가대상기간 중 콘텐츠 내용심사 합격률 상위 7위 이하	1
	▪ 평가대상기간 중 신규로 내용심사 신청한 콘텐츠가 없는 경우	0
콘텐츠 현행화의 적절성 (3점)	▪ 평가대상기간 동안 운영한 연수과정 중 내용심사 유효기간 만료(또는 품질인증일로부터 3년 경과) 콘텐츠가 30% 이하인 경우	3
	▪ 평가대상기간 동안 운영한 연수과정 중 내용심사 유효기간 만료(또는 품질인증일로부터 3년 경과) 콘텐츠가 30% 초과 ~ 40% 미만인 경우	2
	▪ 평가대상기간 동안 운영한 연수과정 중 내용심사 유효기간 만료(또는 품질인증일로부터 3년 경과) 콘텐츠가 40% 이상인 경우	1

<평가 시 고려사항 >

<신규과정 개발 및 품질관리의 적절성>

- 콘텐츠 내용심사 합격률 : (평가대상기간 중 해당연수원 합격 건수 / 평가대상기간 중 연수원 전체 신청 건수) × 100
- ※ 내용심사 합격률 산정 대상 콘텐츠 : 신규 신청에 한함
- 재심사율이 50% 이상인 경우 1단계 감점

<콘텐츠 현행화의 적절성>

- 내용심사 합격증번호(또는 품질인증번호) 및 유효기간(또는 품질인증일로부터 3년) 기준

5.2 평가와 성적관리(12점)

평가지표	평가문항 관리의 적절성(정량/정성) 평가방법의 다양성(정량) 성적관리의 적절성(정성)
------	---

☐ 평가 문항

- ① 연수과정을 위한 평가문항을 충분히 확보하여 적절하게 관리하고 있는가?
- ② 다양한 방법으로 평가를 수행하고 있는가?
- ③ 공정하고 객관적으로 수강·성적관리를 수행하고 있는가?

☐ 평정척도 및 점수

평가지표	평가기준	점수
평가문항 관리의 적절성(4점)	<ul style="list-style-type: none"> 연수과정과 차시별 운영을 고려하여 각 차시별 3배수 초과 평가 문항이 확보되어 있음 	4
	<ul style="list-style-type: none"> 연수과정과 차시별 운영을 고려하여 각 차시별 2.5배수 초과 3배수 이하 평가 문항이 확보되어 있음 	3
	<ul style="list-style-type: none"> 연수과정과 차시별 운영을 고려하여 각 차시별 2배수 초과 2.5배수 이하 평가 문항이 확보되어 있음 	2
	<ul style="list-style-type: none"> 연수과정과 차시별 운영을 고려하여 각 차시별 1.5배수 초과 2배수 미만 평가 문항이 확보되어 있음 	1
	<ul style="list-style-type: none"> 연수과정과 차시별 운영을 고려하여 각 차시별 1.5배수 이하 평가 문항이 확보되어 있음 	0
평가방법의 다양성(4점)	<ul style="list-style-type: none"> 평균 3가지 이상 다양한 방법으로 평가를 수행한 경우 	4
	<ul style="list-style-type: none"> 평균 2가지 이상 다양한 방법으로 평가를 수행한 경우 	3
	<ul style="list-style-type: none"> 평균 1가지 이상 다양한 방법으로 평가를 수행한 경우 	2
	<ul style="list-style-type: none"> 연수내용과 무관한 평가 또는 출석률로만 평가를 실시한 적이 있는 경우 	0

평가지표	평가기준	점수
성적관리의 적절성(4점)	<ul style="list-style-type: none"> 연수생 대상으로 수강관리, 성적산정 방법과 절차를 상세 수준에서 안내하고 있으며, 원격교육연수원 운영 매뉴얼에 제시된 수강관리, 성적산정 방법과 절차를 준수하고 있는 경우 	4
	<ul style="list-style-type: none"> 연수생 대상으로 수강관리, 성적산정 방법과 절차를 상세 수준에서 안내하고 있으나, 원격교육연수원 운영 매뉴얼에 제시된 수강관리, 성적산정 방법과 절차를 준수하기 위해 일부 보완이 필요한 경우 	2
	<ul style="list-style-type: none"> 연수생 대상으로 수강관리, 성적산정 방법과 절차를 상세 수준에서 안내하고 있지 않거나 수강관리, 성적산정 등에 오류가 있는 경우 	0

<평가 시 고려사항 >

<5.2 평가와 성적관리 전체>

- 정기과정과 상시과정 구분 평가
- 필요한 경우 학습관리시스템에 접속하여 확인함

<평가문항 관리의 적절성>

- 정기적인 난이도 관리 실적이 없는 경우 1점 감점
- 문제은행시스템이 없는 경우 1점 감점
- 평가 문항의 출제, 검토, DB탑재까지의 절차와 지침 등 점검
- 평가 관련 오류(문항 및 답안 오류, 중복 답안 등)가 있을 시 1점 감점

<평가방법의 다양성>

- 평가 방법 예시 : 온라인평가, 과제제출, 온라인토론 등
- 진도율 90% 이상이 필수 이수조건이며 이는 평가방법에서는 제외됨

<성적관리의 적절성>

- 동점자 처리기준 및 성적관리에 관한 구체적인 지침을 기준으로 평가
- 60시간 이상 연수과정 평가에서 동점자 과다 발생한 경우 1단계 감점
 - ※ 평가문항 관리 오류 등이 있더라도 연수생 민원 또는 이의 제기가 없도록 연수원 성적관리 프로세스에 의해 공정하게 처리된 경우 <성적관리의 적절성>에서는 평가위원회 심의에 의해 감점하지 않을 수 있음
- 동일 ID/IP 중복 접속 시험/수강에 대해 관리가 되지 않아 부정이수 발생 가능성이 있을 경우 0점 처리
- 수강/시험기록 현황(접속/종료일시, 수행시간 등) 관리가 안 될 경우 0점 처리

5.3 연수운영 체계(8점)

평가지표	연수운영의 체계성(정량/정성) 이수관리의 체계성(정량/정성)
------	--------------------------------------

□ 평가 문항

- ① 연수 관련 중요사항에 대해 합리적인 계획·규정·지침이 마련되어 그에 따라 연수 전반이 관리·운영되고 있는가?
- ② 이수관리가 체계적으로 이루어지고 있는가?

□ 평정척도 및 점수

평가지표	평가기준	점수
연수운영의 체계성(2점)	<ul style="list-style-type: none"> 중요사항에 대한 계획·규정·지침이 합리적이고 상세하게 마련되어 있으며, 그에 따라 연수가 관리 및 운영되고 있음 	2
	<ul style="list-style-type: none"> 중요사항에 대한 계획·규정·지침이 상세하게 마련되어 있지 못하거나, 상세수준의 지침이 마련되어 있어도 실제로 연수가 그에 따라 운영되지 못함 	1
	<ul style="list-style-type: none"> 중요사항에 대한 계획, 규정, 지침 마련이 미비함 	0
이수관리의 체계성(6점)	<ul style="list-style-type: none"> 이수 결과 관리 체계가 마련되어 있으며 결과 관리 내역에 오류가 없음 	6
	<ul style="list-style-type: none"> 이수 결과 관리 체계가 마련되어 있으나 결과 관리 내역에 경미한 오류가 있음 	3
	<ul style="list-style-type: none"> 이수 결과 관리 체계가 미비하거나, 이수 결과 관리 내역에 상당 부분 오류가 있음 	0

<평가 시 고려사항 >

<연수운영의 체계성>

- <붙임1>의 【표 7】 내용은 각각의 계획서 또는 지침서로 제시하거나 연수원 규정집 내에서 통합 제시할 수 있음
- 질의 및 장애 처리 관련 지침 및 매뉴얼은 VII. 연수지원 에서 별도로 평가
- 개인정보(정보보호 포함)에 대한 규정은 VIII. 정보관리 및 접근성 에서 별도로 평가

<이수관리의 체계성>

- 이수관리 체계, 이수대장 관리 상태, 이수자 정보관리 시스템 업로드 주기 등을 통해 평가
- (오류 예시) 이수정보 관리 오류, 이수대장 문서 일부 내용 누락 또는 분실, 이수정보 교육청 통보 누락 또는 10일 경과 후 통보 등

[참고]

[교원 등의 연수에 관한 규정(대통령령 제31359호)]

제9조(연수성적의 평가 및 수료) ① 연수원장은 객관적이고 공정한 평가기준과 평가 방법을 정하여 연수자의 연수성적을 평가하여야 한다.

② 각 연수과정의 수료자는 과정별 연수성적이 100점 만점에 60점 이상인 사람으로 한다.

③ 연수원장은 연수과정별로 연수성적이 우수한 사람을 표창할 수 있다.

④ 연수원장은 연수자의 연수성적을 연수과정 수료 후 10일 이내에 연수자의 소속 기관의 장에게 통보하여야 한다.

VI

학습관리시스템(12점)

평가 주안점

연수과정 운영을 위해 적정한 플랫폼을 구축하고 있는지를 평가

6.1 학습관리시스템(12점)

평가지표	관리자/운영자용 플랫폼의 적절성(정량/정성) 교수자/튜터를 위한 플랫폼의 적절성(정량/정성) 연수자용 플랫폼의 적절성(정량/정성) 부정행위 방지의 적절성(정량)
------	--

□ 평가문항

- ① 관리자/운영자를 위한 플랫폼 기능이 오류 없이 구현되었는가?
- ② 교수자/튜터를 위한 플랫폼 기능이 오류 없이 구현되었는가?
- ③ 연수자를 위한 플랫폼 기능이 오류 없이 구현되었는가?
- ④ 부정행위 방지를 위한 기능 등이 오류 없이 작동하는가?

□ 평정척도 및 점수

평가지표	평가기준	점수
관리자/운영자용 플랫폼의 적절성 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> 관리/운영에 필요한 기능이 오류 없이 구현되어 있고 효율성과 편리성 등이 매우 우수함 	3
	<ul style="list-style-type: none"> 관리/운영에 필요한 기능이 모두 오류 없이 구현되어 있음 	2
	<ul style="list-style-type: none"> 관리/운영에 필요한 기능이 구현되어 있으나 경미한 오류가 있음 	1
	<ul style="list-style-type: none"> 관리/운영에 필요한 기능이 부족하거나 상당 부분 오류가 있음 	0
교수자/튜터용 플랫폼의 적절성 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> 교수자/튜터에게 필요한 기능이 오류 없이 구현되어 있고 효율성과 편리성 등이 매우 우수함 	3
	<ul style="list-style-type: none"> 교수자/튜터에게 필요한 기능이 모두 오류 없이 구현되어 있음 	2
	<ul style="list-style-type: none"> 교수자/튜터에게 필요한 기능이 구현되어 있으나 경미한 오류가 있음 	1
	<ul style="list-style-type: none"> 교수자/튜터에게 필요한 기능이 부족하거나 상당 부분 오류가 있음 	0

평가지표	평가기준	점수
연수자용 플랫폼의 적절성 (3점)	▪ 연수에 필요한 기능이 오류 없이 구현되어 있고 효율성과 편리성 등이 매우 우수함	3
	▪ 연수에 필요한 기능이 모두 오류 없이 구현되어 있음	2
	▪ 연수에 필요한 기능이 구현되어 있으나 경미한 오류가 있음	1
	▪ 연수에 필요한 기능이 부족하거나 상당 부분 오류가 있음	0
부정행위 방지 기능의 적절성 (3점)	▪ 6개 이상 기능이 구현되어 있음	3
	▪ 5개 기능이 구현되어 있음	2
	▪ 4개 기능이 구현되어 있음	1
	▪ 3개 이하 기능이 구현되어 있음	0

<평가 시 고려사항>

<6.1 학습관리시스템 전체>

- 연수자 수강(이수) 관리 기능에 대해 중점 점검
 - 동일 ID/IP 중복 로그인 관리
 - 수강/시험 접속일시, 종료일시(yyyy:mm:dd:hh:mm:ss) 관리
- ※ 총 연수 수강 시간 및 차시별 수강 시간 기록 등이 시스템에서 관리되어야 함
- ※ 한국교육학술정보원 고등평생교육부-3177(2021.08.04.), ‘원격교육연수원 연수자 수강 관리에 관한 사항 재안내’

<플랫폼의 적절성>

- <붙임1> 원격교육연수 설비 등에 대한 기준을 참고하여 평가하되 기능의 효율성, 편리성 등을 정성적으로 평가할 수 있음


<부정행위 방지의 적절성>

- 특수키 차단, 화면캡처 차단, 마우스 커서 이탈방지, 시험 창 고정, 검색 기능 차단, SNS 차단 등
- 오류가 있을 시 1단계 감점


[참고]

[한국교육학술정보원 고등평생교육부-3177(2021.08.04.), '원격교육연수원 연수자 수강 관리에 관한 사항 재안내']

사람 중심의 디지털 교육혁신 전문기관



한국교육학술정보원



수 신 수신자 참조
(경유)

제 목 원격교육연수원 연수자 수강 관리에 관한 사항 재안내

- 귀 연수원의 무궁한 발전을 기원합니다.
- 관련
 - 교육부 교원양성연수과-7705(2020.12.30.)호, '2021년 원격교육연수원 운영 매뉴얼 개선 알림'
 - 한국일보 보도기사(2021.08.03.), '코로나로 원격연수 허용했더니... (후략)'
- 위 호와 관련하여 원격교육연수원의 연수자 수강 관리에 대한 사항을 재안내하오니 각 연수원에서는 연수자 수강(이수) 관리에 철저를 기하여 주시기를 다시 한번 당부드립니다.
 - 연수자 수강 관리에 대한 사항(붙임 44~46P 참고)
 - 연수 관리
 - 연수 현황 조회, 연수생 관리, 연수 출결 관리, 연수 진도 관리, 연수 참여 관리 등
 - 연수자 관리
 - 연수자 접속 IP 또는 MAC address 관리 기능
 - 연수자 연수 접속일시, 종료일시(yyyy:mm:dd:hh:mm:ss)
 - ※ 연수자가 연수과정 수료에 소비한 총 시간 및 차시별 수강 시간 기록 등이 시스템에서 관리되어야 함
 - 통계 및 모니터링(연수자 개인별 학습 상황 모니터링)
 - 연수자 확인
 - 본인인증수단을 통한 연수자 본인 여부 확인
 - 부정행위(부정 또는 비정상 수강·이수) 방지
 - 동일 ID 중복 로그인 금지
 - 학습관리시스템에는 특히 대리출석 및 부정행위 등에 대한 조치 기능이 포함되어야 함
- 나. 향후 원격교육연수원 운영평가를 통해 점검 및 수시 점검 등 예정

붙임 2021년 원격교육연수원 운영 매뉴얼 1부. 끝.

한국교육학술정보원장

한국교육원캠퍼스 원격교육연수원장, 유니텔 원격교육연수원장, 교육사랑 원격교육연수원장, 서울대학교총장(사범대학 교육행정연수원장), 공주대학교총장, 한국교원대학교총장, 한국방송통신대학교총장, 티치캠퍼스 원격교육연수원장, 티치빌 원격교육연수원장, 카운피아 원격교육연수원장, 비상티스쿨원격교육연수원장, 한국교총원격교육연수원장, 참교육 원격교육연수원장, 한국교원연수원장, 국립통일교육원장, 경인교육대학교총장, 국제뇌교육종합대학원대학교총장, 한국발명진흥회장, YBM 원격교육연수원장, 티치원 원격교육연수원장, 서울교육대학교총장, 한국교육방송공사 사장, 한국저작권위원회 위원장, 한국양성평등교육진흥원장, 아이스크림 원격교육연수원장, 에듀니티 행복한연수원장, 한국과학창의재단이사장, 하이컨텐츠 원격교육연수원장, 티셀파 원격교육연수원장, 창비교육 원격교육연수원장

담당	이영희	부장	박연희	본부장	전결 08/04 장상현
협조자					
시행	고등평생교육부-3177 (2021.08.04.) 접수 ()				
우	41061 대구광역시 동구 동내로64(동내동 1119) / https://www.keris.or.kr				
전화	053-714-0545 /전송 053-714-0193 / phoenix@keris.or.kr / 공개				
	한국교육학술정보원				

VII

연수 지원(10점)

평가 주안점

연수 중 발생하는 학습자 질의, 요청, 장애 등을 체계적으로 신속히 처리하였는가에 대한 평가

연수 이후 사후 관리 및 의견수렴 등의 적절성 여부 등을 평가

7.1 연수지원 - <질의 및 장애 처리의 적절성(4점)>

평가지표

질의 및 장애 처리의 적절성(정량/정성)

□ 평가 문항

- ① 연수자로부터 질문을 받거나 장애가 발생했을 경우 체계적으로 신속히 처리하고 있는가?
- ② 질의, 요청, 장애 등 처리를 위한 구체적인 지침을 수립·운영하고 있는가?

□ 평정척도 및 점수

평가기준	점수
▪ 연수자 지원 체제가 구축되어 있으며, 24시간 이내 모든 답변이 이루어진 경우	4
▪ 연수자 지원 체제가 구축되어 있으며, 주말 및 공휴일을 제외하고 24시간 이내 대다수 답변이 이루어진 경우	3
▪ 연수자 지원 체제가 구축되어 있으며, 24시간 이내 답변이 50% 이상 이루어진 경우	2
▪ 연수자 지원 체제가 구축되어 있으며, 24시간 이내 답변이 50% 미만 이루어진 경우	1
▪ 연수자 지원 체제 구축이 미흡한 경우	0

<평가 시 고려사항 >

- 연수자 지원 체제 : 연수자 질의, 요청 및 장애 등을 체계적으로 신속히 처리하기 위한 체제
- 연수자 지원 내용 및 방법이 미진한 경우 1점 감점
- 미진한 사항에 대한 재발 방지 대책이 없거나 부실한 경우 또는 대책을 이행하지 않은 경우 1점 추가 감점
 - ※ 중요한 질의, 요청, 장애 사항 및 KERIS, 교육부 연결 민원에 대해 재발 방지 이행 노력 점검
- 질의, 요청, 장애 처리를 위한 상세한 지침 또는 매뉴얼이 있는 경우 1점 가점
 - ※ 필요한 경우 학습관리시스템에 로그인하여 확인함

7.2 연수지원 - <사후관리 및 의견수렴의 적절성(6점)>

평가지표	사후관리의 적절성(정성) 의견수렴의 적절성(정량/정성)
------	-----------------------------------

□ 평가 문항

- ① 연수 종료 후, 연수자에게 피드백을 제공하고 있는가?
- ② 운영자, 교수자, 튜터로부터 의견수렴 절차 및 반영 실적이 있는가?

□ 평정척도 및 점수

평가지표	평가기준	점수
사후 관리의 적절성 (3점)	▪ 연수자에게 연수 결과에 따른 피드백, 추후 연수 과정 정보 등 구체적이고 충분한 사후 안내를 제공하고 있는 경우	3
	▪ 연수자에게 연수 결과에 따른 피드백 또는 추후 연수 과정 정보 등을 제공하고 있으나 정보 제공 수준이 미흡한 경우	2
	▪ 연수자에게 연수 결과에 따른 피드백 또는 추후 연수 과정 정보 등을 제공하고 있지 않는 경우	0
의견수렴의 적절성 (3점)	▪ 의견 수렴 절차 및 반영 실적이 각각 2가지 이상 존재하는 경우	3
	▪ 의견 수렴 절차와 반영 실적이 각각 1가지 존재하는 경우	2
	▪ 의견 수렴 절차가 존재하지 않는 경우 또는 절차가 있더라도 반영 실적이 없는 경우	0

<평가 시 고려사항 >

<사후 관리의 적절성>

- 연수 종료 후 관련 연수과정 안내, 연수 로드맵 등 관리가 이루어지고 있는지를 평가
- ※ 필요한 경우 학습관리시스템에 로그인하여 확인함

<의견수렴의 적절성>

- 운영자, 교수자, 튜터 등으로부터 의견 또는 아이디어를 수렴하기 위한 절차와 실적이 있는지 평가

VIII

정보관리 및 접근성(8점)

평가 주안점

연수 운영 중 발생하는 문서나 정보 등을 안전하게 관리하고 있는가에 대한 평가

다양한 연수 환경을 고려하고 있는가에 대한 평가

8.1 개인정보 관리(4점)

평가지표

개인정보(정보보호 포함) 및 문서관리의 적절성(정성)

□ 평가 문항

- ① 개인정보(정보보호 포함) 및 문서에 대한 관리가 체계적으로 이루어지고 있는가?

□ 평정척도 및 점수

평가기준	점수
<ul style="list-style-type: none"> 개인정보(정보보호 포함) 및 문서관리에 대한 규정 등이 존재하고 보안 관리 체계가 구체적인 경우 	4
<ul style="list-style-type: none"> 개인정보(정보보호 포함) 및 문서관리에 대한 규정 등은 존재하나 관리 체계 및 운영상 일부 보완이 필요한 경우 	3
<ul style="list-style-type: none"> 개인정보(정보보호 포함) 및 문서관리에 대한 규정 등은 존재하나 관리 체계 및 운영상 상당 부분 보완이 필요한 경우 	2
<ul style="list-style-type: none"> 개인정보(정보보호 포함) 및 문서관리에 대한 규정이나 운영 방안이 존재하지 않음 	0

<평가 시 고려사항 >

- 개인정보(정보보호 포함) 및 문서관리에 대한 규정 등을 종합적으로 평가
- 정보보안에 대한 기관 자체 내 점검 실적 등을 평가
- 필요한 경우 학습관리시스템에 관리자로 로그인하여 회원 개인정보 등이 암호화되어 있는지 등을 확인함
- 기관 또는 위(수)탁 관계에서 개인정보 누출이 존재하는 경우 0점

8.2 접근성 지원(4점)

평가지표

접근성 지원의 적절성(정량)

☐ 평가 문항

- ① 다양한 브라우저, OS, 기기 등에서 연수가 가능하도록 지원하고 있는가?

☐ 평정척도 및 점수

평가기준	점수
<ul style="list-style-type: none"> PC환경, 모바일 환경에서 연수가 가능하며, 3가지 이상 웹브라우저에서 구동되는 경우 	4
<ul style="list-style-type: none"> PC환경, 모바일 환경에서 연수가 가능하며, 2가지 웹브라우저에서만 구동되는 경우 	3
<ul style="list-style-type: none"> PC환경에서만 연수가 가능하며, 2가지 이상 웹브라우저에서 구동되는 경우 	2
<ul style="list-style-type: none"> PC환경에서만 연수가 가능하며, 1가지 웹브라우저에서만 구동되는 경우 	1

<평가 시 고려사항 >

- PC 및 모바일 환경에서 연수 수강이 가능한지 여부를 평가
- ‘모바일 환경 연수 가능’ : 모바일 환경 지원 연수과정의 전체 연수과정의 30% 이상일 때 ‘모바일 환경 연수 가능’ 으로 봄
- 모바일 환경에서 진도 체크 기능 등을 지원하는 경우 1점 가점
- 웹 접근성 인증 획득 시 2점 가점

IX

사용자 평가(18점)

평가 주안점

연수과정(콘텐츠) 및 연수원 운영에 대한 사용자(수요자) 측면에서의 평가

9.1 사용자 평가 실시(2점)

평가지표	사용자 평가 실시 비율(정량)
------	------------------

□ 평가 문항

- ① 학습관리시스템을 이용하여 사용자 평가를 실시하고 있는가?

□ 평정척도 및 점수

평가지표	평가기준	점수
사용자 평가 실시 비율 (2점)	■ 사용자 평가 실시 비율이 100%인 경우	2
	■ 사용자 평가 실시 비율이 70% 이상 ~ 100% 미만인 경우	1
	■ 사용자 평가 실시 비율이 70% 미만인 경우	0

<평가 시 고려사항 >

<IX. 사용자 평가 전체>

- 정기과정과 상시과정 구분 평가
- 필요한 경우 학습관리시스템에 접속하여 확인함

<사용자 평가 실시>

- 사용자 평가 실시 비율 : (사용자 평가 실시 연수과정 / 총 연수과정 수) × 100
- 사용자 평가 참여율이 50% 이상인 과정만 인정하며 시스템 상에서 실시되어야 함
- ※ ‘IX. 사용자 평가’ 영역 관련 각종 오류, 증빙자료 누락 등으로 인해 사용자 평가 점수가 정확하지 않거나 증명되지 않는 경우 관련 지표 점수 0점 처리
- ※ 연수원에서는 보고서 제출 이후 사용자 평가 영역 관련 추가 또는 소명 자료를 제출할 수 없으며 이와 관련해 이의신청을 할 수 없음

9.2 연수과정 만족도(8점)

평가지표

연수과정의 현장 적합성 및 교원직무 기여도(정량)

□ 평가 문항

- ① 연수원이 제공·운영하는 연수과정(콘텐츠)이 교육 현장에 얼마나 적합하며, 교원직무 능력 향상에 얼마나 기여하고 있는가?

□ 평정척도 및 점수

평가기준	점수
<ul style="list-style-type: none"> 연수원 자체 평가 점수 적용 (8점 만점으로 환산) 	8

<평가 시 고려사항 >

- 사용자 평가 또는 별도 기관 자체조사 내용 중 연수과정(콘텐츠)에 대한 만족도를 평가 점수로 반영(조사 문항 및 통계 자료, 데이터 등 증빙 제출 필수)
- 정기과정과 상시과정 구분
- 연수과정(콘텐츠) 만족도 조사를 하고 있지 않은 경우 또는 결과 집계 오류가 있거나 점수에 대한 증빙이 불충분하여 정확히 확인되지 않는 경우 0점 처리
- ※ 연수원에서는 ‘IX. 사용자 평가’ 영역 관련 각종 오류, 증빙자료 누락 등의 사항에 대해서 보고서 제출 이후 추가 또는 소명 자료를 제출할 수 없으며 관련 지표 점수는 0점 처리함. 또한 이와 관련해 이의신청을 할 수 없음

9.3 연수기관 만족도(8점)

평가지표	연수 운영, 지원, 관리 등 연수기관 만족도(정량)
------	------------------------------

□ 평가 문항

- ① 연수생은 연수원의 연수 운영과 학습관리시스템을 이용한 연수 지원에 대하여 얼마나 만족하고 있는가?

□ 평정척도 및 점수

평가기준	점수
▪ 연수원 자체 평가 점수 적용 (8점 만점으로 환산)	8

<평가 시 고려사항 >

- 사용자 평가 또는 별도 기관 자체조사 내용 중 연수원 운영 및 연수생 지원, 관리 등에 대한 만족도를 평가 점수로 반영(조사 문항 및 통계 자료, 데이터 등 증빙 제출 필수)
- 정기과정과 상시과정 구분
- 연수기관 만족도 조사를 하고 있지 않은 경우 또는 결과 집계 오류가 있거나 점수에 대한 증빙이 불충분하여 정확히 확인되지 않는 경우 0점 처리
- ※ 연수원에서는 ‘IX. 사용자 평가’ 영역 관련 각종 오류, 증빙자료 누락 등의 사항에 대해서 보고서 제출 이후 추가 또는 소명 자료를 제출할 수 없으며 관련 지표 점수는 0점 처리함. 또한 이와 관련해 이의신청을 할 수 없음

제 2 장

운영평가 보고서 작성 방법

2022년도 운영평가 보고서 작성 유의사항

□ 유의 사항

- 운영평가 보고서와 증빙자료를 각각 분리하여 작성
 - ※ 보고서(인쇄본 및 파일) 내에 증빙자료가 포함되지 않도록 함
- 보고서 속표지와 서약서에 반드시 직인(작성자, 확인자, 기관장) 날인 원본이 들어가야만 보고서 및 증빙자료 제출이 인정됨
- 보고서 및 증빙자료 작성 시 허위 내용(연수실적 및 기타 평가영역별 작성 내용) 기재 또는 증빙자료 누락 시에는 해당 평가항목 “0”점 처리
- 평가영역별 증빙자료 리스트를 별도로 작성하여 해당 자료를 클릭하면 해당 페이지로 이동하도록 하이퍼링크 삽입
 - ※ 참고 : 원격교육연수원 운영평가 증빙자료
- 3.1 연수 운영 실적 현황(총괄) 작성 시 아래 사항을 유의하여 작성
 - 과정 수 산정 시 동일과정을 2회 이상 운영한 경우 1회로 산정
 - 연수 실적은 직무연수로 나이스에 연수 실적이 등재된 경우만 해당
- 보고서 작성 시 내용에 개인정보(주민번호 등)가 표기되지 않도록 유의

□ 보고서 파일 작성 및 USB 폴더 구성 방법

- USB에 저장된 보고서 및 증빙자료 파일명 형식은 다음과 같이 작성
 - 보고서 : “인가번호_보고서(연수원명)”, 예) 00-12_보고서(한국교원캠퍼스)
 - 증빙자료 : “인가번호_증빙자료(연수원명)”, 예) 00-12_증빙자료(한국교원캠퍼스)
- 평가영역 > 평가항목으로 폴더 구성 후 평가지표별로 증빙자료를 작성

참고

원격교육연수원 운영평가 증빙자료

평가영역	평가항목	증빙자료	비고
< 기본 요건 >			
I. 기관운영	1.1 기관 운영 형태 1.2 기관 운영의 공공성	<ul style="list-style-type: none"> 원격교육연수원 인가서 사본(최근 발급) 법인등기부등본(평가대상기간 동안의 자료) 이사회 회의록, 표준재무제표, 기업신용평가서(민간) 결산서 및 이사회 회의록 사본(공공 및 대학) 	
II. 운영 준비도	2.1 기반시설	<ul style="list-style-type: none"> 운영 및 강의시설 등 확보 및 면적 증빙자료(임대차계약서 등) 서버, 네트워크, 소프트웨어 설비 확보 증빙자료(구입내역서 또는 IDC 계약서 등) 설비 성능 현황 증빙 자료(화면 캡처 등) 	
	2.2 콘텐츠 제작/편집 설비	<ul style="list-style-type: none"> 시설 확보 및 면적 증빙자료(임대차계약서 등) 원격연수과정(콘텐츠) 제작·운영·품질관리용 하드웨어 증빙자료(구입내역서 등) 	
	2.3 소프트웨어	<ul style="list-style-type: none"> 소프트웨어 확보 증빙자료(라이선스 사본) 	
< 운영 요건 >			
III. 운영 기획	3.1 연수운영 계획 및 실적	<ul style="list-style-type: none"> 평가대상기간 동안 연간 연수운영 계획서 2019~2021년 직무연수 이수대상(연수종료일 기준) - 개인정보 비식별 조치 및 암호화, 파일로만 제출 	
	3.2 연수운영 특성화 전략	<ul style="list-style-type: none"> 연수원 운영 진단자료, 연수원 특성화 및 활성화 방안 연구자료(보고서) 등 	해당 시 제출
	3.3 재정 건전성 확보	<ul style="list-style-type: none"> 이사회 회의록, 표준재무제표, 기업신용평가서(민간) 결산서 및 이사회 회의록 사본(공공 및 대학) 세금 완납 증명을 위한 납세증명서 	
IV. 조직 및 인력	4.1 연수 조직 및 인력	<ul style="list-style-type: none"> 연수운영인력 근무 현황 증빙자료 연수운영인력 자격기준 충족여부 및 전문성 증빙자료 연수운영인력 역량(전문성) 강화 증빙자료 	
V. 연수운영	5.1 품질관리	<ul style="list-style-type: none"> V_연수운영 및 IX_사용자평가.xlsx 파일 평가대상기간 중 연수과정(콘텐츠) 내용심사 합격증(사본) 평가대상기간 중 상시과정 운영 신청 점검 결과 공문 	양식 제공
	5.2 평가와 성적관리	<ul style="list-style-type: none"> V_연수운영 및 IX_사용자평가.xlsx 파일 평가방법, 평가문항, 문제은행시스템, LMS 수강/시험 기록 관리 기능 등 확인을 위한 URL(접근경로), ID/PW 등 문제은행시스템 구축 현황 자료 평가·성적관리규정, 평가·성적관리위원회 운영 실적 	양식 제공
	5.3 연수운영 체계	<ul style="list-style-type: none"> 중요사항에 대한 계획·규정·지침 제·개정본 평가대상기간 동안 직무연수 이수대상 - 개인정보 비식별 조치 및 암호화, 파일로만 제출 	
VI. 학습관리 시스템	6.1 학습관리시스템	<ul style="list-style-type: none"> 시스템 접근 권한 부여 및 기능 확인을 위한 URL(접근경로), ID/PW 등 	
VII. 연수지원	7.1 연수 지원	<ul style="list-style-type: none"> VII_연수지원_학습자 질의 등 처리내역.xlsx 파일 불공정 행위 처리 기록부 연수과정별 학습자 산출물/평가결과 피드백/성적 및 이수결과 처리 현황 연수과정 모니터링 결과서, 원격상담 기록부 사후관리 및 의견수렴 관련 증빙 자료 	양식 제공
VIII. 정보관리 및 접근성	8.1 개인정보 관리	<ul style="list-style-type: none"> 개인정보(정보보호 포함) 및 문서관리 규정 개인정보 암호화 증빙자료 일반회원 개인정보 보안 관리 현황 휴면회원 관리 현황 웹 취약성 점검서 	
	8.2 접근성 지원	<ul style="list-style-type: none"> 모바일, 웹브라우저 이용가능 증빙 등 	
IX. 사용자평가	9.1 사용자 평가 실시	<ul style="list-style-type: none"> V_연수운영 및 IX_사용자평가.xlsx 파일 	양식 제공
	9.2 연수과정 만족도	<ul style="list-style-type: none"> 사용자 평가 실시 비율 증빙 자료 일체 	
	9.3 연수기관 만족도	<ul style="list-style-type: none"> 연수과정 만족도 조사 관련 증빙 자료 일체 연수기관 만족도 조사 관련 증빙 자료 일체 	

※ 위에 제시된 증빙은 필수이며, 그 외 자료는 보고서 작성 방법 참고

□ 겉표지 양식

교육부 인가(지정)번호

2022년도 원격교육연수원 운영평가 보고서

2022년 월 일

(원격교육연수원명)

<작성 및 유의사항>

- 교육부에서 인가한 연수원 명칭 및 인가번호를 정확히 기재

☐ 속표지 양식

2022년도 원격교육연수원 운영평가 보고서

본 신청서는 2022년도 원격교육연수원 운영평가 안내에 따라 작성되었으며, 사실과 다른 내용을 작성하거나 의도적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

2022년 월 일

작성 자(직 위) : _____ (인)

확인 자(직 위) : _____ (인)

기관 장(직 함) : _____ (인)

담당 자 :

전화번호 : (지역번호)

E - mail :

기관 URL :

교육부장관

귀하

한국교육학술정보원장

<작성 및 유의사항>

- 작성자는 신청서를 주로 작성한 실무자를 의미하며 확인자는 실무책임자를 의미함

□ 목 차

자체평가 결과

- I. 자체평가 결과표
- II. 자체평가 결과 종합의견

기본 요건

- I. 기관 운영
- II. 운영 준비도

운영 요건

- III. 운영 기획
- IV. 조직 및 인력
- V. 연수 운영
- VI. 학습관리시스템
- VII. 연수 지원
- VIII. 정보관리 및 접근성
- IX. 사용자 평가

자체평가 결과

“ I . 자체평가 결과표 ” 작성

평가영역	평가항목	평가지표	배점	점수
< 기본 요건 >				
I.기관 운영	1.1 기관 운영 형태	기관 운영 형태의 적절성	적합/ 부적합	
	1.2 기관 운영 공공성	기관 운영 공공성 확보의 적절성	적합/ 부적합	
II.운영 준비도	2.1 기반시설	운영/강의 시설 적절성 서버/네트워크 설비의 적절성 솔루션의 적절성	적합/ 부적합	
	2.2 콘텐츠제작/편집설비	콘텐츠 제작/편집 설비의 적절성	적합/ 부적합	
	2.3 소프트웨어	소프트웨어 확보의 적절성	적합/ 부적합	
< 운영 요건 >				
III.운영 기획	3.1 연수운영 계획 및 실적	운영 계획의 적절성	2	
		운영 실적의 안정성	2	
	3.2 연수운영 특성화 전략	특성화 전략 수립의 적절성	2	
		특성화 추진 실적의 적절성	4	
IV.조직 및 인력	4.1 연수 조직 및 인력	재정 건전성 확보	4	
		필수인력 확보의 적절성	4	
		필수인력의 전문성	2	
		조직체계의 적절성	2	
		연수운영 인력 역량 강화의 적절성	4	
V.연수운영	5.1 품질관리	신규과정 개발 및 품질관리의 적절성	3	
		콘텐츠 현행화의 적절성	3	
	5.2 평가와 성적관리	평가문항 관리의 적절성	4	
		평가방법의 다양성	4	
		성적관리의 적절성	4	
	5.3 연수운영 체계	연수운영의 체계성	2	
		이수관리의 체계성	6	
VI.학습관리시스템	6.1 학습관리시스템	관리자/운영자용 플랫폼의 적절성	3	
		교수자/튜터용 플랫폼의 적절성	3	
		연수자용 플랫폼의 적절성	3	
		부정행위 방지 기능의 적절성	3	
VII.연수지원	7.1 연수 지원	질의 및 장애 처리의 적절성	4	
		사후관리의 적절성	3	
		의견수렴의 적절성	3	
VIII.정보관리 및 접근성	8.1 개인정보 관리	개인정보 및 문서관리의 적절성	4	
	8.2 접근성 지원	접근성 지원의 적절성	4	
IX. 사용자 평가	9.1 사용자 평가 실시	사용자 평가 실시 비율	2	
	9.2 연수과정 만족도	연수과정의 현장 적합성 및 교원직무 기여도	8	
	9.3 연수기관 만족도	연수 운영, 지원, 관리 등 연수기관 만족도	8	

“Ⅱ. 자체평가 결과 종합의견” 부문 작성

<작성 및 유의사항>

- 평가 지표에 따른 자체평가 결과를 요약하여 1쪽 이내로 작성
- <Ⅰ. 기관 운영>과 <Ⅱ. 운영 준비도> 영역에 ‘부적합’ 사항이 있을 경우 해소 방안을 반드시 작성
- <Ⅲ. 운영 기획> 영역에서부터 <Ⅸ. 사용자 평가> 영역까지 평가점수가 점, 감점 사항이 있으면 반드시 사유 작성

기본 요건

“ I. 기관 운영 ” 부문 작성

1.1. 기관 운영 형태

□ 운영 형태

최초 인가일		최근 변경인가일	
평가대상기간 중 직무연수과정 수	n 개 과정	평가대상기간 중 직무연수 이수자 수	명
운영 형태	<input type="checkbox"/> 단독 운영 <input type="checkbox"/> 부분 위탁 (콘텐츠 개발 : ○○○ 업체, 시스템 : ○○○ 업체) <input type="checkbox"/> 외부 위탁 (위탁사항 :)		
콘텐츠 확보(개발) 방법	<input type="checkbox"/> 자체개발 - 전체 n 개 과정 중 개 과정(%) <input type="checkbox"/> 위탁개발- 전체 n 개 과정 중 개 과정(%) <input type="checkbox"/> 구매- 전체 n 개 과정 중 개 과정(%) <input type="checkbox"/> 기타(○○○○ 방법, - 전체 n 개 과정 중 개 과정(%)		
시스템 운영 방법	<input type="checkbox"/> 자체운영 (서버 자체 구매 및 운영) <input type="checkbox"/> 위탁운영 (서버 자체 구매 및 IDC센터 위탁 운영) <input type="checkbox"/> 임대 (서버 임대, IDC센터 위탁 운영) <input type="checkbox"/> 기타 ()		
학습관리시스템	<input type="checkbox"/> 자체개발 <input type="checkbox"/> 위탁개발 <input type="checkbox"/> 구매 <input type="checkbox"/> 기타 ()		
	◦ LMS 개발 또는 구매 연도 : ◦ LMS 개발 또는 구매 기관 : ◦ LMS 개발 또는 구매 비용 : (원)		
연수원 URL			

<작성 및 유의사항>

- [직무연수과정 수] 평가대상기간 동안 운영한 연수과정의 수(연수종료일 기준)
 - ※ 내용심사 합격증 수, 원격교육연수지원센터의 내용심사에 합격하여 직무연수로 운영한 과정 수를 작성(자율연수 등 제외)
- [이수자 수] 평가대상기간 동안 연수과정 이수자 수(연수종료일 기준)
 - ※ 원격교육연수지원센터의 내용심사에 합격하여 직무연수로 운영한 과정 이수자 수를 작성(자율연수 등 제외)
- [운영 형태] 표시
 - **부분 위탁** : 콘텐츠 개발(콘텐츠 개발 전문기관) 또는 시스템 운영(IDC 센터 등)만 위탁할 경우
 - **외부 위탁** : 시스템 운영, 콘텐츠 위탁 개발을 제외한 영역 일부가 외부기관에 의해 수행되고 있는 경우
- [콘텐츠 확보(개발) 방법] 표시
 - **자체** : 기획, 설계(내용 등), 콘텐츠 개발 모두 연수원이 수행한 경우
 - **위탁** : 기획, 설계(내용 등) 등은 연수원이 수행하고, 콘텐츠 개발만 전문기관에 위탁한 경우
 - **구매** : 기획, 설계(내용 등), 개발이 되어 있는 콘텐츠를 구매한 경우
 - **기타** : 기타 방법 기술
- [학습관리시스템 확보(개발) 방법] 표시
 - **자체** : 기획, 설계, 개발 모두 연수원이 수행한 경우
 - **위탁** : 기획, 설계 등은 연수원이 수행하고, 개발만 전문기관에 위탁한 경우(전문기관과 공동 설계한 경우 포함)
 - **구매** : 기획, 설계, 개발이 되어 있는 시스템을 구매한 경우
 - **기타** : 기타 방법 기술

<첨부 자료>

- 최초 인가 후 변경사항 있을 경우 관련 증빙 자료
 - 최근 발급받은 인가서 사본
 - 법인등기부등본(평가대상기간 동안의 자료)

1.2. 기관 운영 공공성

□ 기관 운영 관련 공공성 확보

허위 광고 사실	콘텐츠 ()건 점검결과 ()건 또는 "해당 없음"
허위 모집 사실	콘텐츠 ()건 점검결과 ()건 또는 "해당 없음"
사회적 물의를 일으킨 경우	대상 기간 내 ()건 또는 해당 사항 없는 경우 "해당 없음"

<작성 및 유의사항>

- 허위 모집 및 광고 사실이 있을 경우 해당 광고 또는 모집(팝업창, 홈페이지 화면, 게시물 등) 내역과 콘텐츠명 등 작성 제출

<첨부자료>

- (허위 모집 및 광고) 홈페이지 캡처, 콘텐츠 명
- 민간 원격교육연수원의 경우 이사회 회의록, 표준재무제표, 신용평가 등급서, 공공/대학 원격교육연수원의 경우 결산서 및 관련 이사회 회의록 자료 등을 참고하여 부정집행 유무 판단

연도	분야	주요 내용	조치 현황	조치 방법	조치 결과
2019	허위 광고		완료	민사	배상
2020	허위 모집		진행 중	형사	금고 이상
2021	사회적 물의		완료	합의	언론 보도

〈작성 및 유의사항〉

- ‘분야’ 는 허위광고, 허위모집, 사회적 물의 등으로 작성
- ‘주요 내용’ 는 육하원칙에 맞추어 부정행위 내용을 작성
- ‘조치 현황’ 는 완료, 진행 중 등 처리 상태를 작성
- ‘조치 방법’ 은 합의, 민사, 형사 등 처리 방법을 작성
- ‘조치 결과’ 는 공공성 위배에 따른 배상액, 형사판결, 언론보도 등 기준으로 작성

〈첨부 자료〉

- 부정행위 내용, 조치현황, 조치방법, 조치방법 등을 입증할 수 있는 증빙 자료 제출
- 형사판결이 있는 경우 판결정본 제출
- 해당 사항에 대한 소명 자료 제출 가능

“Ⅱ. 운영 준비도” 부문 작성

2.1. 기반시설

☐ 운영 시설

관리실명	면적(m ²) (A)	근무자수(명) (B)	1인당 면적(m ²) (A/B)

☐ 강의 시설

강의실명	면적(m ²) (A)	수용인원(명) (B)	학습자 1인당 면적(m ²) (A/B)

<작성 및 유의사항>

- 관리시설은 학사운영에 필요한 행정업무를 처리할 수 있는 시설이어야 함
- 대학 또는 공공기관 부설 원격교육연수원의 경우, 본교 또는 본 기관과는 별도로 원격교육연수원 업무를 위한 관리실을 확보하여야 함
- 강의실의 수용 인원은 최소 20명 이상이어야 함
- 강의실은 임대 가능하며, 이 경우 해당 계획 또는 증빙 자료를 첨부로 제출
- 시설 최소면적 확보기준은 다음과 같음
 ※ 사무실 : 20㎡, 회의실 : 40㎡ 강의실 : 50㎡ 매체제작실 : 30㎡

<첨부 자료>

- 면적 관련 증빙 자료
- 임대 관련 증빙 자료

□ 서버/네트워크 설비, 솔루션

가. 서버 및 네트워크 설비 현황

구분	시설·설비명	규격	비고
서버 HW	웹서버	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CPU : ▪ Memory : ▪ HDD : ▪ 2대 이상의 서버로 클러스터링 구성 여부(O, X) 	
	WAS 서버	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CPU : ▪ Memory : ▪ HDD : ▪ 2대 이상의 서버로 클러스터링 구성 여부(O, X) ▪ 웹서버와 함께 사용 여부(O, X) 	
	동영상(Live/VOD) 서버	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CPU : ▪ Memory : ▪ HDD : ▪ 2대 이상의 서버로 미러링 구성 여부(O, X) 	
	데이터베이스서버	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CPU : ▪ Memory : 	

구분	시설·설비명	규격	비고
		<ul style="list-style-type: none"> HDD : 2대 이상의 서버로 클러스터링 구성 여부(O, X) 	
	학사행정서버	▪	
	백업서버	▪	
	보안서버	▪	
	메일서버·커뮤니티서버	▪	
	스토리지(디스크어레이)	▪	
	보조기억장치(백업디바이스)	▪	
네트워크	인터넷대역폭		
	무정전전원장치	kVA (시간)	

나. 소프트웨어 설비 현황

구분		확보 사양·용량 등
SW	웹서버(웹엔진)	▪
	동영상 서버용	▪
	DBMS	▪
	원격연수운영 S/W	▪ 학습관리시스템 :
		▪ 문제은행시스템 :
		▪ 통계관리시스템 :
		▪

다. 설비 성능 현황

순	연수원 접속 피크타임	사이트 로그인 응답 속도	나의 강의실 응답 속도	연수과정(콘텐츠) 로딩 응답 속도
1	15:00~16:00	1.56s	2.5s	986ms
2				
3				

라. 원격교육용 정보보호시스템 설비 현황

시설·설비명	확보 사양·용량 등
정보보호시스템	▪
신분인식 및 인증 설비	▪
부정행위방지 기능 관련	▪

<작성 및 유의사항>

- <붙임>으로 제시한 '원격교육연수원 설비 등에 대한 기준'을 참고하여 작성함
- 설비 성능 현황 확인을 위해 연수원 접속자 수 피크타임 3개와 그에 따른 사이트 로그인 응답속도 등 제시
 - 콘텐츠 로딩 응답 속도는 평균치 제시
 - ※ 서면평가 또는 현장실사 시 직접 확인
- 설비 성능 현황 작성 방법
 - 웹브라우저 > 개발자도구(F12) > network 탭 활성화
 - 연수원 사이트 각 기능(로그인, 나의 강의실, 콘텐츠 보기) 실행
 - 하단의 로드값(응답시간)으로 작성
- 서버의 원활한 운영을 위하여 IDC의 서비스(co-location : 보안서비스 포함)를 받을 수 있음. 이 경우에 해당 시설·설비의 사양·수량·용량을 기재함

<첨부 자료>

- 시스템(서버) 구입 증빙서류 또는 IDC 서비스 이용 계약서 사본을 제출
- 설비 성능 현황 증빙으로 상기 작성 방법에 따른 화면 캡처본 제출

2.2. 콘텐츠 제작/편집 설비

□ 콘텐츠 제작/편집 설비 구성 내역

구분	시설·설비명	확보 규격·사양·용량	수량
하드웨어	영상촬영장비		
	영상편집장비		
	영상변환장비		
	음향제작장비		
	그래픽편집장비		
	영상저장·백업장비		
	보조기억장치		
소프트웨어	동영상 제작		
	그래픽 제작		
	음향 편집		
	강의 제작		

2.3. 소프트웨어

□ 소프트웨어 확보 내역

구분	SW명(버전 정보 포함)	보유 수	라이선스 수	확보율
업무용 SW	MS-Office 2019	10	10	100%
콘텐츠 제작/편집 SW				

<첨부 자료>

- 소프트웨어 라이선스 사본

운영 요건

“Ⅲ. 운영 기획” 부문 작성

3.1. 연수운영 계획 및 실적

☐ 연간 연수운영 계획

<2020년>

<2021년>

☐ 연수운영 실적 총괄표

년도	차시	연수과정 및 이수자 등				수강료 수입 (원)
		과정 수	등록자 수 (명)	이수자 수 (명)	이수율 (%)	
'19년	15차시					
	30차시					
	45차시					
	60차시					
	소 계					
'20년	15차시					
	30차시					
	45차시					
	60차시					
	소 계					
'21년	15차시					
	30차시					
	45차시					
	60차시					
	소 계					
총계	-					

□ 이수자 수 평균 증가율

이수자 수(명)			평균 증가율(%)	첨부서류
2019년	2020년	2021년		
a	b	c	$\left(\frac{b-a}{a} + \frac{c-b}{b}\right) \times 100 \times \frac{1}{2}$	직무연수 이수대장 엑셀 파일

<작성 및 유의사항>

- 연수원에서 수립한 연간 연수운영 계획 제시
- 운영실적은 직무연수로서 해당 연수원장이 이수증을 발급하고, 이수실적이 나이스 등재된 경우만 해당
- 과정 수 : 내용심사 합격증 수, 원격교육연수지원센터의 내용심사에 합격하여 직무연수로 운영한 연수과정 수를 작성(자율연수 등 제외)
- 수강료 수입은 예·결산서에 수입으로 계산된 것을 작성
- 기타 탄력적 차시로 구성한 연수과정의 경우 표 내에서 행을 추가하여 작성
- 평균 증가율(평가대상기간 연 평균 증가율) 계산식
 - 평균 증가율(%) = $\left(\frac{b-a}{a} + \frac{c-b}{b}\right) \times 100 \times \frac{1}{2}$

<첨부자료>

- 2019년~2021년 직무연수 이수대장(연수종료일 기준) 엑셀 파일
 - 필수포함사항 : 연수과정명, 연수기관명, 연수시작일, 연수종료일, 연수시간(분 단위), 이수번호
 - 개인정보(나이스개인번호, 소속기관명, 성명, 생년월일 등) 비식별 조치 및 파일 암호화 제출(암호 별도 전달)
- ※ 직무연수 이수대장은 USB 내 암호화파일로만 제출하고, 인쇄하지 않아야 함

3.2. 연수운영 특성화 전략

□ 연수운영 특성화 전략 수립

구분	세부 내용
1. 특성화 전략 수립 절차	
가. 대내외 여건 분석	
나. 특성화 분야 선정 및 목표 수립	
⋮	
2. 특성화 전략	
가. 특성화 전략 1	
나. 특성화 전략 2	
⋮	

□ 특성화 추진 실적

구분	추진 실적 및 성과
특성화 전략 1	

<작성 및 유의사항>

- 표 내용을 참고하되 특성화 전략이 잘 제시될 수 있도록 변경하여 작성

<첨부 자료>

- 추진 실적 및 성과 증빙 자료

3.3. 재정 건전성 확보

□ 재정 건전성

원격교육연수원 예산(원)			평균 증가율 (%)	첨부서류
2019년	2020년	2021년		
a	b	c	$\left(\frac{b-a}{a} + \frac{c-b}{b}\right) \times 100 \times \frac{1}{2}$	1. 결산서 2. 이사회 회의록 사본

<작성 및 유의사항>

- 평균 증가율(평가대상기간 연 평균 증가율) 계산식

- 평균 증가율(%) = $\left(\frac{b-a}{a} + \frac{c-b}{b}\right) \times 100 \times \frac{1}{2}$

<첨부자료>

- 예산 현황(2019년 ~ 2021년 결산서 및 이사회 회의록 사본)

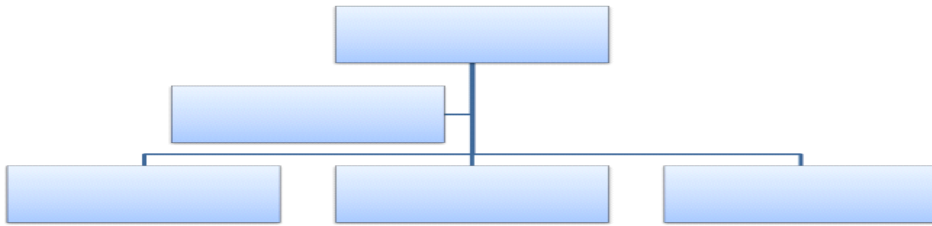
“Ⅳ. 조직 및 인력” 부문 작성

4.1. 연수 조직 및 인력 - <운영인력 및 조직체계>

□ 연수운영 필수인력/전문성/조직체계

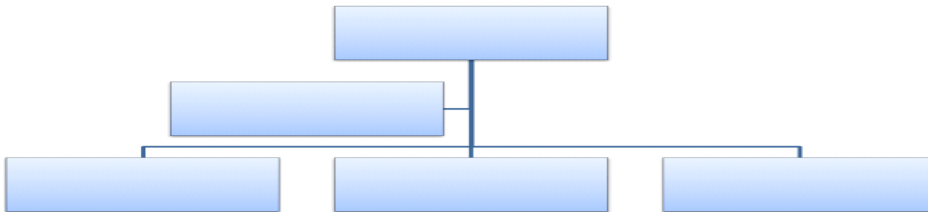
가. 조직체계 및 역할

(1) 2020년 1월 ~ 2020년 12월



구분	주요 업무	비고

(2) 2021년 1월 ~ 2021년 12월



구분	주요 업무	비고

<작성 및 유의사항>

- 평가대상기간(2020~2021년)동안 연수운영 인력 변경 발생 시, 변경 시점을 기준으로 기간을 나누어 모든 기간에 대한 조직 및 인력 현황 제시

나. 연수원 인력 - 총괄표

업무 구분	성명 (직급)	총 경력 (연수원년)	현 소속 근속연수	NCS 직능 수준	자격 및 전문성 요약	역할 및 업무내용	고용 형태	비고
일반 인력	경영, 영업	홍길동 (차장)	11년	5년	-	-	정규직	
	재무, 회계			-	-	-		
	...							
수 명 인 필 수 인력	연수기획	김OO (대리)	5년	1년 6개월	5 • 교육공학 석사 • OO연수원 콘텐츠 개발 담당(2017.1.~2019.5.)	• 연수과정 수요조사 ...	계약직	'19년 6월 입사
	연수운영							
	교수설계							
	시스템관리							
	프로그램밍							
	디자인							
	매체개발							
	...							
총계	연수운영 필수인력 총 ()명 연수운영 필수인력의 NCS 직능 수준 평균 () 수준 연수운영 필수인력 평균 근속연수 ()년							

<작성 및 유의사항>

- 총 경력 : 원격교육연수 관련 경력(타 기관에서의 경력 포함) 합산 기재
- 현 소속 근속연수 : 2021년 12월 31일 기준 ※ 평가대상기간(2020~2021년) 동안 퇴사한 인력은 퇴사일 기준 근속연수 기재

- 전문성 요약 : 원격교육연수 업무 관련 자격증, 전공, 학위, 교육이수내역, 관련 경력사항 등 전문성 관련 사항 요약 기재
 - 역할 및 업무내용 : 해당 인력의 연수운영 업무내용을 상세히 기재
 - 다른 업무 또는 타부서와 업무를 같이하는 경우 '비고'란에 '겸임' 표시
 - 입사, 퇴사, 업무변경 등 '비고'란에 시점 기재
 - '원장', '부원장'은 기재하지 않음
- <첨부 자료>
- 연수운영 인력 근무 현황, 연수 관련 경력 등 증빙자료(재직/경력증명서 및 4대 보험료 납부 실적 등)
 - 연수운영 필수인력의 자격기준 충족여부 및 전문성 증빙자료
 - ※ 연수운영 필수인력에 관한 기재내용 중 증빙되지 않은 내용 인정 불가
- <현장실사 시 비치 자료>
- 인력 채용 관련 계약서
 - 연수운영 인력 인사기록카드 및 증빙(이력증명서, 학력증명서, 경력증명서 등)

4.1. 연수운영 인력 역량 강화 - <운영인력 역량강화>

□ 인력 역량 강화 실적

순	성명(직급)	역량강화 내용	기관지원 비용	시행기관	기간	비고
1	김○○ (대리)	미래교육환경변화	200,000원	○○교육기관	2019.3.1.~3.30.	온라인과정
2						

<작성 및 유의사항>

- 연수운영 인력의 전문성 강화(원격연수 관련 내용)를 위해 실시한 상세 내용을 제시하되, 기관에서 예산지원을 하는 경우에 한함. 단, 무료 강좌일 경우 인정

<첨부 자료>

- 역량 강화 실적 증빙 자료(수료증 등)

※ 증빙되지 않은 내용 인정 불가

“V. 연수 운영” 부문 작성

5.1. 품질관리

V_연수운영 및 IX_사용자평가 (하이퍼링크 삽입)

- 제공된 <(양식)_V_연수운영 및 IX_사용자평가.xlsx> 파일 작성 및 보고서 한글파일 내 하이퍼링크 삽입
- 평가대상기간 동안 운영한 직무연수과정 모두 기재(연수종료일 기준)

□ 콘텐츠 현행화의 적절성

전체 연수과정 수	유효기간 경과 연수과정 수	유효기간 경과 과정 비율(%)
<i>a</i>	<i>b</i>	$(\frac{b}{a} \times 100) \%$

<작성 및 유의사항>

- 유효기간이란 내용심사 합격일 또는 품질인증일로부터 3년간을 의미함
예) 품질인증일이 2012-10-10인 경우 유효기간: 2012-10-10 ~ 2015-10-09
- 연수과정 수: 내용심사 합격증 수, 원격교육연수지원센터의 내용심사에 합격하여 직무연수로 운영한 연수과정 수를 작성(자율연수 등 제외)

5.2. 평가와 성적관리

□ 평가문항 확보 및 관리 내역

구분	세부 내용	첨부자료 및 확인방법 제시
평가문항 확보	<input type="checkbox"/> 각 차시별 3배수 초과 <input type="checkbox"/> 각 차시별 2.5배수 초과 3배수 이하 <input type="checkbox"/> 각 차시별 2배수 초과 2.5배수 이하 <input type="checkbox"/> 각 차시별 1.5배수 초과 2배수 이하 <input type="checkbox"/> 각 차시별 1.5배수 이하	V_연수운영 및 IX_사용자평가.xls (제공양식 참조)
평가문항 관리	난이도 관리	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
	변별도 관리	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
	그 외 분석·관리	

□ 평가방법의 다양성

전체 연수과정 수	전체 평가방법 수	평균 평가방법 수
a	b	$(\frac{b}{a} \times 100)$
평가방법 및 평가문항, 문제은행시스템 및 평가관리 기능 등 확인 가능한 URL 및 경로		
ID		
PW		

<작성 및 유의사항>

- [5.2. 평가와 성적관리 전체] 정기과정과 상시과정을 각각의 개별 연수과정으로 산정
- 예) ‘인성교육’ 콘텐츠를 정기과정으로 운영하며 평가방법 2개를 적용하였고, 같은 ‘인성교육’ 콘텐츠를 상시과정으로 운영하며 평가방법 1개를 적용하였을 때
→ 전체 연수과정 수는 2개(정기과정 인성교육 1개+상시과정 인성교육 1개),
전체 평가방법 수는 3개(정기과정 인성교육 평가방법 2개+상시과정 인성교육 평가방법 1개)로 산정
- 평가방법 및 평가문항, 문제은행시스템, 평가문항관리(난이도, 변별도 등 분석·관리) 등을 온라인으로 확인할 수 있도록 접속 방법 기재

<첨부 자료>

- 연수과정별 평가방법, 평가문항 확보, 평가문항 관리 등 증빙자료
- ※ 평가자가 시스템에 접속하여 확인 가능할 경우 평가문항 확보·관리에 대한 증빙 자료 제출하지 않을 수 있음

□ 성적관리 적절성

- 원격교육연수 운영 매뉴얼을 기준으로 작성하여 적용하고 있는 연수 성적산출 방법(60시간 미만, 60시간 이상)과 절차, 결과에 대해 기술
- 출석점수 반영 유무 및 기준 제시
- 평가대상기간(2020~2021년) 동안 운영한 직무연수과정 모두 기재(연수종료일 기준)

가. 성적 분포 현황 작성(60시간 미만)

<성적 분포 현황 작성 양식>

구 분	성적분포	연수생수	비율(%)
1학점 (15차시)	95점 이상		
	90점 이상 ~ 95점 미만		
	85점 이상 ~ 90점 미만		
	80점 이상 ~ 85점 미만		
	75점 이상 ~ 80점 미만		
	70점 이상 ~ 75점 미만		
	65점 이상 ~ 70점 미만		
	60점 이상 ~ 65점 미만		
	60점 미만		
	소계	명	100%

2학점 (30차시)	95점 이상		
	90점 이상 ~ 95점 미만		
	85점 이상 ~ 90점 미만		
	80점 이상 ~ 85점 미만		
	75점 이상 ~ 80점 미만		
	70점 이상 ~ 75점 미만		
	65점 이상 ~ 70점 미만		
	60점 이상 ~ 65점 미만		
	60점 미만		
	소계	명	100%
3학점 (45차시)	95점 이상		
	90점 이상 ~ 95점 미만		
	85점 이상 ~ 90점 미만		
	80점 이상 ~ 85점 미만		
	75점 이상 ~ 80점 미만		
	70점 이상 ~ 75점 미만		
	65점 이상 ~ 70점 미만		
	60점 이상 ~ 65점 미만		
	60점 미만		
	소계	명	100%

※ 탄력적 차시(예: 10차시, 25차시 등)로 구성된 연수과정이 있는 경우 표를 추가하여 작성

나. 과정별 성적 분포 현황 작성(60시간 이상)

■ 연수과정명 :

(시간) ()년 ()기

1. 연수기간 :
2. 연수이수인원 : 명 (모집정원 명)
- 연수생 평균점수 : 점
3. 연수성적산출 분포표

계급	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80
백분율 (%)	2.0	2.6	3.2	3.8	4.5	5.1	5.7	6.2	6.6	6.8	7.0	6.8	6.6	6.2	5.7	5.1	4.5	3.8	3.2	2.6	2.0
성적부양 현황	이원(명)																				
	%																				

4. 문항 출제 오류(문항 및 답안 오류, 중복답안 등) 발생 현황 및 조치 결과

순	문항 출제 오류 내용	조치결과	비 고
1			
2			
3			

5. 평가 및 성적관리에 대한 민원 또는 이의제기 현황 및 조치 결과

순	발생일시	민원(이의) 내용	처리과정	조치결과	비 고
1					
2					
3					

다. 평가, 성적 관련 부정행위 발생 현황 및 조치 결과(건별 작성)

순	발생일시	연수과정명	부정행위 내용	발생사유	조치결과	비고
1						
2						
3						

<작성 및 유의사항>

- 60시간 미만 과정은 총괄표로 작성
- 60시간 이상 과정은 평가대상기간 내 운영(연수종료일 기준)한 모든 과정에 대한 성적 산출 현황을 작성
- 평가, 성적 관련 부정행위 발생 및 조치사항을 작성

<첨부 자료>

- 평가·성적 관리 규정(지침), 평가·성적 관리위원회 등 운영 실적 자료

5-3. 연수운영 체계

□ 연수 운영의 체계성

구분	계획, 규정, 지침명	제정일자	개정일자	비고
1	평가 및 성적 관리 규정	2010.01.01.	2015.04.01.	
	주요내용: 평가문항 출제에 관한 사항, 동점자 처리 방안, 문항 오류 발생 시 처리 방안 등			
2				
3				
4				

<작성 및 유의사항>

- <붙임1>로 제시한 '원격교육연수 설비 등에 대한 기준' 중【표 7】을 참고하여 작성
- 연수 관련 중요사항에 대해 각각의 계획서 또는 지침서로 제시하거나 연수원 규정집 내에서 통합 제시할 수 있으나, 통합 제시할 경우에도 상기 표는 주요 내용별로 구분하여 작성하고 비고란에 규정집 통합 제시 등으로 표기

<첨부 자료>

- 연수 관련 중요사항에 대한 계획, 규정, 지침 자료 첨부

□ 이수 결과 관리 체계

글, 그림 등으로 제시
(이수자 정보관리 시스템 업로드 주기 등 포함)

<첨부 자료>

- 평가대상기간(2020~2021년, 연수종료일 기준) 동안 직무연수 이수대장 엑셀 파일 일체
 - 필수포함사항 : 연수과정명, 연수기관명, 연수시작일, 연수종료일, 연수시간(시간 단위), 이수번호
 - 개인정보(나이스개인번호, 소속기관명, 성명, 생년월일 등) 비식별 조치 및 파일 암호화 제출(암호 별도 전달)
- ※ 직무연수 이수대장은 USB 내 파일로만 제출하고, 인쇄하지 않아야 함
- ※ 보고서 제출 시 누락사항은 이수결과 관리 과정에서의 누락 또는 분실사항으로 간주함

“ V. 학습관리시스템 ” 부문 작성

6.1. 학습관리시스템

가. 학습관리시스템 수강/시험기록 관리

구분	세부 현황	비고
동일 ID/IP 접속 방지 기능	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음	
수강 기록 기능 (접속/종료/수행시간)	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음	
시험 기록 기능 (접속/종료/수행시간)	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음	
해당사항 확인가능 접속경로(URL), ID/PW :		

나. 학습관리시스템 기능

구분	세부 현황	비고
관리자/운영자 기능	구현율(%)로 제시	
	접속경로(URL), ID/PW :	
교수자/튜터 기능	구현율(%)로 제시	
	접속경로(URL), ID/PW :	
연수자 기능	구현율(%)로 제시	
	접속경로(URL), ID/PW :	
문제은행시스템	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음	
	접속경로(URL), ID/PW :	
통계관리시스템	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음	
	접속경로(URL), ID/PW :	
부정행위방지 기능	기능명 제시 (총 ** 종)	
	접속경로(URL), ID/PW :	

<작성 및 유의사항>

- 연수자, 교수자/튜터, 관리자 기능 구현율은 '<붙임1> 원격교육연수 설비 등에 대한 기준'에 제시된 기능을 참고하여 구현율을 '%'로 표시, 구현되지 않은 부분은 '비고'란에 제시
- 구현된 부정행위방지기능명을 기술
예) 특수키 차단, 화면캡처 차단, 마우스 커서 이탈방지, 시험 창 고정, 검색 기능 차단, SNS 차단 등
- 평가자가 접속 가능한 URL, ID/PW를 기재함
 - ※ 보안허용범위에서 기능 확인이 가능하도록 제공
 - ※ 필요시 시연을 요청할 수 있음

“Ⅶ. 연수지원” 부문 작성

7.1. 연수 지원

□ 질의 및 장애 처리

가. 연수 운영에서 나타난 불공정 행위 현황 및 처리결과

구 분	일 시	개 요	처리결과
부정행위			- 퇴원 처분, 교육청 통보
연수취소			

※ 평가대상기간 동안 누가 기록

나. 연수원 질의, 요청, 장애 처리 현황

Ⅶ_연수지원_학습자 질의 등 처리내역 (하이퍼링크 삽입)

- 제공된 <(양식)_Ⅶ_연수지원_학습자 질의 등 처리내역.xlsx> 파일 작성 및 보고서 한글파일 내 하이퍼링크 삽입
- 평가대상기간 동안 발생한 질의, 요청, 장애 등 모든 내역 기재
- ※ 평가대상기간 동안의 누가 기록

다. 평균 응답(처리) 시간

구분	내 용	비 고
평균 응답(처리) 시간	()시간 이내	

<작성 및 유의사항>

- 평균 응답(처리) 시간은 연수과정의 '질의응답 게시판' 등 포함하여 계산

<첨부 자료>

- 질의, 요청, 장애 처리를 위한 상세한 지침, 매뉴얼

□ 사후관리 적절성

가. 사후관리 내용 및 실적

- 연수 종료 후, 연수자 대상 피드백(연수 결과에 따른 피드백, 추후 연수 과정 정보 등) 제공 방법, 시기, 실적 등에 대해 기술 및 증빙

□ 의견수렴의 적절성

가. 의견 수렴 방법 및 실적

- 운영자, 교수자, 튜터로부터의 의견(또는 아이디어) 수렴 절차 (방법), 시기, 실적 등에 대해 기술 및 증빙

“Ⅷ. 정보관리 및 접근성” 부문 작성

8.1. 개인정보 관리

☐ 개인정보(정보보호 포함) 및 문서관리 방법

가. 개인정보관리(정보보호 포함) 및 정보 유출 방지 방안

나. 개인정보관리(정보보호 포함)를 위한 지침

☐ 문서(개인정보) 관리의 적절성

- 최근 2년 이내 개인정보 신상 누출 등 관련 사고를 예방하기 위한 조치내용을 작성

<작성 및 유의사항>

- 연수원 운영에서 발생하는 개인정보의 취급의 적절성을 파악할 수 있는 관리 현황을 구체적으로 작성
 - 개인정보 관리 열람범위, 관리방안 및 보안정책 내용 포함 작성

<첨부 자료>

- 원격교육연수원의 개인정보 관리 지침의 주요 내용을 요약하여 작성하고, 지침 상세 내용은 별첨으로 제출
- 개인정보 관리(예방) 활동 사례에 대한 증빙자료 제출
- 개인정보 암호화 증빙자료
- 일반회원 개인정보 보안 관리 현황
- 휴면회원 관리 현황
- 웹 취약성 점검서

8.2. 접근성 지원

□ 접근성 지원 내용

구분	세부 내용	비고
모바일 환경 지원	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음	
연수 수강 가능 웹브라우저 종류		
연수 수강을 위한 특수 환경 (플러그인 프로그램 등)	해당 시 기재	

<작성 및 유의사항>

- 모바일 환경 지원 연수과정의 전체 연수과정의 30% 이상일 때 '있음' 표시
- 모바일 환경 지원하는 경우, '비고'란에 모바일 환경에서 작동하는 기능 상세 기재(예: 진도 체크 가능 등)
- 연수 수강 가능 웹브라우저 종류 모두 기재하고 증빙(캡처본) 제출

“IX. 사용자 평가” 부문 작성

<중요>

‘사용자 평가’ 영역 관련 각종 오류, 증빙자료 누락 등이 있을 시 관련 지표 점수 0점 처리되며, 향후 추가·소명자료 제출 또는 이의신청 불가

9.1 사용자 평가 실시

□ 사용자 평가 실시 비율

구분	사용자 평가 실시 비율	비고
실시 비율	$\left(\frac{\text{사용자 평가를 실시한 연수과정 수}}{\text{총 연수과정 수}} \right) \times 100$	
메뉴	사용자 평가 실시 여부 확인 가능한 URL 또는 메뉴 경로 등 제시	

<작성 및 유의사항>

- [IX. 사용자 평가 전체] 정기과정과 상시과정 각각 구분 산정
 예) 연수원에서 정기과정 5개, 상시과정 2개 운영하고, 정기과정 3개, 상시과정 1개에 대해 사용자 평가를 실시한 경우, 사용자 평가를 실시한 연수과정 수는 4개, 총 연수과정 수는 7개로 산정
- 총 연수과정 수 : 평가대상기간(2020~2021년) 동안 운영한 모든 연수과정 수(연수종료일 기준)
- 사용자 평가 참여율이 50% 미만인 과정은 포함(인정)하지 않음

9.2. 연수과정 만족도

가. 연수과정 만족도 조사 개요

- 만족도 조사 방법, 시기, 조사 문항, 환류 실적(조사 이후 연수과정 개발, 연수운영 등에 반영사항 등)등에 대해 기술

나. 연수과정 만족도 조사 결과

구분	점수	비고
연수과정 만족도	점 / 8점	
해당사항 확인 가능한 URL 또는 메뉴 경로 제시(통계 관리 메뉴 등)		

9.3. 연수기관 만족도

가. 만족도 조사 개요

- 만족도 조사 방법, 시기, 조사항목, 환류 실적(조사 이후 연수과정 개발, 연수운영 등에 반영사항 등)등에 대해 기술

나. 만족도 조사 결과

구분	점수	비고
연수기관 만족도	점 / 8점	
해당사항 확인 가능한 URL 또는 메뉴 경로 제시(통계 관리 메뉴 등)		

<작성 및 유의사항>

- 각각의 과정별로 조사한 경우는 전체 과정에 대한 평균 점수로 제시하되 8점 만점으로 환산하여 제시
- 정기과정과 상시과정 각각 구분 산정
예) 연수원에서 정기과정 5개, 상시과정 2개 운영하였을 경우, 총(전체) 과정 수는 7개로 산정
- 연수과정 만족도는 “연수과정(콘텐츠)의 교육 현장 적합성 및 교원 직무향상 기여도”, “강사에 대한 평가” 등 연수과정에 관한 점수를 반영
- 연수기관 만족도는 “연수 운영, 지원, 관리”, “시스템 편리성, 질의, 요청, 장애 처리 만족도” 등 연수원의 운영에 관한 점수를 반영
- 시스템으로 조사하지 않은 경우는 포함(인정)하지 않음

<첨부 자료>

- <(양식)_V_연수운영 및 IX_사용자평가.xlsx> 및 관련 증빙 자료 일체(조사 문항, 데이터, 통계자료 등 증빙 필수)

<붙임1>

원격교육연수원 설비 등에 대한 기준

- 원격교육연수원은 연수생 규모를 고려하여 서버 및 네트워크 등의 설비용량을 지속적으로 관리해야 한다.
- 원격교육연수원은 서버 및 네트워크, 소프트웨어 성능을 지속적으로 모니터링하여 연수원 자체 접속 피크타임 내 주요메뉴에 대한 평균 응답시간이 3초를 넘지 않도록 해야 한다.

【표 1】 서버 및 네트워크 설비 기준

구분		기본 설비(용량)
필수 서버 및 DB 구성		웹서버, WAS 서버, 동영상 서버, 학사행정서버, 백업용 DB
네트워크	인터넷 대역폭	100Mbps
무정전전원장치		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 원격교육설비에는 정전 등의 전원사고에 대비한 무정전 전원이 공급되어야하며 정전 시 최소 1시간이상의 백업시간을 제공할 수 있어야 한다.

- 서버 및 네트워크 관련 설비는 원격교육연수원 운영 이외의 다른 업무에 공유되거나 타 기관과 공동으로 사용할 수 없다
- 서버 설비는 IDC의 Server hosting, co-location 서비스 또는 공공 클라우드 서비스 등 전문업체를 이용하여 전체 또는 설비 일부의 외주는 가능하지만 이 경우에도 물리적으로 별도의 서버와 네트워크 설비로 구성되어야 한다.
 - 다만, 시스템이 IDC 등에 설치되어 실시간 Back-up 서비스를 받는 경우 백업용 DB의 설치는 면제될 수 있다.
- 원격교육을 수강하는 학생이 직접 접속하는 WEB 서버는 두대 이상의 서버로 클러스터링 되어 서버 부하 분산(Server Load Balancing-SLB)이 가능토록 구성되어야 한다.
- 네트워크 설비는 IDC의 co-location 서비스, 클라우드 서비스 등 전문업체를 이용하여 외주관리 할 수 있다.
- 인터넷 대역폭은 인터넷서비스사업자(ISP)와의 계약내용과 관계없이 트래픽이 제한받지 않고 통신 가능한 최대 대역폭을 의미한다.
- 연수원이 CDN(Content Delivery Network) 서비스를 이용하는 경우 CDN서비스의 수준으로 대체한다.

【표 2】소프트웨어 설비 기준

구 분		기본 용량
SW	웹서버 (웹엔진)	<ul style="list-style-type: none"> WEB/WAS용 시스템SW
	동영상 서버용	<ul style="list-style-type: none"> 300Kbps 이상 대역폭 지원
	DBMS	<ul style="list-style-type: none"> 인터넷 동시사용자 수 200명 이상일 것 검색엔진 보유
	원격교육운영 S/W	<ul style="list-style-type: none"> 학습관리시스템(LMS) 문제은행 및 통계관리시스템(문항관리, 성적분포 등)

- CDN 등의 콘텐츠 전용 네트워크 또는 스트리밍 호스팅을 사용한 경우 그에 따른 동영상 스트리밍 기준을 적용함

【권고기준(의무사항 아님)】

-원격교육운영 S/W는 모바일 환경에서 교수자와 연수자간의 상호작용, 강의수강(복습) 등이 가능하도록 모바일러닝 환경 지원을 권고함

【표 3】설비 성능 기준

연수원 접속 피크타임	사이트 로그인 응답 시간	나의 강의실 응답 시간	콘텐츠 로딩 응답 시간
연수원 자체 피크타임	3초 이하	3초 이하	3초 이하

- 연수원 시스템은 정상 상태에서 웹페이지, 콘텐츠, 데이터 로딩 등 사용자 요청에 대해 3초 내에 결과를 화면에 표시하여야 한다.
- 오류가 발생한 경우에도 3초 내에 오류 메시지 등 응답을 제공하여야 한다.
- 오류 메시지에는 중요정보(서버 설정 정보, 세션 정보, SQL 정보 등)가 노출되지 않아야 한다.

【표 4】원격교육용 정보보호시스템 설비 기준

- 원격교육용 정보통신시스템은 다음 보안체계를 구비하여야 한다.
 - 정보시스템의 설치 구역에 대한 물리적 보호시설
 - 정보시스템에 대한 접근통제 시스템 및 정책
 - 정보시스템에 대한 24시간 모니터링 체계
 - 보안사고 발생에 대비한 예비 장비 등과 비상복구체계
 - 모든 서버는 Firewall에 의해 보호되어야 한다.
 - 스위치, 라우터 등의 주요 통신설비는 이중화 구성되어 있어야 한다.
 - 모든 서버는 IDS, 또는 IPS의 관제 하에 있어야 한다.

【권고기준】

“정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률” 제47조에 의한 정보보호 관리체계 인증의 취득을 권고함

【표 5】원격연수과정(콘텐츠) 제작·운영·품질관리를 위한 하드웨어 및 소프트웨어 구성

구분	시설·설비명	규격
HW	영상촬영장비	· 방송용 디지털 캠코더(3CCD HD급, 2대 이상)
	영상편집장비	· HD급 이상 동영상 편집용 선형(Linear) 또는 비선형(Nonlinear) 편집 시스템
	영상변환장비	· 인코딩 장비(웹에서 다운로드 또는 스트리밍 가능하도록 출력물을 변환할 수 있는 장비)
	음향제작장비	· 음향조정기, 스피커, 마이크 등
	그래픽편집장비	· 그래픽 편집용 컴퓨터
		· 스캐너, 디지털 카메라 등
	영상저장·백업장비	· HD급 이상의 동영상을 저장 및 백업 할 수 있는 장비나 시스템
SW	보조기억장치	· 디스크어레이, DVD 등
	동영상 제작	· HD급 이상 동영상 제작용 소프트웨어
	그래픽 제작	· 2.3차원 그래픽 제작용 소프트웨어
	음향 편집	· 음향 편집용 소프트웨어
	강의 제작	· 강의 제작에 필요한 소프트웨어

【표 6】원격교육연수 운영, 콘텐츠 개발 및 품질관리를 위한 조직·인력 구성

연수운영 필수인력		주요역할	필수인원	자격기준
기획 및 운영	연수기획	수요조사, 요구분석, 과정기획·개발 총괄 등	1인 이상	이러닝 기획 3년 이상
	연수운영	과정운영, 학사관리, 튜터 운영·관리 등	1인 이상	이러닝 운영 2년 이상
콘텐츠 개발 및 품질관리	교수설계	과정 기획·분석·설계 평가전략 설계 등	1인 이상	이러닝·교육학 전공 (또는 동등학력) 및 관련 경력 2년 이상
	시스템관리	원격연수 시스템 관리 개인정보보호, 정보보안 등	1인 이상 (중복업무가능)	컴퓨터 전공 (또는 동등학력) 및 관련 경력 2년 이상
	프로그래밍			
	디자인	그래픽 디자인, 웹 기획 및 개발	1인 이상	웹디자인 전공 (또는 동등학력) 및 관련 경력 2년 이상
	매체개발	콘텐츠 영상 기획 및 제작		영상관련 전공 (또는 동등학력) 및 관련 경력 2년 이상

【표 7】원격교육연수 계획, 규정, 지침 수립 시 반영 사항

- 최근 3년 이내 원격교육연수 운영실적 평가(만족도 평가 등)와 그에 따른 계획
- 시스템 관리 및 운영 방안
- (연수 운영 관련) 조직 및 인력 관리 운영 계획
- 튜터 및 강사의 선임, 자격기준, 수당지급 등 계약, 대우 등 기본적 관리 방안
- 튜터 및 강사에 대한 활동 기록 관리 방안, 평가, 피드백 등 질 관리 방안
- 튜터용 지침서, 학습관리시스템 매뉴얼 등 마련
- 운영관리위원회에 관한 사항
- 평가관리위원회에 관한 사항(성적 및 평가 관리 규정과 연계)
- 연수과정 품질관리 방안(연수원 자체 품질관리 방안)
- 연수과정에 따른 연수목표 및 방침, 연수기간 및 종류, 대상 연수방법, 연수생 주의사항 등
- 수강료 규정(환불 규정 포함)
- 연수생 모집(홍보) 및 관리 계획
- 연수자 특성에 따른 보충심화 학습자료 수집 및 공유 방안
- 상호작용 방안 : 연수생 간 상호작용, 연수생-교수자(튜터) 간, 연수생-콘텐츠 간, 연수생-시스템(플랫폼) 간 상호작용 등 다양한 측면 상호작용 고려
- 연수자 동기유발 전략
- 성적 및 평가 관리 규정: 평가 방법, 문제 출제 기준 및 출제 문항 관리, 성적 산출 기준 및 관리, 이수 기준 및 이수자 관리, 동점자 처리, 평가자 구성 관리, 평가관리위원회 운영 규정, 출석평가 운영 관리(시험장 관리 등 포함), 부정행위 관리, 채점 관리 등 사후 관리 방안 포함
- 연수이수대장 관리(연수 관련서류의 보존)
- 개인정보 보호, 정보 보안, 웹접근성 준수
- 자체 홈페이지 및 지원 도구 활용 안내 방안 (연수 홍보, 서비스 현장, 연수 결과 발표, 참고 자료 탑재 등)
- 원격교육연수 추진 일정
- 감염병 등 각종 재난상황 또는 비상사태 발생 시 원격교육연수 운영방안 및 출석고사 운영방안
- 민원 관련 매뉴얼
- 그 밖에 원격교육연수 운영을 위하여 필요한 사항(연수원에 따라 수정, 추가 가능)

【표 8】 학습관리시스템 기능

영역	주요 기능
관리/운영자	<ul style="list-style-type: none"> - 콘텐츠 검색 및 관리 기능 - 강의실 관리 기능 - 교수자 지원, 연수자 영역 전체 관리 기능 - 학습운영 및 연수 수강관리 기능(학습정보 관리, 수강 진행관리, 권한 관리 등) - 운영자 지원 기능(커뮤니티 관리, 상담 관리, 학사 관리 등) - 통계 및 모니터링 기능(통계 관리, 모니터링 기능) - 연수자 관리 기능 <ul style="list-style-type: none"> . 연수자 접속 IP 또는 MAC address 관리 기능 . 연수자 연수 접속일시, 종료일시 (yyyy:mm:dd:hh:mm:ss) <ul style="list-style-type: none"> ※ 연수자가 연수과정별 수료에 소비한 총 시간 및 차시별 수강 시간 기록 등이 시스템에서 관리되어야함 . 연수자 시험응시 접속일시, 종료일시 (yyyy:mm:dd:hh:mm:ss)
교수자/튜터	<ul style="list-style-type: none"> - 관리 기능(연수계획서 탑재, 공지사항, 연수강의평가 결과조회, 튜터 관리, 연수 목록 등) - 연수 관리 (연수현황 조회, 연수생관리, 연수 출결관리, 연수진도관리, 연수 참여 관리 등) - 평가 기능(과제 제출/수합 기능, 시험관리 등) - 성적관리 기능(성적산출 기능) - 커뮤니티 기능(이메일, SMS, 쪽지, 설문조사, SNS 연동 등)
연수자	<ul style="list-style-type: none"> - 강의 관련 기능 (연수안내, 연수수강신청, 연수계획서 조회, 연수출결관리, 연수관리(현황)) - 학사 관련 기능(성적조회, 연수료 납부/영수증, 증명서발급 등) - 시험평가 기능(시험응시, 시험결과 확인, 출석고사 정답확인 등) - 과제평가 기능(과제제출, 확인, 첨삭지도 등) - 상담 기능(게시판 상담, 1:1 상담 등) - 학습지원 기능(연수 자료실, 도움말 등) - 커뮤니티 기능(이메일, 쪽지, 설문조사, SNS 연동 등)
연수자 확인 및 부정행위 방지기능	<p><연수자 확인></p> <ul style="list-style-type: none"> - 공인인증서 또는 아이핀 또는 핸드폰 확인 <p><연수를 위한 신분 인식></p> <ul style="list-style-type: none"> - 공인인증서 - IP 또는 MAC address 관리 <p><부정행위방지></p> <ul style="list-style-type: none"> - 동일 IP시험 응시 / 동일 ID 로그인 연수 금지 - 마우스 커서 이탈방지 또는 시험 창 고정 - 특수키 차단 및 화면캡처 차단 - 검색기능 차단 및 SNS 차단 - 기타 관련 기능

서 약 서

(원격교육연수원명)은 「교원 등의 연수에 관한 규정」에 의거 원격교육 연수원 운영 평가 보고서를 제출함에 있어 본 신청서에 기재한 내용이 사실과 다름이 없음을 확인합니다. 보고서 내용이 사실과 상이할 경우에는 원격교육 연수원 인가 취소 등을 포함한 어떠한 행정조치도 감수할 것을 서약합니다.

2022년 월 일

기 관 장(직 함) : _____ (인)

교육부장관

한국교육학술정보원장 귀하

(양식)_VII_연수지원_학습자 질의 등 처리내역.xlsx (엑셀파일 별도제공)

연수원명 :

VII. 연수지원 - 학습자 질의 등 처리내역

※ 평가대상기간(2020~2021년) 동안 발생한 질의, 요청, 장애 등 모든 내역 기재

순	발생일시		학습자	경로 (전화/게시판 등)	질의, 요청, 장애 내용	처리결과	완료일시		처리기간	KERIS 또는 교육부 연결	재발 방지 대책
	yyyy-mm-dd	hh:mm					yyyy-mm-dd	hh:mm			
1	2020-03-02	13:00					2020-03-02	16:00	00일 3시간 00분	KERIS, 교육부 연결	
2											
3											
4											
5											

* KERIS 또는 교육부 연결 : 원격교육연수원에서 학습자를 KERIS 또는 교육부로 연결하거나, 학습자가 KERIS 또는 교육부에 연락한 경우 표시
 * 재발 방지 대책 : 단순 질의 처리 건에 대해 대책 기재 생략 가능. 중요사항 및 KERIS, 교육부 연결 건 대책 필수 기재

□ 「교원 등의 연수에 관한 규정」

제2조의2(연수원에 대한 평가 등) ① 교육부장관은 교육부령으로 정하는 바에 따라 연수원의 운영 등에 관한 사항을 정기적으로 평가하여야 한다.

② 교육부장관은 제1항에 따른 평가를 위하여 필요한 경우 연수원장에게 자료의 제출을 요구할 수 있다. 이 경우 연수원장은 정당한 사유가 없는 한 이에 따라야 한다.

③ 교육부장관은 연수를 받으려는 사람이 활용할 수 있도록 제1항에 따른 평가결과를 인터넷 홈페이지 게재 등의 방법으로 공개하여야 한다.

제2조의3(시정명령 및 운영정지 등) ① 교육부장관은 다음 각 호의 어느 하나의 경우에 해당하는 연수원(교육감이 설치하는 연수원은 제외한다. 이하 이 조에서 같다)에 대해서는 2개월 이내의 기간을 정하여 시정을 명할 수 있다.

1. 제2조제4항에 따른 인가를 받지 아니하고 중요사항을 변경한 경우
2. 제2조의2제1항에 따른 평가결과가 교육부장관이 정하여 고시하는 기준에 미달하는 경우
3. 제2조의2제2항에 따른 자료요청에 대하여 정당한 사유 없이 자료를 제출하지 아니하거나 거짓으로 자료를 제출한 경우

4. 제9조에 따른 연수성적의 평가 및 통보의무를 이행하지 아니한 경우

5. 제11조에 따른 퇴학처분 및 통보의무를 이행하지 아니한 경우

② 제1항에 따른 시정명령을 받은 연수원장 또는 연수원의 설치·운영자는 이를 이행하고 그 결과를 지체 없이 교육부장관에게 제출하여야 한다.

③ 제1항에 따른 시정명령에 이의가 있는 자는 이를 통지받은 날부터 15일 이내에 이의신청의 사유 및 내용 등을 기재한 신청서와 관련 서류를 갖추어 교육부장관에게 이의신청을 할 수 있으며, 교육부장관은 특별한 사유가 없으면 30일 이내에 이를 심사한 후 그 결과를 신청인에게 통지하여야 한다.

④ 교육부장관은 제1항에 따른 시정명령을 받은 자가 정당한 사유 없이 지정된 기간에 이를 이행하지 아니한 경우에는 1년 이내의 기간을 정하여 교육부령으로 정하는 바에 따라 연수원의 운영정지를 명할 수 있다.

⑤ 교육부장관은 제4항에 따라 연수원의 운영정지를 명한 경우 그 사실을 교육청 등 교육행정기관에 알리고, 교육감은 인터넷 홈페이지 게재 등의 방법으로 소속 교원 등 연수를 받으려는 사람에게 알려야 한다.

⑥ 제1항에 따른 시정명령 및 제4항에 따른 운영정지의 세부기준은 교육부령으로 정한다.

제6조의2(원격교육연수 지원센터) ① 교육부장관은 원격교육연수원의 설치·폐지 및 운영을 지원하기 위하여 교육부령으로 정하는 바에 따라 원격교육연수 지원센터를 지정할 수 있다.

② 제1항에 따른 원격교육연수 지원센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

3. 원격교육연수원의 품질관리 지침 마련 및 원격교육연수원에 대한 평가
5. 우수 원격교육연수원의 발굴 및 홍보

□ 「교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙」

제3조의2(연수원에 대한 평가) ① 교육부장관은 영 제2조의2제1항에 따라 영 제2조제2항제4호의 원격교육연수원(교육감이 설치하는 원격교육연수원은 제외한다)의 운영 등에 관한 사항을 2년마다 평가하여야 한다.

② 교육부장관은 필요한 경우에는 영 제2조제3항에 따라 인가를 받은 연수원의 운영 등에 관한 사항을 평가할 수 있다.

제3조의3(시정명령 및 운영정지의 세부기준) 영 제2조의3제1항에 따른 시정명령 및 제4항에 따른 운영정지의 세부기준은 별표 1과 같다.

[별표 1] 시정명령 및 운영정지의 세부기준(제3조의3 관련)

1. 일반기준

가. 교육부장관은 위반행위를 적발한 경우에 영 제2조의3제1항에 따라 그 시정을 명한 후 시정명령을 받은 자가 이에 따르지 않는 때에는 이 기준에 따른 행정처분을 한다.

나. 위반행위의 횟수에 따른 행정처분의 기준은 최근 3년간 같은 위반행위로 행정처분을 받은 경우에 적용한다. 이 경우 기준 적용일은 위반행위에 대한 행정처분일과 그 처분 후에 한 위반행위가 다시 적발된 날을 기준으로 한다.

다. 위반행위가 둘 이상이면 그 중 무거운 처분기준에 따른다. 다만, 1년을 넘지 않는 범위에서 각 처분기준을 합산하여 처분할 수 있다.

라. 위반행위의 동기, 내용 및 위반의 정도 등을 고려하여 그 처분을 감경할 수 있다.

2. 개별기준

위반행위	근거 법령	행정처분의 기준	
		1회 위반	2회 이상 위반
가. 영 제2조제4항에 따른 인가를 받지 않고 중요사항을 변경한 경우	영 제2조의3제1항제1호	운영정지 3개월	운영정지 6개월
나. 영 제2조의2제1항에 따른 평가결과가 교육부장관이 정하여 고시하는 기준에 미달하는 경우	영 제2조의3제1항제2호	운영정지 3개월	운영정지 6개월
다. 영 제2조의2제2항에 따른 자료요청에 대하여 정당한 사유 없이 자료를 제출하지 않거나 거짓으로 자료를 제출한 경우	영 제2조의3제1항제3호	운영정지 4개월	운영정지 8개월
라. 영 제9조에 따른 연수성적의 평가 및 통보의무를 이행하지 않은 경우	영 제2조의3제1항제4호	운영정지 2개월	운영정지 4개월
마. 영 제11조에 따른 퇴학처분 및 통보의무를 이행하지 않은 경우	영 제2조의3제1항제5호	운영정지 2개월	운영정지 4개월

비고: 시정명령의 처리기간은 다음과 같다

1. 제2호 개별기준 가목부터 다목까지의 경우: 2개월

2. 제2호 개별기준 라목 및 마목의 경우: 1개월

□ 「원격교육연수원 평가 기준 등에 관한 고시」

제1조(목적) 이 고시는 「교원 등의 연수에 관한 규정」 제2조의3제1항제2호에서 말하는 '교육부장관이 정하여 고시하는 기준' 중 원격교육연수원에 대한 사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(평가 항목 등) 원격교육연수원의 평가 영역, 평가 항목과 평가 방식은 별표 1과 같다. 다만, 원격교육연수원의 특성상 별표 1의 평가 기준 적용이 곤란한 경우 별표 1의 평가 항목을 변경할 수 있다.

제3조(평가 방법) 교육부장관은 평가대상기관에 대해 서면평가를 실시하고, 필요하다고 인정되는 경우에 현장평가를 실시할 수 있다.

제4조(평가 결과 기준) ① 평가결과는 '매우 우수', '우수', '보통', '미흡', '매우 미흡' 등 5단계로 평정하며 평가결과는 '미흡' 이상이어야 한다.

② 별표 1의 평가 기준 중 '기관 운영' 또는 '운영 준비도' 평가 영역의 경우 '적합', '부적합'으로 평정하며 평가결과는 '적합'이어야 한다.

[별표 1] 원격교육연수원의 평가 영역, 평가 항목 등(제2조 관련)

구 분	평 가 영 역	평 가 항 목	평가 방식
기본 요건	기관 운영	<ul style="list-style-type: none"> 기관 운영 형태 기관 운영 공공성 	정성 평가
	운영 준비도	<ul style="list-style-type: none"> 기반시설 콘텐츠 제작/편집 설비 소프트웨어 	
	적합/부적합 평가		
운영 요건	운영 기획	<ul style="list-style-type: none"> 연수운영 계획 및 실적 연수운영 특성화 전략 재정 건전성 확보 	정성/정량
	조직 및 인력	<ul style="list-style-type: none"> 연수 조직 및 인력 	정성/정량
	연수 운영	<ul style="list-style-type: none"> 품질관리 평가와 성적관리 연수운영 체계 	정성/정량
	학습관리시스템	<ul style="list-style-type: none"> 학습관리시스템 	정성/정량
	연수 지원	<ul style="list-style-type: none"> 연수 지원 	정성/정량
	정보관리 및 접근성	<ul style="list-style-type: none"> 개인정보관리 접근성 지원 	정성/정량
	사용자 평가	<ul style="list-style-type: none"> 콘텐츠의 만족도 연수기관 만족도 	정성/정량

사업보고 PR 2022-2

2022년도 원격교육연수원
운영 평가 결과 보고서

발행	2022년 11월 22일
발행인	서 유 미
발행처	한국교육학술정보원 (www.keris.or.kr)
주 소	☎41061 대구 동구 동내로64 전화: (053)714-0114 팩스: (053)714-0198
등 록	제22-1584호(1999년 7월 3일)
인쇄처	참디자인 전화: (053)716-6005
ISBN	979-11-6555-279-4(93370)

본 내용의 무단 복제를 금함.

<비매품>



이 저작물은 "공공누리" 출처표시
조건에 따라 이용할 수 있습니다.

- 한국교육학술정보원(KERIS) : www.keris.or.kr
- 에듀넷 티-클리어 : www.edunet.net
- 학술연구정보서비스 : www.riss.kr
- 나이스(NEIS) 대국민서비스 : www.neis.go.kr
- 원격연수콘텐츠 종합검색 서비스 : ttc.edunet.net