

首页 新闻 博问 专区 闪存 班级 代码改变世界

注册 登录

jiaxin_12

万物之中,希望至美,至美之物.....

随笔 - 34, 文章 - 0, 评论 - 26, 阅读 - 10万

导航

博客园	
-----	--

首页

新随笔

联系

订阅 🎟

管理

<	2023年2月								
日	_	=	Ξ	四	五	六			
29	30	31	1	2	3	4			
5	6	7	8	9	10	11			
12	13	14	15	16	17	18			
19	20	21	22	23	24	25			
26	27	28	1	2	3	4			
5	6	7	8	9	10	11			

公告

昵称: Jia-Xin

园龄: 5年8个月

粉丝: 35 关注: 2 +加关注

搜索



常用链接

我的随笔

我的评论

我的参与

最新评论

我的标签

最新随笔

1.TiDB上百T数据拆分实践

2.MySQL replace into那些隐藏的风险

3.跨时代的MySQL8.0新特性解读

4.MySQL MyISAM和Innodb表生成序列 5.pt-archiver归档数据 源库和目标库是 否会出现不一致

6.MySQL 5.7和8.0性能测试

7.MySQL 8.0 information_schema系统库的改进

8.MySQL 全文索引实现简单版搜索引擎 9.MySQL 逻辑备份mysqldump&mysqlp ump&mydumper原理解析

10.MySQL 如何优化cpu消耗

我的标签

MySQL5.7(17)

MySQL8.0(9)

MySQL5.6(4)

Linux(4)

故障处理(3)

MySQL 优化(3)

逻辑备份(2)

MySQL 上亿大表优化实践

目录

- 背景
- 分析
 - o select xxx record语句
 - delete xxx_record语句
- 测试
- 实施
- 索引优化后
- delete大表优化为小批量删除
- 总结

背景

XX实例(一主一从)xxx告警中每天凌晨在报SLA报警,该报警的意思是存在一定的 主从延迟(若在此时发生主从切换,需要长时间才可以完成切换,要追延迟来保证主 从数据的一致性)

XX实例的慢查询数量最多(执行时间超过1s的sql会被记录),XX应 用那方每天晚上在做删除一个月前数据的任务

分析

使用pt-query-digest工具分析最近一周的mysql-slow.log

pt-query-digest --since=148h mysql-slow.log | less

结果第一部分

```
Hostname: MySQL-176-7
Files: mysql-slow.log
Overall: 4.92k total
                                                   e.esx concurrency
Overall: 4.92k total, 12 unique, 0.01 QPS, 9.05x concu
Time ran<mark>ge: 2019-03-21T12:00:09 to 2019-03-27T15:02:59</mark>
                                                              95% stddev median
Attribute
                      total
                                                    avg
Exec time
                    25403s
                                        266s
                                                   5s
                                                                         9s
Lock time
                                                            159us
                                                                       31us
                                                                                98us
                                                                      1.11
Rows sent
                      5.38k
                                            10
                                                    1.12
                                                             0.99
                                                                                0.99
                                                                      3.74M
Rows examine
                    848.51M
                                    0 111.24M 176.64k
                                                           25.99k
                                                                              18.47k
Query size
                    791.64k
                                            646 164.80
                                                          174.84
                                                                      32.67
                                                                             151.03
```

最近一个星期内,总共记录的慢查询执行花费时间为25403s,最大的慢sql执行时间 为266s,平均每个慢sql执行时间5s,平均扫描的行数为1766万

结果第二部分

select arrival_record操作记录的慢查询数量最多有4万多次,平均响应时间为4s, delete arrival_record记录了6次,平均响应时间258s

MySQL 主从复制(2) 物理备份(1) MySQL工具(1)

更多

随笔分类

TiDB(1)

随笔档案

2022年12月(1)

2020年11月(1)

2020年10月(1)

2020年3月(1)

2019年9月(1)

2019年7月(3)

2019年6月(1)

2019年5月(6)

2019年4月(5)

2019年3月(4)

2019年1月(2)

2018年12月(2)

2018年9月(1)

2018年8月(2)

2018年4月(3)

阅读排行榜

- 1. MvSQL 5.7和8.0性能测试(27125)
- 2. Linux 查看文件被那个进程写数据(108 65)
- 3. MySQL 全文索引实现简单版搜索引擎 (9614)
- 4. MySQL 上亿大表优化实践(6119)
- 5. MySQL 字符集utf8和utf-8的关系(55 34)

评论排行榜

- 1. MySQL 5.7和8.0性能测试(9)
- 2. MySQL 上亿大表优化实践(8)
- 3. TiDB上百T数据拆分实践(4)
- 4. MySQL 如何优化cpu消耗(2)
- 5. 跨时代的MySQL8.0新特性解读(1)

推荐排行榜

- 1. 跨时代的MvSQL8.0新特性解读(12)
- 2. MySQL 上亿大表优化实践(11)
- 3. MySQL 全文索引实现简单版搜索引擎(7)
- 4. MySQL 5.7和8.0性能测试(5)
- 5. TiDB上百T数据拆分实践(2)

最新评论

1. Re:TiDB上百T数据拆分实践 @缤纷世界 计算+存储共百台服务器左 右...

--Jia-Xin

2. Re:TiDB上百T数据拆分实践 问一下好几十T的规模,用了多少台服务 器做的集群?

--缤纷世界

3. Re:TiDB上百T数据拆分实践 学习了~

--balahoho

4. Re:TiDB上百T数据拆分实践 本文首发于公众号渠道

--Jia-Xin

5. Re:MySQL 上亿大表优化实践 您好,请教个问题,1k应该=1000吧,所 以您在分析Row Examine的平均扫描行

select xxx_record语句

select arrival_record 慢查询语句都类似于如下所示,where语句中的参数字段是一样的,传入的参数值不一样 select count(*) from arrival_record where product_id=26 and receive_time between '2019-03-25 14:00:00' and '2019-03-25 15:00:00' and receive spend_ms>=0\G

‡ Time range: : ‡ Attribute					33-2/115: avg		stddev	median
# ========	===	======	======	======	======	======	======	======
‡ Count	24	1184						
Exec time	22	5625s	2s	8s	5s	7s	2s	5s
‡ Lock time	17	87ms	54us	108us	73us	93us	11us	66us
Rows sent	21	1.16k	1	1	1	1	0	1
Rows examine	2	19.89M	£ (560.02k	17.20k	25.99k	21.04k	18.47k
# Query size	22	175.61k	151	152	151.88	151.03	0.50	151.03
# String:								

select arrival_record 语句在mysql中最多扫描的行数为5600万、平均扫描的行数为172万,推断由于扫描的行数多导致的执行时间长

查看执行计划

id: 1

select_type: SIMPLE table: arrival_record partitions: NULL

type: ref

possible_keys: IXFK_arrival_record

key: IXFK_arrival_record

key_len: 8
ref: const
rows: 32261320
filtered: 3.70

Extra: Using index condition; Using where

1 row in set, 1 warning (0.00 sec)

用到了索引IXFK_arrival_record, 但预计扫描的行数很多有3000多w行

show index from arrival_record;
+
-++
Table Non_unique Key_name Seq_in_index Column_name
Collation Cardinality Sub_part Packed Null Index_type
Comment Index_comment
+
-++
arrival_record 0 PRIMARY 1 id A 107990720 NULL

数时是不是算错了?

--koala0703

- 该表总记录数约1亿多条,表上只有一个复合索引,product_id 字段基数很小,选择性不好
- 传入的过滤条件 where product_id=26 and receive_time between '2019-03-25 14:00:00' and '2019-03-25 15:00:00' and receive_spend_ms>=0 没有station_nu字段,使用不到复合索引 IXFK_arrival_record的 product_id , station_no , sequence , receive time 这几个字段
- 根据最左前缀原则, select arrival_record只用到了复合索引 IXFK_arrival_record的第一个字段product_id, 而该字段选择 性很差, 导致扫描的行数很多, 执行时间长
- receive_time字段的基数大,选择性好,可对该字段单独建立索引,select arrival_record sql就会使用到该索引

现在已经知道了在慢查询中记录的select arrival_record where语句传入的参数字段 有 product_id, receive_time, receive_spend_ms, 还想知道对该表的访问有没有 通过其它字段来过滤了?

神器tcpdump出场的时候到了

使用tcpdump抓包一段时间对该表的select语句

```
tcpdump -i bond0 -s 0 -l -w - dst port 3316 | strings | grep select |
```

```
egrep -i 'arrival_record' >/tmp/select_arri.log
```

获取select 语句中from 后面的where条件语句

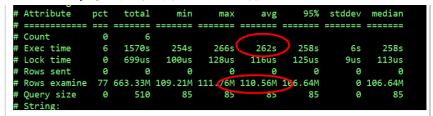
```
IFS_OLD=$IFS
IFS=$'\n'
for i in `cat /tmp/select_arri.log `;do echo ${i#*'from'}; done |
less
IFS=$IFS_OLD
```

```
arrival_record arrivalrec0_ where arrivalrec0_.sequence='2019-
03-27 08:40' and arrivalrec0_.product_id=17 and
arrivalrec0_.station_no='56742'
arrival record arrivalrec0 where arrivalrec0 .sequence='2019-
03-27 08:40' and arrivalrec0_.product_id=22 and
arrivalrec0_.station_no='S7100'
arrival_record arrivalrec0_ where arrivalrec0_.sequence='2019-
03-27 08:40' and arrivalrec0 .product id=24 and
arrivalrec0_.station_no='V4631'
arrival_record arrivalrec0_ where arrivalrec0_.sequence='2019-
03-27 08:40' and arrivalrec0 .product id=22 and
arrivalrec0_.station_no='S9466'
arrival_record arrivalrec0_ where arrivalrec0_.sequence='2019-
03-27 08:40' and arrivalrec0 .product id=24 and
arrivalrec0_.station_no='V4205'
arrival_record arrivalrec0_ where arrivalrec0_.sequence='2019-
03-27 08:40' and arrivalrec0_.product_id=24 and
arrivalrec0_.station_no='V4105'
arrival_record arrivalrec0_ where arrivalrec0_.sequence='2019-
03-27 08:40' and arrivalrec0_.product_id=24 and
arrivalrec0 .station no='V4506'
arrival_record arrivalrec0_ where arrivalrec0_.sequence='2019-
03-27 08:40' and arrivalrec0_.product_id=24 and
arrivalrec0_.station_no='V4617'
arrival_record arrivalrec0_ where arrivalrec0_.sequence='2019-
03-27 08:40' and arrivalrec0_.product_id=22 and
arrivalrec0_.station_no='S8356'
arrival_record arrivalrec0_ where arrivalrec0_.sequence='2019-
03-27 08:40' and arrivalrec0 .product id=22 and
arrivalrec0_.station_no='S8356'
```

select 该表 where条件中有product_id,station_no,sequence
 字段,可以使用到复合索引IXFK_arrival_record的前三个字段

综上所示,优化方法为,删除复合索引IXFK_arrival_record,建立复合索引 idx_sequence_station_no_product_id,并建立单独索引indx_receive_time

delete xxx_record语句



该delete操作平均扫描行数为1.1亿行,平均执行时间是262s

delete语句如下所示,每次记录的慢查询传入的参数值不一样

```
delete from arrival_record where receive_time < STR_TO_DATE('2019-02-23', '\%Y-\%m-\%d')\G
```

执行计划

```
explain select * from arrival_record where receive_time <
STR TO DATE('2019-02-23', '%Y-%m-%d')\G
****** 1. row
******
id: 1
select_type: SIMPLE
table: arrival_record
partitions: NULL
type: ALL
possible_keys: NULL
key: NULL
key_len: NULL
ref: NULL
rows: 109501508
filtered: 33.33
Extra: Using where
1 row in set, 1 warning (0.00 sec)
```

- 该delete语句没有使用索引(没有合适的索引可用),走的全表 扫描,导致执行时间长
- 优化方法也是 建立单独索引indx_receive_time(receive_time)

测试

拷贝arrival_record表到测试实例上进行删除重新索引操作 XX实例arrival_record表信息

```
du -sh /datas/mysql/data/3316/cq_new_cimiss/arrival_record*

12K /datas/mysql/data/3316/cq_new_cimiss/arrival_record.frm

48G /datas/mysql/data/3316/cq_new_cimiss/arrival_record.ibd
```

```
select count() from cq_new_cimiss , arrival_record ;
+-----+
| count() |
+-----+
| 112294946 |
```

```
1亿多记录数
SELECT
table name,
CONCAT(FORMAT(SUM(data_length) / 1024 / 1024,2),'M') AS
dbdata_size,
CONCAT(FORMAT(SUM(index length) / 1024 / 1024,2),'M') AS
dbindex_size,
CONCAT(FORMAT(SUM(data_length + index_length) / 1024 /
1024 / 1024,2),'G') AS table_size(G) ,
AVG_ROW_LENGTH,table_rows,update_time
FROM
information_schema.tables
WHERE table_schema = 'cq_new_cimiss' and
table name='arrival record':
+----+--
| table_name | dbdata_size | dbindex_size | table_size(G) |
AVG ROW LENGTH | table rows | update time |
_____
| arrival_record | 18,268.02M | 13,868.05M | 31.38G | 175 |
109155053 | 2019-03-26 12:40:17 |
+-----
 -----
```

磁盘占用空间48G,mysql中该表大小为31G,存在17G左右的碎片,大多由于删除操作造成的(记录被删除了,空间没有回收)

备份还原该表到新的实例中,删除原来的复合索引,重新添加索引进行测试 mydumper并行压缩备份

```
user=root
  passwd=xxxx
socket=/datas/mysql/data/3316/mysqld.sock
db=cq_new_cimiss
table_name=arrival_record
backupdir=/datas/dump_$table_name
mkdir -p $backupdir

  nohup echo `date +%T` && mydumper -u $user -p $passwd -S $socket
-B $db -c -T $table_name -o $backupdir -t 32 -r 2000000 && echo
`date +%T` &
```

并行压缩备份所花时间(52s)和占用空间(1.2G,实际该表占用磁盘空间为48G,mydumper并行压缩备份压缩比相当高!)

```
Started dump at: 2019-03-26 12:46:04 ......
```

```
Finished dump at: 2019-03-26 12:46:56

du -sh /datas/dump_arrival_record/
1.2G /datas/dump_arrival_record/
```

拷贝dump数据到测试节点

scp -rp /datas/dump_arrival_record root@10.230.124.19:/datas

多线程导入数据

```
time myloader -u root -S
/datas/mysql/data/3308/mysqld.sock -P 3308 -p root -B test
-d /datas/dump_arrival_record -t 32
```

real 126m42.885s user 1m4.543s sys 0m4.267s

逻辑导入该表后磁盘占用空间

du -h -d 1 /datas/mysql/data/3308/test/arrival_record.*

12K /datas/mysql/data/3308/test/arrival_record.frm

30G /datas/mysql/data/3308/test/arrival_record.ibd

沒有碎片,和mysql的该表的大小一致

cp -rp /datas/mysql/data/3308 /datas

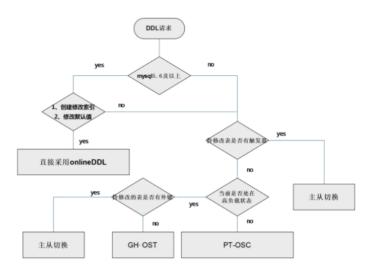
分别使用online DDL和 pt-osc工具来做删除重建索引操作

先删除外键,不删除外键,无法删除复合索引,外键列属于复合索引中第一列

```
nohup bash /tmp/ddl_index.sh & 2019-04-04-10:41:39 begin stop mysqld_3308 2019-04-04-10:41:41 begin rm -rf datadir and cp -rp datadir_bak 2019-04-04-10:46:53 start mysqld_3308 2019-04-04-10:46:59 online ddl begin 2019-04-04-11:20:34 onlie ddl stop 2019-04-04-11:20:34 begin stop mysqld_3308 2019-04-04-11:20:36 begin rm -rf datadir and cp -rp datadir_bak 2019-04-04-11:22:48 start mysqld_3308 2019-04-04-11:22:48 start mysqld_3308 2019-04-04-11:22:53 pt-osc begin 2019-04-04-12:19:15 pt-osc stop online ddl 花费时间为34 分钟,pt-osc花费时间为57 分钟,使用 onlne ddl时间约为pt-osc工具时间的一半
```

做DDL 参考

4. 使用建议



实施

由于是一主一从实例,应用是连接的vip,删除重建索引采用online ddl来做。停止主 从复制后,先在从实例上做(不记录binlog),主从切换,再在新切换的从实例上做 (不记录binlog)

```
function red echo () {
        local what="$*"
        echo -e "$(date +%F-%T) ${what}"
function check_las_comm(){
   if [ "$1" != "0" ];then
       red_echo "$2"
       echo "exit 1"
        exit 1
red_echo "stop slave"
mysql -uroot -p$passwd --socket=/datas/mysql/data/${port}/mysqld.sock
-e"stop slave"
check_las_comm "$?" "stop slave failed"
red_echo "online ddl begin"
mysql -uroot -p$passwd --
socket=/datas/mysql/data/${port}/mysqld.sock -e"set
sql_log_bin=0;select now() as ddl_start;ALTER TABLE
$db_.\`${table_name}\` DROP FOREIGN KEY
FK_arrival_record_product,drop index IXFK_arrival_record,add index
idx product id sequence station no(product id, sequence, station no), ad
d index idx_receive_time(receive_time);select now() as ddl_stop"
>>${log_file} 2>& 1
red_echo "onlie ddl stop"
red echo "add foreign key"
mysql -uroot -p$passwd --
socket=/datas/mysql/data/${port}/mysqld.sock -e"set
sql_log_bin=0;ALTER TABLE $db_.${table_name} ADD CONSTRAINT
_FK_${table_name}_product FOREIGN KEY (product_id) REFERENCES
cq new cimiss.product (id) ON DELETE NO ACTION ON UPDATE NO ACTION;"
>>${log_file} 2>& 1
check_las_comm "$?" "add foreign key error"
red_echo "add foreign key stop"
red echo "start slave"
mysql -uroot -p$passwd --socket=/datas/mysql/data/${port}/mysqld.sock
```

```
-e"start slave"
check_las_comm "$?" "start slave failed"
```

执行时间

```
mysql: [Warning] Using a password on the command line interface can be insecure. ddl_start 2019-04-08 11:17:36 ddl_stop 2019-04-08 11:45:13 2019-04-08-11:45:13 and foreign key mysql: [Warning] Using a password on the command line interface can be insecure. 2019-04-08-12:33:48 add foreign key stop 2019-04-08-12:33:48 start slave 删除重建索引花费时间为28分钟,添加外键约束时间为48分钟
```

再次查看delete 和select语句的执行计划

```
explain select count(*) from arrival_record where receive_time <
STR_TO_DATE('2019-03-10', '%Y-%m-%d')\G
******* 1. row
******
id: 1
select_type: SIMPLE
table: arrival record
partitions: NULL
type: range
possible_keys: idx_receive_time
key: idx_receive_time
key_len: 6
ref: NULL
rows: 7540948
filtered: 100.00
Extra: Using where; Using index
```

ref: NULL rows: 291448 filtered: 16.66

Extra: Using index condition; Using where

都使用到了idx_receive_time 索引, 扫描的行数大大降低

索引优化后

delete 还是花费了77s时间

```
delete from arrival_record where receive_time < STR_TO_DATE('2019-03-10', '%Y-%m-%d')\G
```

```
# Time range: all events occurred at 2019-04-09T01:01:23
# Attribute pct total min max avg 95% stddev median
# Count 33 1
# Exec time 96 77s 77s
# Lock time 20 73us 73us
# Rows sent 0 0 0
                                     73us
                                            73us
                                                              0
                                                                    73us
                                                   0 0
3.39M 0
85
                                                    73us
                              a
                                      a
                                              a
                                                                      a
# Rows examine 95 3.39M 3.39M 3.39M 3.39M
                                                                   3.39M
# Query size 33 85
# String:
```

delete 语句通过receive_time的索引删除300多万的记录花费77s时间*

delete大表优化为小批量删除

应用端已优化成每次删除10分钟的数据(每次执行时间1s左右),xxx中没在出现SLA (主从延迟告警)

```
# Time: 2019-04-17701:03:31.014895+08:00
# User@Host: action[action] @ [10.230.124.170] Id: 739678
# Query_time: 1.173182 Lock_time: 0.000072 Rows_sent: 0 Rows_examined: 26323
SET timestamp=1555434211;
delete from arrival_record where receive_time < STR_TO_DATE('2019-03-18 04:20:00', '%Y-%m-%d %H:%i:%s');
# Time: 2019-04-17701:03:32.955396+08:00
# User@Host: action[action] @ [10.230.124.170] Id: 739678
# Query_time: 1.132365 Lock_time: 0.000090 Rows_sent: 0 Rows_examined: 28270
SET timestamp=15554342112
delete from arrival_record where receive_time < STR_TO_DATE('2019-03-18 04:30:00', '%Y-%m-%d %H:%i:%s');
# Time: 2019-04-17701:03:34.826237+08:00
# User@Host: action[action] @ [10.230.124.170] Id: 739678
# Query_time: 1.040508 Lock_time: 0.0000076 Rows_sent: 0 Rows_examined: 26037
SET timestamp=1555434214;
delete from arrival_record where receive_time < STR_TO_DATE('2019-03-18 04:40:00', '%Y-%m-%d %H:%i:%s');
# Time: 2019-04-17701:03:38.594063+08:00
# User@Host: action[action] @ [10.230.124.170] Id: 739678
# Query_time: 1.174763 Lock_time: 0.0000081 Rows_sent: 0 Rows_examined: 28213
SET timestamp=1555434218;
delete from arrival_record where receive_time < STR_TO_DATE('2019-03-18 05:00:00', '%Y-%m-%d %H:%i:%s');
# Time: 2019-04-17701:03:340.652425+08:00
# User@Host: action[action] @ [10.230.124.170] Id: 739678
# Query_time: 1.259634 Lock_time: 0.000081 Rows_sent: 0 Rows_examined: 30609
SET timestamp=1555434218;
delete from arrival_record where receive_time < STR_TO_DATE('2019-03-18 05:00:00', '%Y-%m-%d %H:%i:%s');
# Time: 2019-04-17701:03:42.585390+08:00
# User@Host: action[action] @ [10.230.124.170] Id: 739678
# Query_time: 1.259640 Lock_time: 0.0000081 Rows_sent: 0 Rows_examined: 26915
SET timestamp=1555434218;
delete from arrival_record where receive_time < STR_TO_DATE('2019-03-18 05:00:00', '%Y-%m-%d %H:%i:%s');
# Time: 2019-04-17701:03:42.585390+08:00
# User@Host: action[action] @ [10.230.124.170] Id: 739678
# User@Host: action[action] @ [10.230.124.170] Id: 739678
# User@Host: action[action] @ [10.230.124.
```

另一个方法是通过主键的顺序每次删除20000条记录

```
#得到满足时间条件的最大主键ID
#通过按照主键的顺序去 顺序扫描小批量删除数据
#先执行一次以下语句
SELECT MAX(id) INTO @need_delete_max_id FROM `arrival_record` WHERE receive_time<'2019-03-01';
DELETE FROM arrival_record WHERE id<@need_delete_max_id LIMIT 20000;
select ROW_COUNT(); #返回20000

#执行小批量delete后会返回row_count(), 删除的行数
#程序判断返回的row_count()是否为0, 不为0执行以下循环, 为0退出循环, 删除操作完成 DELETE FROM arrival_record WHERE id<@need_delete_max_id LIMIT 20000; select ROW_COUNT();
```

MySQL 上亿大表优化实践 - Jia-Xin - 博客园 #程序睡眠0.5s 总结 • 表数据量太大时,除了关注访问该表的响应时间外,还要关注对该表的维护成本 (如做DDL表更时间太长, delete历史数据) • 对大表进行DDL操作时,要考虑表的实际情况(如对该表的并发表,是否有外 键)来选择合适的DDL变更方式 • 对大数据量表进行delete,用小批量删除的方式,减少对主实例的压力和主从延 迟 作者: jiaxin 出处: http://www.cnblogs.com/YangJiaXin/ 本文版权归作者和博客园共有,禁止转载,私自转载将追究法律责任 标签: MySQL 优化 好文要顶 关注我 收藏该文 Jia-Xin 粉丝 - 35 关注 - 2 0 11 +加关注

刷新评论 刷新页面 返回顶部

登录后才能查看或发表评论,立即 登录 或者 逛逛 博客园首页

posted on 2019-05-07 21:51 Jia-Xin 阅读(6119) 评论(8) 编辑 收藏 举报

【推荐】阿里云新人特惠,爆款云服务器2核4G低至0.46元/天

≪ 上一篇: MySQL 字符集utf8和utf-8的关系≫ 下一篇: MySQL 几种调式分析利器

编辑推荐:

- ·现代图片性能优化及体验优化指南
- ·探索: 优雅地实现异步方法的并行执行
- ·如何避免让线程摸鱼,请用异步技术 async await 拿捏他
- ・分布式事务 | 使用 DTM 的 Saga 模式
- · SQLSERVER 阻塞之 PFS 页到底是什么?

阅读排行:

- · ChatGPT: 让程序开发更轻松
- ·从零开始,打造属于你的 ChatGPT 机器人!
- ·.Net Core对于`RabbitMQ`封装分布式事件总线
- · ChatGPT: 好家伙,每个人内心的一块魔镜
- ·实现一个简单的在浏览器运行Dotnet编辑器

Powered by: 博客园 Copyright © 2023 Jia–Xin

Powered by .NET 7.0 on Kubernetes