

Modélisation des forces

Les forces à courte portée

- Les solides composant notre système interagissent à travers différentes forces.
- Ces forces dépendent souvent des **positions** relatives des ces solides.
- Rappel: Pour modéliser le mouvement des particules, nous étions partis des relations suivantes:

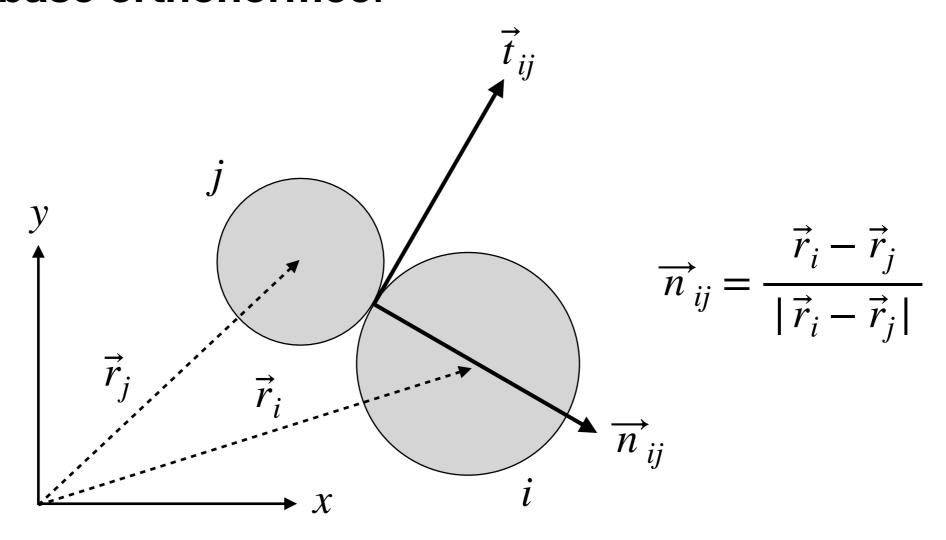
$$\frac{dx}{dt} = v F \propto \frac{dv}{dt} = f(x)$$

Les forces à courte porté sont des forces dont on pourra négliger l'effet au delà d'une certaine distance.

Les forces de contact

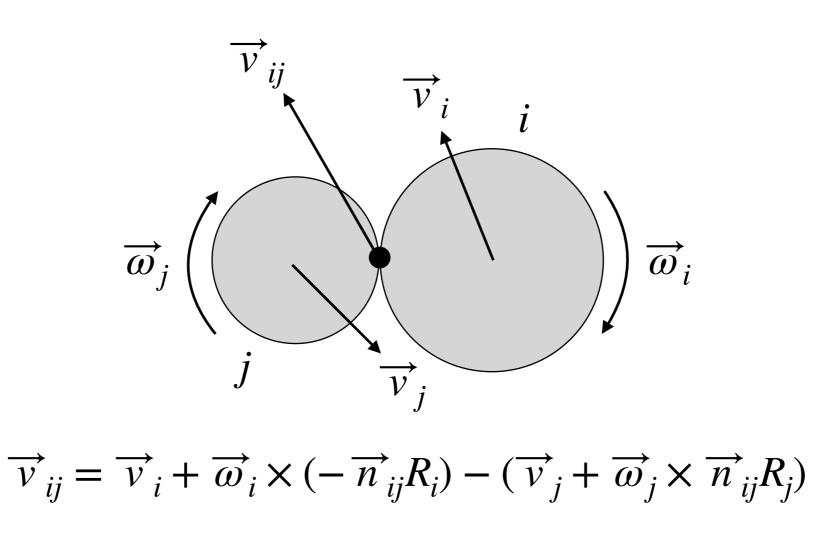
- Les forces à courte porté les plus classiques sont les forces de **contact**.
- Lors d'une collision entre particule, apparaissent une force de **répulsion** et une force de **friction**.
- La force de répulsion \overrightarrow{F}_n s'exerce suivant la direction **normale** par rapport au contact.
- La force de friction \overrightarrow{F}_t s'exerce suivant la direction tangentielle par rapport au contact.
- Avant de modéliser ces forces, il nous faudra d'abord définir une **base** locale au contact.

Pour chaque contact détecté, il faudra définir localement une base orthonormée.



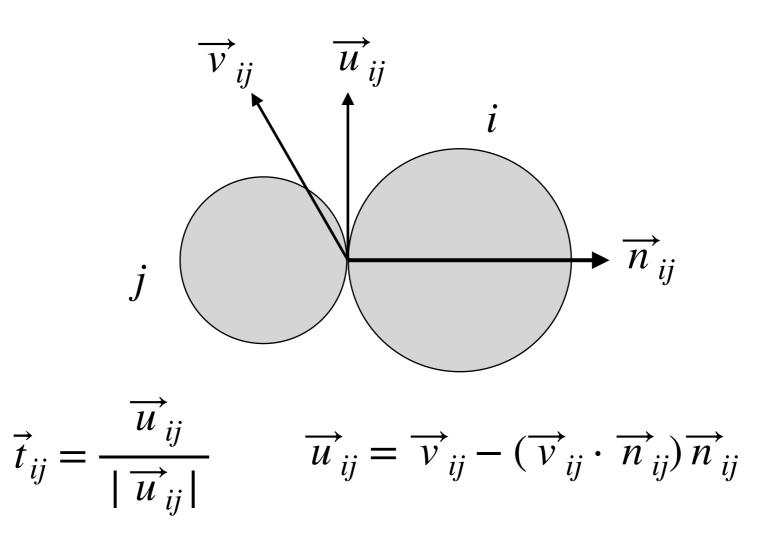
Le vecteur unitaire **normale** s'obtient simplement en reliant les centres des disques en contact.

Le sens du vecteur tangent est donnée par la vitesse de glissement du **point de contact**.



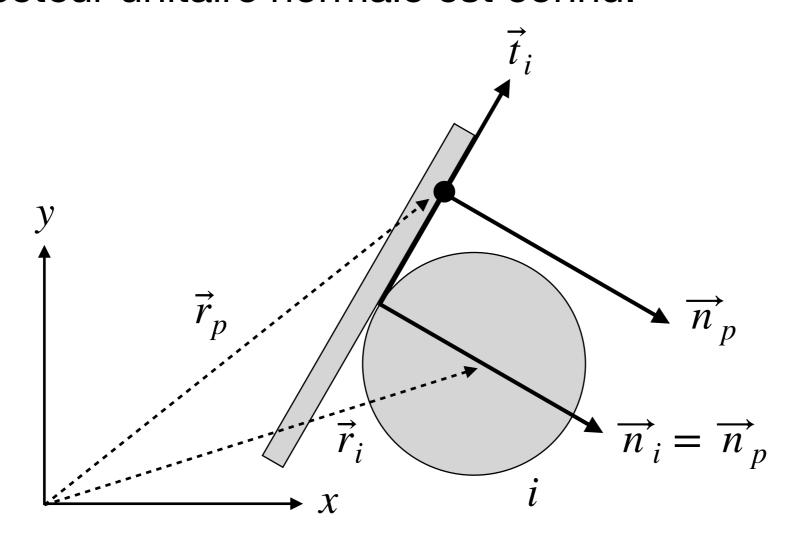
La vitesse de **glissement** dépend des vitesses de centre de masse mais aussi des vitesses de rotation.

Si on retranche sa composant normale à la vitesse de glissement, on obtient un vecteur \overrightarrow{u}_{ij} .



Le vecteur unitaire **tangent** au contact est alors obtenu en normalisant le vecteur \overrightarrow{u}_{ii} .

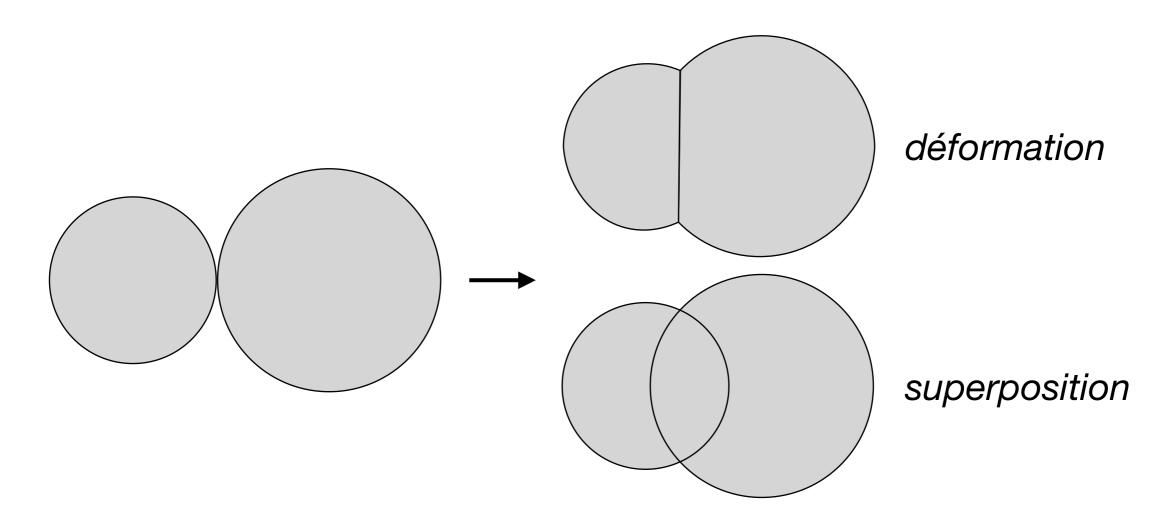
Dans le cas d'une collision entre un disque et une paroi, le vecteur unitaire normale est connu.



Le vecteur unitaire **tangent** s'obtient de façon analogue que lors d'un contact entre disques.

Force de répulsion

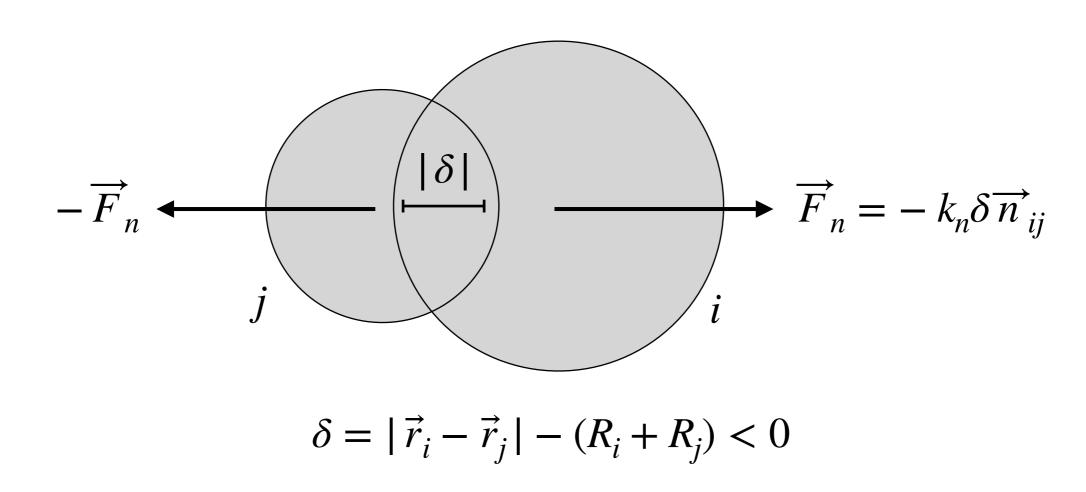
Lors des collisions les particules se déforment, ce qui est modéliser par une **superposition**.



Plus la superposition est **importante**, plus la force de répulsion doit être **grande**.

Le modèle du ressort

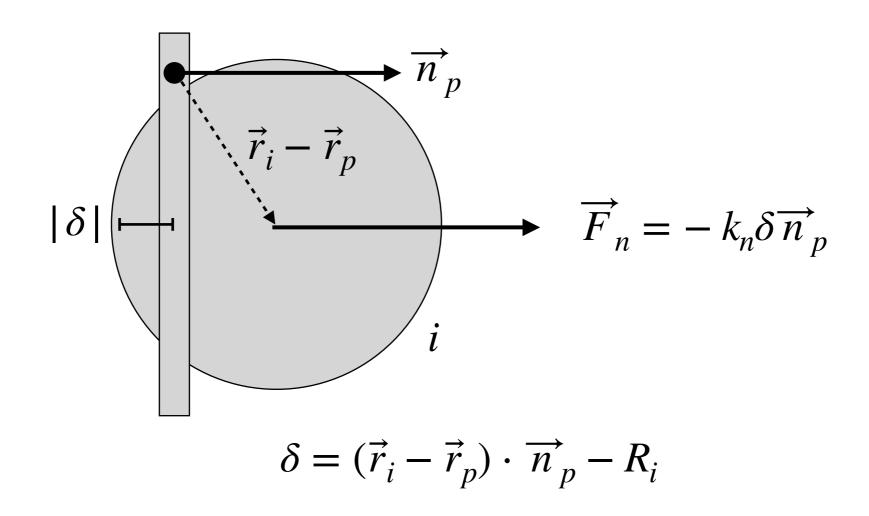
Dans un premier temps, on modélise une collision par le cycle de compression-relaxation d'un **ressort**.



La force de répulsion est alors donnée par la loi de **Hooke** en utilisant une constante de **raideur** k_n .

Le modèle du ressort

Dans un premier temps, on modélise une collision par le cycle de compression-relaxation d'un **ressort**.



La force de répulsion est alors donnée par la loi de **Hooke** en utilisant une constante de **raideur** k_n .

- On fixe la raideur du ressort en fixant la **superposition maximale** tolérée entre deux solides.
- Dans le cas d'un système **forcé** on considère souvent la collision frontale de deux disques identiques.
- On égale alors **l'énergie** potentielle de déformation avec l'énergie cinétique d'une particule.

$$\frac{1}{2}k_n\delta_{max}^2 = \frac{1}{2}mv^2 \Leftrightarrow k_n = \frac{mv^2}{\delta_{max}^2}$$

Remarque: On utilise les masses et vitesses maximales rencontrées dans le système.

- Pour des particules en **chute libre**, on peut aussi baser l'estimation sur une hauteur de lâché h.
- Dans ce cas, on considère la déformation d'un disque lorsqu'il entre en collision avec le **fond** du système.
- On égale alors **l'énergie** potentielle de déformation avec l'énergie potentielle gravifique d'une particule.

$$\frac{1}{2}k_n\delta_{max}^2 = mgh \Leftrightarrow k_n = \frac{2mgh}{\delta_{max}^2}$$

Remarque: On utilise les masses et hauteurs maximales rencontrées dans le système.

- Lorsqu'on modélise des empilements **statiques**, les particules du fond supportent tout le structure.
- On égale alors la force de répulsion avec le **poids** de la **colonne** de particule.

$$-k_n \delta_{max} = 2Rh \rho_{2d} g$$

$$\Leftrightarrow k_n = -\frac{2Rh \rho_{2d} g}{\delta_{max}}$$

Lorsqu'un système comprend **plusieurs** de ces dynamiques, on choisi la valeur la plus grande.

Forçage extérieur
$$k_n=\frac{mv^2}{\delta_{max}^2}$$
 Chute libre $k_n=\frac{2mgh}{\delta_{max}^2}$ $\delta_{max}\approx -R/100$ Empilement $k_n=-\frac{2Rh\rho_{2d}g}{\delta_{max}}$

Typiquement on utilise une valeur de déformation maximale d'un **centième** de rayon.

Choix du pas de temps

- Un pas de temps **trop grand** mêne à une mauvaise intégration des forces.
- Dans la méthode des éléments discrets, on utilise souvent une **borne supérieure**

$$\Delta t \leq c\pi\sqrt{\frac{m}{k_n}}, \quad c \leq 0.05$$

- Ainsi, on s'assure qu'une collision dure au moins une vingtaine de pas de temps.
- Remarque: Il faudra toujours être vigilant à la bonne intégration des forces.

Exercice

Modélisez plusieurs rebonds d'une particule en vous servant du modèle du ressort et du Leapfrog.

Données

$$F_n = -k_n \delta - mg$$

$$\delta = x - R < 0$$

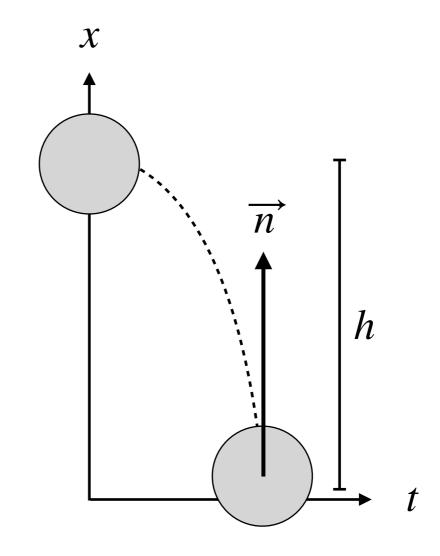
$$F_n = -k_n \delta - mg$$

$$\delta = x - R < 0$$

$$k_n = \frac{2mgh}{\delta_{max}^2}$$

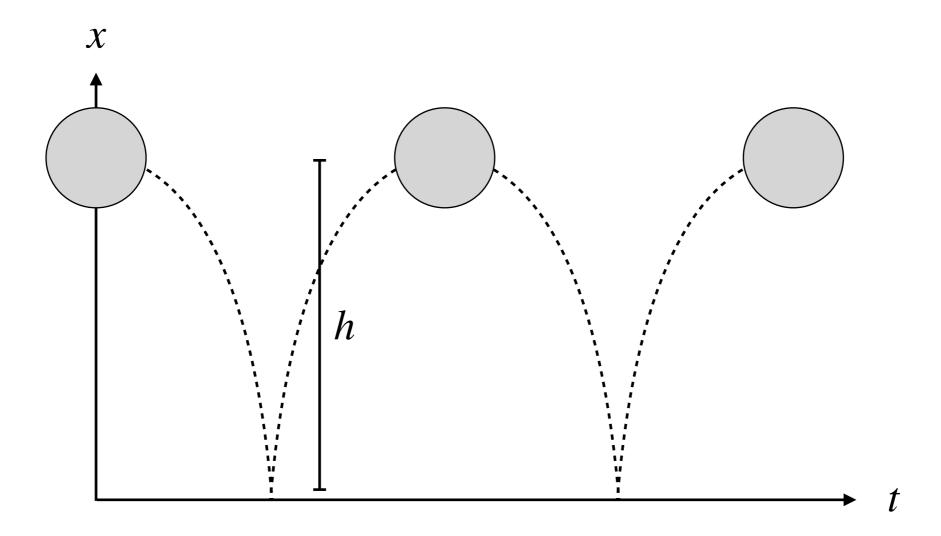
$$\delta_{max} \approx R/100$$

$$\delta_{max} \approx R/100$$



Rebonds à l'infini

Avec le modèle du ressort il est possible de reproduire les **rebonds** d'une particule sur une surface plane.



Malheureusement, on constate que la **hauteur** de tous ces rebonds est **identique**.

Coefficient de restitution

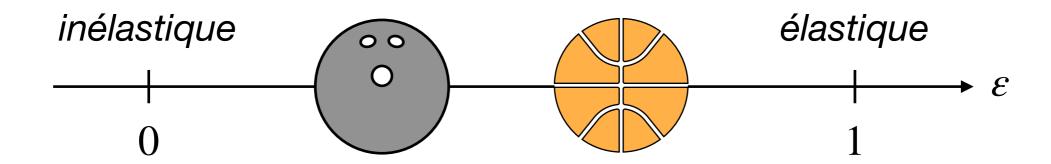
- Ce phénomène non-physique est du au fait que l'énergie est conservée au cours de chaque rebond.
- Il faut donc réussir à **modéliser** la perte d'énergie et l'intégrer au modèle du ressort.
- La perte d'énergie lors de la collision se caractérise par le coefficient de restitution, noté ε .

$$\varepsilon = \sqrt{\frac{E_f}{E_i}} = \sqrt{\frac{h_f}{h_i}} = \left| \begin{array}{c} \overrightarrow{v}_f \cdot \overrightarrow{n} \\ \overrightarrow{v}_i \cdot \overrightarrow{n} \end{array} \right|$$

Le coefficient de restitution correspond au rapport des normes des vitesses normales.

Coefficient de restitution

- La valeur du coefficient de restitution dépend de la **nature** des solides en interaction.
- Comme une collision ne fait pas gagner de l'énergie, le coefficient de restitution est **borné**: $0 \le \varepsilon < 1$



Remarque: On peut facilement trouver des tableaux de valeurs de ε en fonction des matériaux.

Le modèle du ressort amorti

La dissipation d'énergie peut être modélisée en ajoutant un **amortissement** visqueux au ressort.

$$F_n = \overrightarrow{F}_n \cdot \overrightarrow{n} = -\eta \frac{d\delta}{dt} - k_n \delta$$

- La force visqueuse est proportionnelle à la **vitesse** relative **normale** de collision.
- La **constante** de viscosité est un paramètre clef dont la valeur doit être déterminée avec soin.
- Remarque: Pour des raideurs de ressort trop fiables, ce modèle mène à des comportements non-physique.

- Nous allons maintenant trouver une façon de **relier** la viscosité au coefficient de restitution.
- En réarrangeant les membres de l'équation du modèle précédent on obtient,

$$F_n = -\eta \frac{d\delta}{dt} - k_n \delta \Leftrightarrow m \frac{d^2 \delta}{dt^2} + \eta \frac{d\delta}{dt} + k_n \delta = 0$$

- On retrouve l'équation différentielle décrivant le mouvement d'un oscillateur amorti.
- Les **conditions initiales** (début de la collision) sont les suivantes: $t=0, \quad \delta=0, \quad \dot{\delta}=v_i$.

La **solution** de l'équation différentielle est donnée par la fonction suivante:

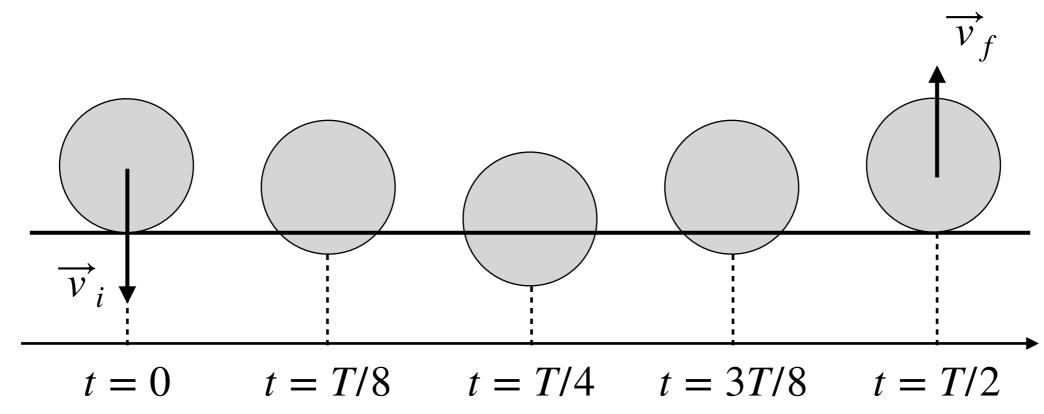
$$\delta(t) = \frac{v_i}{\omega} \exp\left(-\frac{\eta}{2m}t\right) \sin(\omega t), \quad \omega = \sqrt{\omega_0^2 - \left(\frac{\eta}{2m}\right)}$$

En **dérivant** cette expression par rapport au temps, on obtient une fonction pour la **vitesse**,

$$\dot{\delta}(t) = \frac{v_i}{\omega} \exp\left(-\frac{\eta}{2m}t\right) \left[\omega \cos(\omega t) - \frac{\eta}{2m}\sin(\omega t)\right]$$

Remarque: ω est la pulsation du mouvement et ω_0 est la pulsation propre du ressort.

La **vitesse** après collision est atteinte après une demi période d'oscillation du ressort.



$$v_f = \dot{\delta}\left(\frac{T}{2}\right) = \dot{\delta}\left(\frac{\pi}{\omega}\right) = -v_i \exp\left(-\frac{\eta}{2m}\frac{\pi}{\omega}\right)$$

Le **coefficient de restitution** est donné par le rapport des vitesses avant et après collision, on a

$$\varepsilon = \left| \frac{v_f}{v_i} \right| = \exp\left(-\frac{\eta}{2m} \frac{\pi}{\omega} \right)$$

- Remarque: Comme ces vitesses dérivent de δ , elles sont purement normales.
- Nous obtenons donc un **lien** entre le coefficient de restitution et la viscosité.
- Il reste cependant à déterminer la **pulsation** de l'oscillateur amorti.

Comme la **pulsation propre** du ressort dépend de sa constante de raideur, on a

$$\omega_0 = \sqrt{\frac{k_n}{m}}, \quad \omega = \frac{\sqrt{4mk_n - \eta^2}}{2m}$$

Le coefficient de restitution et la **viscosité** peuvent alors être exprimés comme suit,

$$\varepsilon = \exp\left(\frac{-\pi\eta}{\sqrt{4mk_n - \eta^2}}\right), \quad \eta = -2\ln(\varepsilon)\sqrt{\frac{mk_n}{\ln^2(\varepsilon) + \pi^2}}$$

Masse effective

- La **masse** à utiliser dans la formule précédente dépend du type de solide en interaction.
- Si un disque entre en collision avec une paroi, on utilise la masse de disque.
- Si un disque entre en collision avec un autre disque, on utilise leur masse effective.

$$m = \frac{m_i m_j}{m_i + m_j}$$

Exercice

Modélisez plusieurs rebonds d'une particule en vous servant du modèle du ressort **amorti** et du *Leapfrog*.

Données

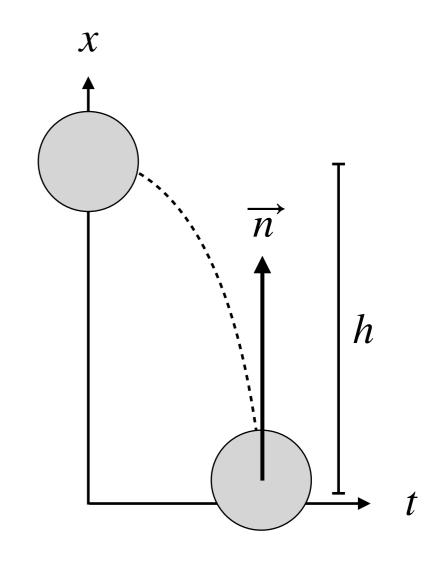
$$F_n = -\eta \dot{\delta} - k_n \delta - mg$$

$$\delta = x - R < 0$$

$$k_n = \frac{2mgh}{\delta_{max}^2} \quad \delta_{max} \approx R/100$$

$$\varepsilon = 0.8$$

$$\eta = -2\ln(\varepsilon) \sqrt{\frac{mk_n}{\ln^2(\varepsilon) + \pi^2}}$$



Force de friction

Pour modéliser la force de **friction** durant le contact, on utilise la méthode de Coulomb.

$$\overrightarrow{F}_t = -\mu F_n \overrightarrow{t}, \quad \overrightarrow{t} = \frac{\overrightarrow{u}}{|\overrightarrow{u}|}$$

- Le signe **négatif** de la force découle directement de la définition du vecteur tangent unitaire.
- Afin d'éviter toute discontinuité autour de $\overrightarrow{u}_{ij} = \overrightarrow{0}$, on régularise la force,

$$\overrightarrow{F}_t = -k_t \overrightarrow{u}, \quad |\overrightarrow{F}_t| \leq \mu |\overrightarrow{F}_n|$$

Force de friction

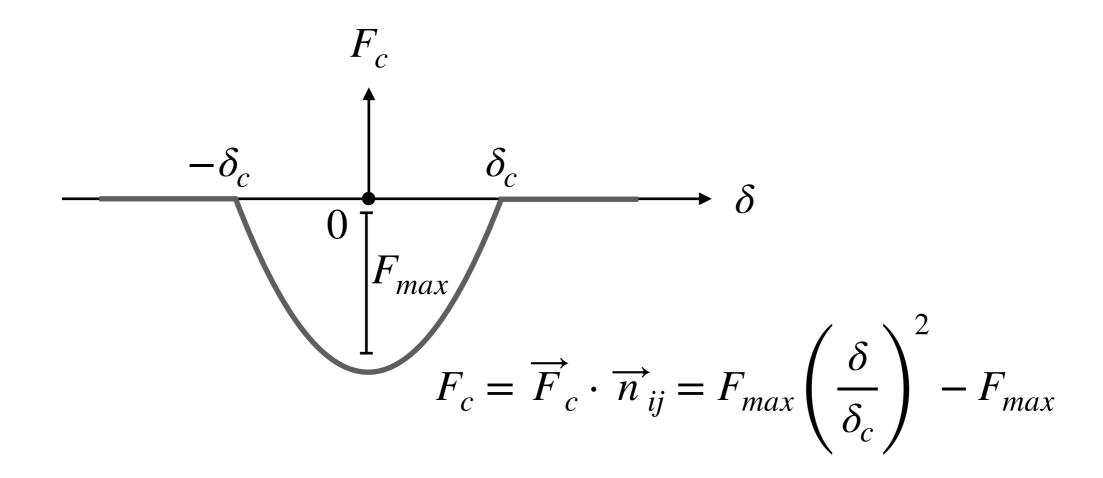
- La constante k_t n'a pas de justification physique et doit être choisie très **grande**.
- Le modèle a un défaut car aucune force de friction n'est générée dans un cas **statique**.
- Bien que d'autres **modèles** existent, on se limitera à la simulation de systèmes dynamiques ou quasi-statiques.

Force cohésive

- Lorsque les particules constituant un milieu granulaire sont très fines ont parle de **poudres**.
- De nombreuses poudres on un comportement **cohésif**, les grains sembles coller les un aux autres.
- **Exemple**: Regardez la différence entre une cuillère de sucre et un cuillère de farine.
- On peut essayer de modéliser ce comportement en ajoutant une force **attractive** à courte portée.
- Remarque: Cette force est orientée suivant la direction normale au contact.

Force cohésive

Voici un **modèle** simple pour modéliser une force attractive lorsque $|\delta| < \delta_c$.



Les **paramètres** δ_c et F_{max} de cette loi dépendent de la nature de la poudre modélisée.

Interaction dipolaire

- Parfois les particules constituant un milieu granulaire sont muni d'un **moment** magnétique \overrightarrow{M} .
- La **force** d'interaction entre deux de ces particules est alors donnée par:

$$\overrightarrow{F}_{m} = \frac{3\mu_{0}}{4\pi |\overrightarrow{r}_{i} - \overrightarrow{r}_{j}|^{4}} \left[\overrightarrow{n}_{ij} \left(\overrightarrow{M}_{i} \cdot \overrightarrow{M}_{j} \right) + \overrightarrow{M}_{i} \left(\overrightarrow{n}_{ij} \cdot \overrightarrow{M}_{j} \right) + \overrightarrow{M}_{i} \left(\overrightarrow{n}_{ij} \cdot \overrightarrow{M}_{j} \right) + \overrightarrow{M}_{i} \left(\overrightarrow{n}_{ij} \cdot \overrightarrow{M}_{i} \right) \left(\overrightarrow{n}_{ij} \cdot \overrightarrow{M}_{i} \right) \right]$$

Remarque: Cette force n'est pas forcément orientée suivant la direction normale au contact.

Interaction dipolaire

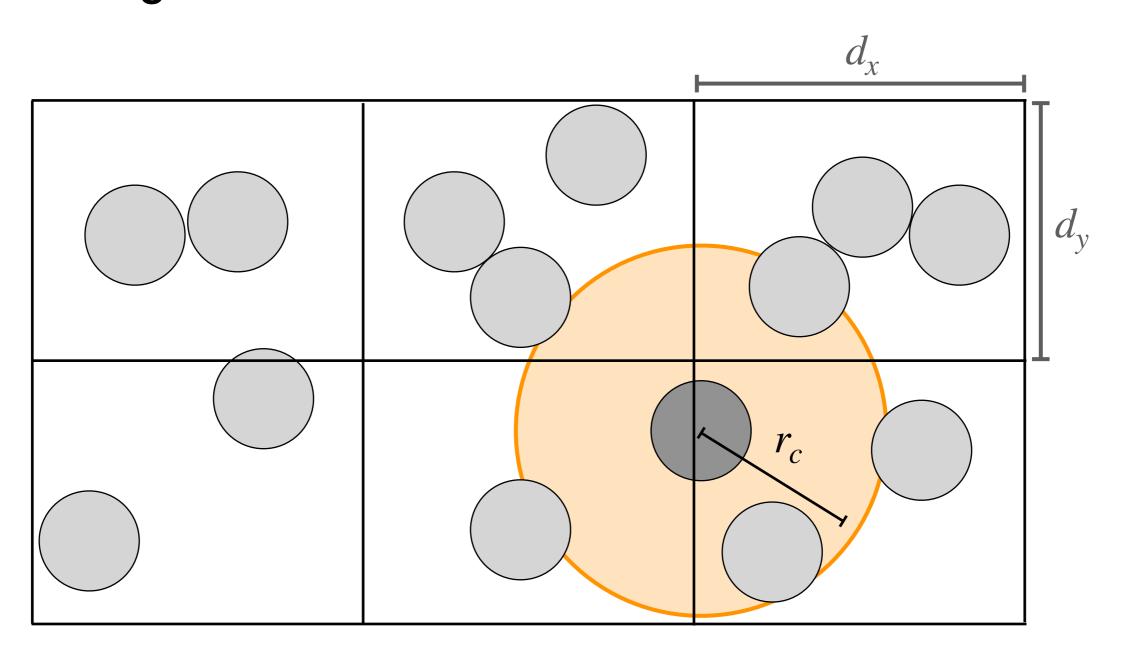
- La force d'interaction dépend de la **distance** centre à centre entre les particules.
- Sa décroissance en $1/r^4$ permet d'introduire une distance de **cut-off** notée r_c .
- Au delà de cette distance on peut **négliger** l'effet de la force et ne plus en tenir compte.

$$\frac{1}{\left(r_c\right)^4} = \frac{\alpha}{\left(R_i + R_j\right)^4}, \quad \alpha \le 0.1$$

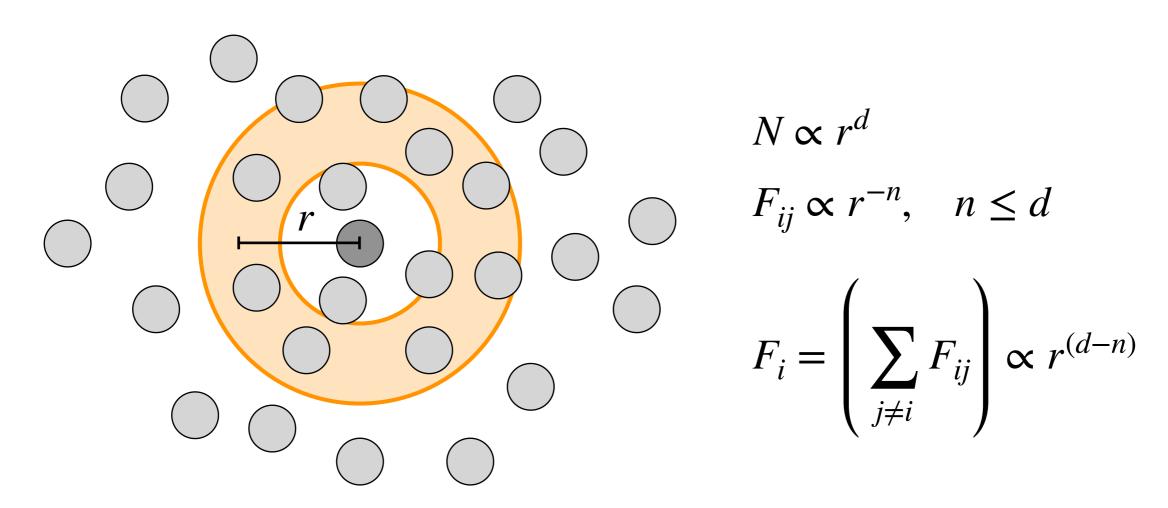
Remarque: L'introduction de ces deux forces implique l'adaptation des cellules liées.

Adaptation des cellules liées

En effet, les dimensions des cellules doivent être au moins **égales** aux distances de cut-off.



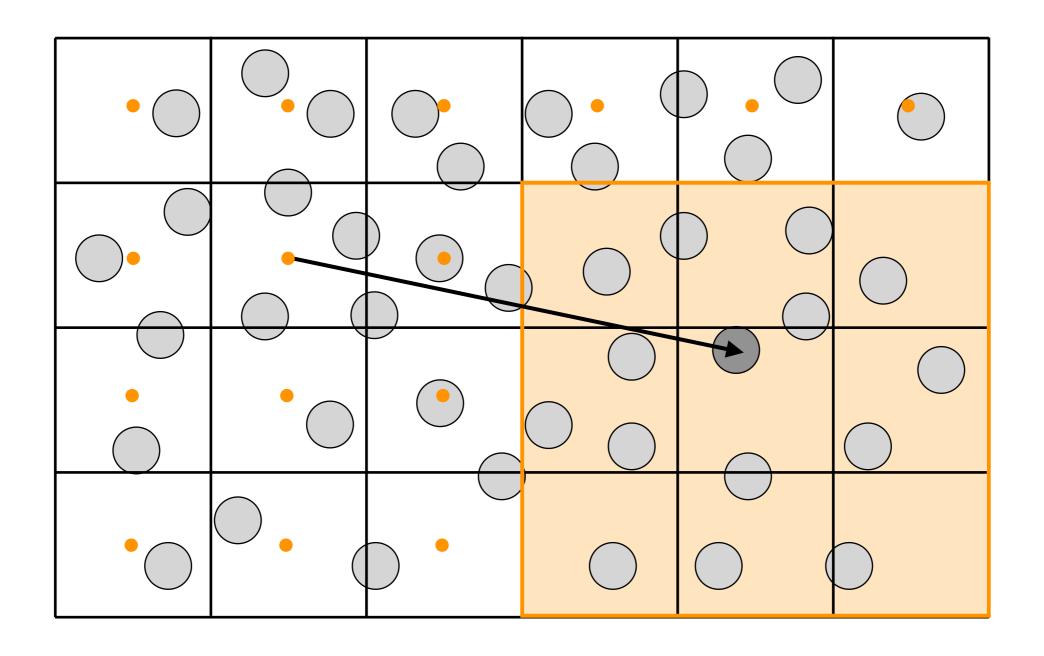
- Il existe des forces dont on ne peut **pas négliger** l'effet, quelque soit la distance r séparant les particules.
- En effet, il est possible que la décroissance de la force en fonction de la distance soit **compensée**.



- A priori, nous sommes donc obligés de calculer toutes les paires d'interaction.
- Malheureusement, cela va considérablement ralentir les simulations.
- Pour résoudre ce problème, nous allons procéder en deux étapes:
- Les forces d'interactions vont être calculées de façon **exacte** pour des faibles distances *r*.
- Les forces d'interactions vont être **approximées** pour des grandes distances *r*.

- Cette approximation se fait grâce à une approche de champ moyen.
- D'abord on choisie une taille de cellule liée suffisamment grande pour effacer une anisotropie locale.
- Ensuite, on associe au centre de chaque cellule une particule effective.
- **Exemple**: Une particule de charge égale à la somme de toutes les charges de sa cellule.
- Les interactions à grande distance sont calculées via les particules effectives des cellules **non voisines**.

Dans le cas de particules chargées, voici comment on évalue la force de Coulomb.



Exercice

Simulez une comète qui passe près d'une planète bien plus massique qu'elle.

