

## **Comentários Naidson**

### **= 1. INTRODUÇÃO:**

O professor Naidson sinalizou duas questões na introdução:

1.1 Questionou se o que foi escrito nos parágrafos 3, 4 e 5, é você que diz ou é de algum autor?

Comentário professor George: Na verdade o que se escreveu nos parágrafos 3, 4 e 5 veio da experiência que já temos considerando o curso de ADS.

1.2 O professor Naidson indicou que o 5 se confunde com o objetivo geral.

Comentário professor George: De fato o parágrafo 5 se parece com um objetivo geral. Isto considero não estar incorreto, pois a introdução, ao meu ver e segundo algumas pesquisas, deve no mínimo incluir o tema central do projeto, um pouco da justificativa da escolha do tema e relevância, o objetivo do trabalho e finalmente a organização do restante do texto.

### **= 2. PROBLEMA E JUSTIFICATIVA:**

O professor Naidson sinalizou uma questão na tópico Problema e Justificativa:

2.1 Parágrafos grandes e solicitou a quebra em mais parágrafos.

Comentário professor George: Concordo. No primeiro parágrafo pode quebrar na linha 4 onde tem “Essa dificuldade vem...”

No segundo parágrafo poderia quebrar na linha 8 onde tem “Outra parte importante...”

### **= 3. OBJETIVOS:**

O professor Naidson sinalizou algumas questões nos objetivos:

3.1 No objetivo geral o professor Naidson colocou que poderia aplicar para outras áreas além de informática.

Comentário professor George: Na verdade poderia, teria apenas que ter a funcionalidade de cadastrar áreas e aí quem for cadastrar áreas pode colocar a área que quiser, até mesmo que não seja de computação. Fazendo isso pode retirar a parte que fala da área de informática para ficar mais abrangente.

3.2 Nos objetivos específicos o professor Naidson sugeriu retirar o objetivo específico de número 1.

Comentário professor George: Concordo que pode retirar.

3.3 O professor Naidson deixou mais alguns comentários sobre o trabalho.

3.3.1 Sugeriu de classificar não só por área mas por áreas e subáreas.

Comentário professor George: Ao meu ver poderia ser desta forma, deste que ficasse bem claro quais seriam as áreas e subáreas ainda agora neste momento antes da implementação do sistema.

3.3.2 Pegar como exemplo a divisão que o lattes faz.

Comentário professor George: acredito que o professor Naidson esteja falando sobre as grandes áreas e subáreas que aparecem neste site: <http://lattes.cnpq.br/web/dgp/arvore-do-conhecimento>

Se for para colocar teria que pensar como colocar isso de forma automática, são muitas áreas e muitas subáreas. Se for para colocar uma por uma fica complicado, mas se achar uma maneira de fazer de forma fácil seria interessante.

3.3.3 Dentro da instituição que o sistema for implantado, teria uma forma de controlar a quantidade de vezes que um tema foi escolhido, ou qual professor orientou e qual aluno escolheu. Isso futuramente poderia ser utilizado em um estudo bibliométrico.

Comentário professor George: Essas são novas funcionalidades, que podemos considerar não essenciais. Se até chegar perto você verificar que tem tempo, pode adicionar estas funcionalidades, mas primeiramente iremos nos concentrar no núcleo do sistema.

#### = 4. REFERENCIAL TEÓRICO:

O professor Naidson sinalizou quatro questões no referencial teórico:

4.1 No quarto parágrafo do tópico Trabalho de Conclusão de Curso (TCC), o professor Naidson pediu para ter cuidado com a formalidade das frases.

Comentário professor George: Concordo com Naidson.

Sugiro mudar as duas primeiras linhas do parágrafo.

Ao invés de: "A primeira pergunta que deve ser feita para a escolha de um tema de Trabalho de Conclusão de Curso é com o que você gosta de trabalhar."

Ficaria: "Uma das primeiras questões a se levar em consideração na escolha de um tema de Trabalho de Conclusão de Curso é a área de interesse do discente."

4.2 No quinto e sexto parágrafos do tópico Trabalho de Conclusão de Curso (TCC), o professor Naidson pediu para ter cuidado com a repetição de palavras, grifando a palavra "tema" que apareceu 4 vezes e muito próximas.

Comentário professor George: Concordo com Naidson.

No quinto parágrafo ao invés de: "Para um tema de TCC ser considerado um tema adequado..."

Colocar: "Para um tema de TCC ser considerado adequado..."

No sexto parágrafo onde tem:

"Segundo, Pereira, Lourdes e Silva (2011), é imprescindível o amadurecimento intelectual para a escolha de um tema, nota-se que para um tema de Trabalho de Conclusão de Curso seja considerado ideal deve atender alguns requisitos..."

Colocar:

"Segundo, Pereira, Lourdes e Silva (2011), é imprescindível o amadurecimento intelectual para a escolha de um tema, o qual para ser considerado ideal deve atender alguns requisitos..."

4.3 O professor Naidson indicou que a figura 1 - Estruturação TCC, está errada, que estaria invertida, mas que na apresentação você explicou de forma correta.

Comentário professor George: Acredito que o professor comentou isso pois a figura está de cima para baixo, talvez se fosse algo mais no estilo da figura que aparece neste site (<http://revtextual.blogspot.com/2008/11/quais-so-os-itens-de-um-tcc.html>) ficaria melhor. Dá um pouco de trabalho, mas se for possível fazer um esquema desse seu mesmo, para ficar como elaboração própria baseado em um site ou livro, seria melhor eu acho.

4.4 No parágrafo antes do tópico 4.2 Sistemas Web, que começa assim: Segundo Neto, Gilberto (2013), a internet assumiu um papel importante... O professor Naidson sinalizou que precisar quebrar para ficar menor.

Comentário professor George: Concordo com Naidson. Acho que na linha cinco que começa assim: A internet possui suas armadilhas... já poderia ficar em outro parágrafo.

= 5. TRABALHOS RELACIONADOS:

5.1 O professor Naidson sinalizou três parágrafos grandes, o dois, o três e o quarto:

Comentário professor George: Eu acredito que está grande, porém como se trata da explicação de um mesmo trabalho deve estar em um único parágrafo mesmo. A sugestão que dou seria então tentar diminuir o texto de cada parágrafo e não quebrá-lo. Teria que ser feita uma leitura desses três parágrafos e verificar como diminuir.

= 6. METODOLOGIA:

O professor Naidson sinalizou que é a mesma coisa do outro item, no caso o tem 6.1.MATERIAS E MÉTODOS:

Comentário professor George: Concordo com o professor Naidson. A sugestão é eliminar o tópico 6. METODOLOGIA. Deixar apenas o tópico MATERIAIS E MÉTODOS (que viraria o tópico 6) e colocar a especificação SCRUM dentro de materiais e métodos. O SCRUM seria o primeiro tópico 6.1 e aí viria a descrição dele, o PHP seria o 6.2 e assim por diante.

## **Comentários Fábio**

= 0. RESUMO:

O professor Fábio comentou algumas coisas no resumo, porém como ele deverá ser feito ao final do TCC, não precisamos agora verificar isso.

= 1. INTRODUÇÃO:

O professor Fábio fez algumas anotações. A primeira foi no terceiro parágrafo onde tem: "Nesse sentido a existência de um sistema ou uma aplicação que facilite..."

O professor Fábio indicou que são coisas diferentes, sistema e aplicação.

Comentário professor George: O professor Fábio está correto, pode retirar o termo aplicação, pois será desenvolvido um Sistema Web e não um aplicativo.

O professor Fábio deixou outro comentário que devemos analisar. Que foi considerando o que está escrito no parágrafo 5 da Introdução onde discutimos a nossa proposta e colocamos que o sistema permitirá:

“ busca de trabalhos já desenvolvidos em outras bases de pesquisa, e uma lista de assuntos mais atuais na área da informática.”

A dúvida do professor Fabio é se iria fazer isso.

Comentário 1 do professor George: No que se refere a busca de trabalhos já desenvolvidos em outras bases de pesquisa, na verdade podemos descrever melhor. O sistema não permitirá a busca, mas sim indicar outras bases que tenham TCCs para analisar, por exemplo, no sistema poderia ter um parte onde apareceriam alguns links de bibliotecas virtuais onde o aluno poderia baixar os tccs a exemplo desta: <http://www.tcc.sc.usp.br>

Comentário 2 do professor George: já quando colocarmos em ter uma lista de assuntos mais atuais na área da informática. Acredito que podemos retirar esta parte uma vez que a área de computação é muito rápida em suas evoluções. Um tema considerado atual no momento da implementação, pode não mais ser, poucos anos depois.

## = 2. PROBLEMA E JUSTIFICATIVA:

A dúvida do professor Fábio é quando se colocou esse trecho no trabalho: "também por não saber se o tema que ele está pensando em desenvolver já foi desenvolvido anteriormente por outro discente,"

Comentário professor George: Na verdade usar um mesmo tema de TCC, igualzinho, não pode. O que pode é ser na mesma área, mas com enfoques diferentes. Desta forma acredito que podemos deixar do modo como se encontra descrito mesmo.

Outro questionamento do professor Fábio é se o sistema iria considerar o escopo do TCC, se o TCC duraria pouco ou muito tempo.

Comentário professor George: Na verdade esse foi um comentário para discutir na apresentação porém o sistema não será capaz disso. Mas sim é algo que todos os alunos devem considerar ao escolher um tema, que é o tempo que pode desenvolver e se o tema é algo que ele domina. (Nada a alterar no texto do TCC neste sentido)

Professor Fábio questiona a última frase que aparece no último parágrafo que diz: "Com o sistema o aluno saberia as áreas de conhecimento dos professores, quais projetos eles já orientaram e também se estão disponíveis para orientar mais alunos."

Comentário professor George: Podemos remover este último trecho de saber se os professores estão disponíveis para orientar mais alunos. Isso é algo que é uma decisão pessoal do professor considerando a capacidade dele de orientar e quantos alunos ele já tem de fato. Não é algo que podemos fazer de forma concreta no sistema.

## = 3. OBJETIVOS:

Nos objetivos específicos o professor Fábio sinalizou algo no primeiro objetivo específico, mas já retiramos conforme orientação do professor Naidson.

O professor Fábio indicou mudar a palavra "Entender" do segundo objetivo específico e colocar "Identificar".

Comentário professor George: Concordo com o professor Fábio. Troque a palavra "Entender" por "Identificar".

Outra questão que sugiro é retirar o objetivo específico 3, "Entender o que seria um tema adequado para o TCC" e adicionar o objetivo específico "Possibilitar que o estudante possa escolher melhor o seu orientador com base nas áreas de conhecimento do mesmo."

## = 4. REFERENCIAL TEÓRICO:

O professor Fábio sinalizou o quarto parágrafo do tópico Trabalho de Conclusão de Curso (TCC), onde tem "A primeira pergunta que deve ser feita para a escolha de um tema de Trabalho de Conclusão de Curso é com o que você gosta de trabalhar." (Observação o Naidson sugeriu alterar esta parte para algo mais formal)

O Fábio então perguntou se o sistema iria considerar isso, se teria algum questionário dentro do sistema para saber o que o aluno mais gosta para poder mostrar os temas mais adequados.

Comentário professor George: Na verdade o professor Fábio pegou um trecho do trabalho onde você estava contextualizando o tema (referencial) e não indicando funcionalidades que seu sistema teria. Claro que para o aluno escolher um tema adequado, tem que saber o que gosta de trabalhar, mas o sistema não fará isso. Isso é o mínimo que o aluno deve ter consciência antes de tentar encontrar um tema de TCC. (Neste caso, nada a alterar no texto)

O professor Fábio sinalizou no último parágrafo antes do tópico 4.2 Sistemas Web se o que você colocou no seguinte texto, já não resolveria o problema: "A internet possui suas armadilhas mais também apresenta muitas facilidades ainda mais no meio acadêmico assim direcionando o aluno para realizações de trabalhos de busca por temas de TCCs de diversas áreas. Assim podemos considerar algumas características que ajudam na escolha de um tema de trabalho de conclusão de curso..."

Comentário professor George: Entendi o comentário do Fabio. Para ficar mais claro temos que adicionar um novo parágrafo onde deve dizer que apesar de ajudar, as buscas na internet não levam em consideração os conhecimentos de professores de um determinado curso, seus interesses e possibilidades de orientação. Afinal um aluno pode encontrar um tema excelente na internet, porém se nenhum dos professores do curso que ele participa consegue orientar, não adianta de nada, concorda? (Neste caso, nada a alterar no texto)

#### = 5. TRABALHOS RELACIONADOS:

Neste tópico o professor Fábio sinalizou uma possível cópia. O trecho é esse: "Visto que o trabalho de conclusão de curso é uma das maiores exigência dos cursos superiores, sendo o seu principal objetivo colocar em prática os conhecimentos acadêmicos adquiridos no decorrer do curso e ainda a necessidade de um acompanhamento mais próximo entre orientador e discente, um sistema desse tipo, principalmente no ensino à distância, mostrou-se interessante."

Comentário professor George: Verifique se é cópia de fato. Sendo cópia, escrever de outra maneira para retirar.

#### = 6. METODOLOGIA:

O professor Fábio sinalizou a mesma questão do Naidson. Então será necessário alterar colocando a metodologia, dentro do tópico que como mencionei no comentário do Naidson vai virar o 6. MATERIAIS E MÉTODOS e colocar dentro dele um subtópico para falar da Metodologia SCRUM.

Neste tópico o professor Fábio sinalizou uma outra possível cópia. No tópico MYSQL onde tem: "Em uma breve comparação o SGBD MySQL apresenta melhores resultados em testes de desempenho que envolvem agrupamento, inserção, atualização e remoção de dados do que o SGBD PostgreSQL"

Comentário professor George: Verifique se é cópia de fato. Sendo cópia, escrever de outra maneira para retirar.